

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Челябинский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Издательский проект «ВУЗ-ПРЕСС»

# **ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Материалы круглого стола  
II Всероссийской  
научно-практической конференции  
Челябинск, 17 мая 2018 г.

Челябинск, 2018

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

УДК 34(063)  
ББК Х. я 43  
П 685

### **Ответственный редактор:**

Майоров А. В., канд. юрид. наук, доцент

### **Редакционная коллегия:**

Винникова Р.В., канд. юрид. наук, доцент;  
Гончаров Д.Ю., докт. юрид. наук, профессор;  
Горюнов В.Е., канд. юрид. наук, доцент;  
Егоров О.Н., канд. мед. наук, доцент;  
Ишмаева Т.П., старший преподаватель;  
Овчинникова О.В., канд. юрид. наук, доцент;  
Полковникова В.С., преподаватель;  
Поспеев К.Ю., канд. пед. наук, доцент;  
Суханова А.А., преподаватель;  
Уторов О.Р., канд. пед. наук, доцент;  
Хохрякова Э.А., преподаватель.

П 685 **Правоохранительная деятельность: теория и практика** : материалы круглого стола в рамках II Всероссийской научно-практической конференции, Челябинск, 17 мая 2018 г. / Челябинский государственный университет. — Челябинск : Сити-Принт, 2018. — 221 стр.

В сборник включены материалы круглого стола, который проводился в рамках II Всероссийской научно-практической конференции «Правоохранительная деятельность: теория и практика», проходившей 17 мая 2018 г. на кафедре прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности в Челябинском государственном университете.

УДК 34(063)  
ББК Х. я 43

© Коллектив авторов, 2018

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Содержание

<b>Ахметов К.Е.</b> Дознание в органах внутренних дел.....	6
<b>Бабкин А.О.</b> Основы правового статуса сотрудников правоохранительных органов.....	9
<b>Байкина Е.С.</b> Место и роль таможенных органов в системе правоохранительных органов Российской Федерации.....	15
<b>Балмакова Н.Н.</b> Роль структуры участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел..	19
<b>Бахтин И.А.</b> Международная организация уголовной полиции – Интерпол.....	23
<b>Беляев А.Л.</b> Проблемы кадровой политики в органах внутренних дел и возможные пути их преодоления.....	27
<b>Бобылева Ж.А.</b> Мировой опыт по борьбе с экстремизмом.....	31
<b>Бородина С.Д.</b> Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.....	35
<b>Веселовских К.А.</b> Органы юстиции Российской Федерации: система, принципы организации и деятельности, место в правоохранительной системе.....	38
<b>Гафуанов А.М.</b> Прокурорский надзор за исполнением законов.....	41
<b>Данилова К.В.</b> Причины подростковой преступности и пути их решения.....	45
<b>Диль О.Г.</b> Юридическая безграмотность населения России.....	49
<b>Дроздецкая Е.В.</b> Организация деятельности органов внутренних дел по противодействию экономическим преступлениям.....	52
<b>Дубко Е.А.</b> Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	58
<b>Емельянова О.Н.</b> Актуальные вопросы деятельности подразделений по вопросам миграции ГУ МВД РФ.....	62
<b>Жакупова Д.М.</b> Организационно-правовые формы деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией.....	69
<b>Запивалова А.Д.</b> Организация прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства...	72
<b>Исмагилова Р.Р.</b> Организационные, оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по противодействию организованной преступности.....	76

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

<b>Каткова Я.И.</b> Противодействие международному терроризму в Российской Федерации.....	79
<b>Киселёва Т.Е.</b> Актуальные проблемы организации предварительного следствия в ОВД РФ.....	82
<b>Лебедев Н.И.</b> Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.....	86
<b>Левицкая А.И.</b> Правовой порядок в сфере противодействия коррупции в органах внутренних дел.....	91
<b>Мураджян Н.В.</b> Деятельность подразделений уголовного розыска по противодействию хищений транспортных средств.....	97
<b>Наседкин А.В.</b> Организационно-правовые проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	102
<b>Новосёлова Я.В.</b> Обеспечение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.....	108
<b>Пальчикова М.А.</b> Проблемы допустимости доказательств при рассмотрении дела судом.....	113
<b>Подкорытов М.М.</b> Международная правовая помощь в отношениях Российской Федерации с другими государствами.....	117
<b>Порохин А.Н.</b> Организация и направления деятельности органов прокуратуры РФ.....	121
<b>Прейс Д.А.</b> Основные тенденции и направления развития пенитенциарной системы в России.....	124
<b>Птичкина Т.Д.</b> Ответственность сотрудников правоохранительных органов, возникающая вследствие незаконных действий в отношении граждан.....	128
<b>Ракишин А.С.</b> Совет безопасности РФ: состав, основные задачи, юридическая сила принимаемых решений.....	132
<b>Седаева Ю.А.</b> Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.....	136
<b>Сироткина А.М.</b> Организация деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения по обеспечению безопасности дорожного движения.....	142
<b>Спирин Д.Д.</b> Противодействие коррупции: международные стандарты и Российское законодательство...	145
<b>Старокожева Ю.В.</b> Реализация прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.....	150
<b>Ткаченко А.В.</b> Организация контроля за оборотом оружия на территории России (на примере Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации).....	152
<b>Тоболова З.Г.</b> Международное сотрудничество в борьбе с преступностью.....	158

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

<b>Толстикова А.Д.</b> Войска Национальной гвардии (РОСГВАРДИИ) как правоохранительный орган Российской Федерации.....	161
<b>Трегубов А.А.</b> Основные правоохранительные функции органов внутренних дел.....	165
<b>Тутыхин В.С.</b> Административно-правовые средства противодействия коррупции в органах внутренних дел: возникновение и тенденции развития.....	170
<b>Федорцов Я.И.</b> Место прокуратуры в системе правоохранительных органов.....	175
<b>Федотова М.С.</b> Административно-правовое регулирование деятельности участковых уполномоченных полиции.....	179
<b>Хасанова (Дербенева) А.И.</b> К вопросу о необходимости создания государственной судебной службы или Создание государственной судебной службы: излишество или необходимость?.....	182
<b>Черепанова Д.В.</b> Актуальные проблемы в деятельности Следственного комитета Российской Федерации.....	187
<b>Чикишев И.П.</b> Виктимологическая профилактика преступности.....	192
<b>Чянова Ю.Д.</b> Организация деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.....	197
<b>Шабовта О.Г.</b> Организация прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности.....	201
<b>Шайхисламов А.А.</b> Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.....	205
<b>Шерстнева А.А.</b> Организация деятельности Следственного комитета Российской Федерации по противодействию взяточничеству.....	208
<b>Шульгина А.В.</b> Особенности организации и деятельности подразделений ГИБДД МВД России.....	213
<b>Ярко Т.О.</b> Взаимодействие органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с другими правоохранительными органами, гражданами и общественными организациями...	217

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Ахметов Кайрат Ерекович**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [koovalda2080@gmail.com](mailto:koovalda2080@gmail.com)

Научный руководитель:  
**Майоров Андрей Владимирович**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
заведующий кафедрой прокурорского надзора  
и организации правоохранительной деятельности,  
кандидат юридических наук, доцент

### ДОЗНАНИЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*В данной статье рассматриваются основные положения организации дознания в ОВД на стадии предварительного расследования. На основе проводимых автором исследований выделяются основные проблемы, снижающие качество работы дознавателей, а также возможные способы их решения.*

**Ключевые слова:** дознание, предварительное расследование, организация, дознаватель.

На сегодняшний день деятельность сотрудников дознания, как и деятельность сотрудников полиции в целом, основана на соблюдении принципов, закрепленных в правовых источниках Российской Федерации (далее РФ), тесно связанных с правами и свободами человека и гражданина, закрепленными в Конституции РФ.

Также, множество норм посвящены регулированию деятельности органа дознания. Но несмотря на большое количество таких нормативно-правовых актов, институт дознания в сфере правового регулирования его процессуальной деятельности нуждается в доработках, порой на практике возникает немалое количество проблем, связанных с реализацией нормативно-закрепленных положений, именно поэтому тема является актуальной.

В настоящее время процесс реформирования досудебного производства является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых проблем. Вызывают острую дискуссию вопросы об общих чертах и различии процессуальной деятельности дознания и предварительного следствия, о существовании двух форм дознания.

Также, актуальность вызвана и необходимостью преобразовать уголовно-процессуальную деятельность дознавателей. Ведь идея, заложенная в основу модернизации дознания, базируется на главной установке реформы – усиление защиты прав и свобод личности. Данное положение чрезвычайно актуально не только для института дознания, но и уголовного судопроизводства в целом.

Целью нашего исследования является исследование организации деятельности подразделений дознания в органах внутренних дел в Российской Федерации.

Теоретической основой исследования стали научные труды таких ученых как А.Л. Аристархов, О.И. Андреева, А.Д. Назарова, А.А. Бессонов, В.М. Бозрова, В.А. Дубривнин, Г.И. Загорский, Ю.Н. Кабанцов, В.А. Лазарева и других.

В настоящее время дознание является формой предварительного расследования, весьма незначительно отличающейся от предварительного следствия. Процессуальные

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

права дознавателя практически такие же, как у следователя; при производстве дознания так же, как и при производстве предварительного следствия, требуется установить все обстоятельства, образующие предмет доказывания, для чего проводятся те же самые следственные действия. По результатам обеих названных форм предварительного расследования принимаются одни и те же решения. Итоговые процессуальные документы (обвинительное заключение и обвинительный акт) имеют крайне незначительные отличия в своей структуре.

В 2013 г. в УПК РФ было введено дознание в сокращенной форме, которое производится по уголовным делам о незначительных преступлениях, когда при этом обстоятельства их совершения установлены на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела, а лицо, причастное к их совершению, полностью признает свою вину в содеянном. Указанная форма производства дознания имеет существенную специфику, заключающуюся как в упрощении процесса доказывания, так и в установлении крайне сжатых сроков. До настоящего времени дознание в сокращенной форме, по сути, проходит апробацию и пока не получило очень широкого распространения, что свидетельствует о необходимости совершенствования его процессуальных конструкций.<sup>1</sup>

Дознание, как правило, осуществляется сотрудниками специализированных подразделений дознания. Поручение производства дознания сотрудникам других подразделений полиции допускается как исключение из правил, обычно при отсутствии по объективным причинам штатных дознавателей.

Вместе с тем, дознание является упрощенной формой производства предварительного расследования, а по смыслу закона дознаватель вынужден предъявлять обвинение почти по каждому делу, если избирает меру пресечения<sup>2</sup>. Считается, что необходимо внести изменения в нормы УПК РФ, регламентирующие порядок применения мер пресечения в отношении подозреваемого, а именно дополнить ст. 224 УПК РФ пунктом 5, в котором следует предусмотреть, что иные меры пресечения, за исключением заключения под стражу, устанавливаются в отношении подозреваемого на весь период производства дознания, изложив его следующим образом:

«При производстве дознания в общем порядке, иные меры пресечения, за исключением заключения под стражу, устанавливаются в отношении подозреваемого на весь период производства дознания».

Так же, продолжая тему совершенствования института дознания А.И. Петрова в своих научных статьях предлагает следующее:

«1) в ч. 1 ст. 40 УПК РФ необходимо отдельным пунктом обозначить в числе других органов дознания начальников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

2) в ч. 3 ст. 151 УПК РФ также отдельными пунктами регламентировать процессуальную компетенцию:

- начальников органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиров воинских частей, соединений, начальников военных учреждений и гарнизонов

- по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала

<sup>1</sup> Бозрова В.М. Правоохранительные органы РФ: учебник. М: Юрайт. 2015. С. 108.

<sup>2</sup> Лось С.Л. Дознание: (Сущность, понятие, виды – теорет. вопр // Правовые пробл. укрепления рос. государственности. Томск, 2017. С. 46.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

- начальников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами».

Реализация данных предложений позволит оптимизировать систему органов дознания, а также предоставит рассматриваемым должностным лицам основной арсенал процессуальных полномочий органов дознания в подведомственной им сфере деятельности.

Р. Э. Ахметшин и В. К. Жежер предлагают «для предотвращения дальнейших разногласий по поводу достаточности доказательств и устранения противоречий между ст. 226.5 УПК РФ и п.1 ст. 226.7 УПК РФ в законе четко определить перечень следственных и иных процессуальных действий, а так же обстоятельств, подлежащих доказыванию. Так, п. 1 ст. 226.5 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Доказательства по уголовному делу собираются в объеме, предусмотренном ст. 73 УПК РФ». Часть 3 п. 3 ст. 226.5 УПК РФ признать утратившей силу».

Предложенный комплекс по их мнению будет способствовать совершенствованию законодательства и повышению эффективности деятельности дознания.

Но не все правозащитники видят светлое будущее у органа дознания. Н.А. Власова считает «Дознание в форме полного расследования – явление искусственное и потому нежизнеспособное. Его возникновение связано не с объективной необходимостью, а с кадровыми и организационными проблемами в следственных аппаратах. Но, вместо того, чтобы разрешить эти проблемы, искусственные процессуальные формы создают дополнительные трудности. Устранение недостатков регламентации дознания неизбежно приведет к тому, что оно станет полным аналогом предварительного следствия. На проблему «слияния» дознания и следствия обращают внимание многие исследователи. Таким образом, существование дознания в данной форме не имеет достаточных оснований и должно быть исключено из УПК».

Таким образом, полагается, что институт дознания имеет место быть, только необходимо доработать некоторые процессуальные нормы, например, как выше было указано ст. 224 УПК РФ пунктом 5, а также обеспечить сотрудников дознания усовершенствованными техническими устройствами, автомобилями для более быстрой и тщательной работы, так же, это ускорит и упростит проведение экспертиз. Ведь, как показала практика, частой причиной продления срока дознания является долговременное проведение экспертиз различного характера.

Для этого необходимо уделить особое внимание ст. 48 Федерального закона «О полиции» и дополнить статью пунктом 3.1, в котором установить следующее:

«Обеспечение сотрудников полиции техническими устройствами, и автомобилями осуществляются за счет средств бюджетных ассигнований федерального бюджета и предоставляется в каждый отдел организации».

Также, стоит задуматься о расширении штата работников, потому что чем больше кадров в государственной организации, конкретно в организации дознания, тем качественнее расследование дела, поскольку все силы, всё внимание дознавателя, у которого дело находится производстве, будет направлено на качественное собиране



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

доказательств и внимательное расследование дела. Таким образом, необходимо дать распоряжение об увеличении штатной численности работников организации дознания.

Все это повысит эффективность производства дознания по уголовным делам.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // Российская газета. 2001. 22 декабря.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Парламентская газета. 201. № 7. 17 февраля.
3. Белавин, А.А. Проблемы сокращенной формы дознания / А.А. Белавин // Российский следователь. – 2016. – № 13. – С. 22 –26.
4. Бозрова, В.М.. Правоохранительные органы РФ: учебник / В.М. Бозрова. – М: Юрайт. 2015. – 108 с.

**Бабкин Александр Олегович**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail:Noran1c74@gmail.com*

*Научный руководитель:*

**Егоров Олег Николаевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент*

## **ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

*В статье раскрываются проблемы реформирования системы органов внутренних дел. Целью статьи является анализ правового статуса сотрудника органов внутренних дел как государственного служащего. Помимо этого, в статье приведены меры для повышения качества правовой основы деятельности правоохранительных органов.*

**Ключевые слова:** *правовой статус государственных органов, правовое регулирование службы в органах, министерство внутренних дел.*

Актуальность темы настоящей работы очевидна, поскольку она диктуется процессом реформирования системы органов внутренних дел, который в качестве первоочередной задачи предъявил к служебному поведению ее сотрудников не только высокие, но и в какой-то степени жесткие требования, являющиеся следствием тех правовых рамок (стандартов), которые четко определены довольно объемным «пакетом» правовых норм, регламентирующих исследуемую сферу деятельности. Ни для кого не секрет, что подвергшаяся реформированию сфера деятельности органов внутренних дел в последнее время приковывает к себе немало заинтересованных «взглядов» не только руководства государства, но и в большей степени его граждан. Именно данный фактор выступает доминантой в понимании необходимости научных разработок, способствующих более эффективному правовому регулированию

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации в частности и на государственной правоохранительной службе вообще.

Четко сформулированный реформой Министерства внутренних дел приоритет защиты прав и свобод граждан, повышения авторитета и эффективности государственной правоохранительной службы, соблюдения и обеспечения служебной дисциплины в качестве главного акцента определил необходимость создания таких правовых процедур, которые бы обеспечивали режим законности в органах внутренних дел при осуществлении ими возложенных на них полномочий. По мнению автора, в качестве действительно эффективного способа, юридически гарантирующего россиянам целостность и незыблемость их прав и свобод, обеспечивающего осуществление основных направлений деятельности федеральных органов власти в исследуемой сфере, может выступить именно Министерство внутренних дел и подчиненные ему структуры.

Указанными обстоятельствами обусловлена актуальность темы настоящего исследования.

Целью работы является исследование основ правового статуса сотрудников правоохранительных органов.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть правовой статус государственных органов.
2. Охарактеризовать особенности правового статуса сотрудника органов внутренних дел как государственного служащего

• Понятие «правовой статус» рассматривается учеными, проводящими исследования в различных областях права. В теории государства и права данный термин рассматривается как одно из ключевых общетеоретических понятий. Стандартно в рамках данной дисциплины рассматриваются понятие и элементы правового статуса физических лиц (личности) и государственных органов. В конституционном праве традиционно рассматривается правовой статус личности, Российской Федерации и субъектов, входящих в ее состав. В административном праве анализируется административно-правовой статус личности и исполнительных органов государственной власти. В гражданском праве делается упор на правовой статус юридических лиц.

Можно сделать вывод о том, что правовой статус государственных органов рассматривается современными учеными в узком (классическом) и широком смысле. В узком он представляет собой совокупность прав и обязанностей государственного органа, его компетенцию. В широком смысле в понятие правового статуса помимо компетенции включаются также такие элементы, как:

- 1) правосубъектность государственного органа;
- 2) ответственность государственного органа;
- 3) цели деятельности государственного органа;
- 4) организационно-правовая структура;
- 5) политическая и государственно-правовая характеристики органов государства;
- 6) место различных видов органов в общегосударственной системе, дифференциация систем, подсистем и видов органов, их соотношение;
- 7) основы взаимоотношений органов между собой;
- 8) важнейшие принципы организации и деятельности государственных органов;
- 9) виды правовых актов государственных органов.

Мы не оспариваем мнение сторонников «узкой» точки зрения о том, что обязательным элементом правового статуса любого государственного органа является

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

его компетенция в классическом понимании данного термина, т.е. рассматривая ее как совокупность прав, обязанностей, предметов ведения и целей деятельности<sup>1</sup>.

Однако, на наш взгляд, для характеристики понятия «правовой статус государственного органа» одной компетенции явно недостаточно. В таком случае вообще не было бы необходимости вводить данное понятие, поскольку термины «компетенция» и «правовой статус» в указанном случае выступали бы как синонимы.

• Одним из направлений приложения человеком своих способностей в сфере труда является государственная служба. В этой связи государственная служба, в каких бы формах и направлениях она не осуществлялась, представляет собой концентрацию человеческих ресурсов, которые, по сути, призваны выполнять задачи и функции государства. Собственно, в этом как раз и проявляется функциональное предназначение государственной службы вообще и осуществляемой в сфере внутренних дел, в частности.

Отметим, что государственный служащий является субъектом права. Реализуя свою компетенцию, следует также отметить, что он (государственный служащий) становится участником многих правоотношений. Одним из видов таких правоотношений, в которые вступает государственный служащий, являются именно административные правоотношения. В этой связи необходимо изучение административно-правового статуса соответствующего субъекта, а также разработка на этой основе необходимых научно-методических рекомендаций по совершенствованию его реализации.

Административные правоотношения, участником которых выступает государственный служащий вообще и сотрудник органов внутренних дел в частности, достаточно разнообразны. Поэтому эти отношения позволяют раскрыть потенциал административной правосубъектности рассматриваемых субъектов права.

Исходя из этого, было бы правильным расширить границы государственной службы, а также унифицировать статус работников и государственных служащих, которые выполняют одинаковые функциональные обязанности. Такая унификация должна касаться и оплаты труда соответствующих служащих, которые, в частности, трудятся и в системе МВД России.

Отдельная тема, которую хотелось бы затронуть лишь отчасти в рамках нашей работы – отношение к государственным служащим со стороны их многочисленного руководства. В этой связи было бы вполне логично предусмотреть дисциплинарную ответственность для тех руководителей, которые формулируют нехитрую альтернативу для своих подчиненных, которая, условно говоря, выглядит по следующей формуле: «не нравится – увольняйся».

Такой подход подавляет подчиненного, исключает корректную критику принятых решений, а также способствует формированию у подчиненного антимотивации в его служебной деятельности.

Сотрудник органа внутренних дел, как федеральный государственный служащий, в силу особенностей службы попадает в систему соответствующих ограничений, запретов, этических норм служебного и антикоррупционного поведения, которые в своей совокупности образуют правовой режим службы, осуществляемой в органах и организациях МВД России.

Далее обратим внимание на ряд проблем. Так, Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» определяет

---

<sup>1</sup> Эбзеев Б.С. и др. Конституционное право России: Учебник для студентов / Под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 102.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

минимальный возраст для поступления на службу и замещение определенной должности.

Исходя из этого, представляется вполне разумным и логичным определить, что для замещения некоторых должностей государственной службы, осуществляемой в органах и организациях системы МВД России, целесообразно установить возраст, достижение которого дает необходимые основания для назначения сотрудника на соответствующую должность. Например, для того, чтобы занять должность начальника кафедры в образовательной организации МВД России, было бы необходимо установить достижение соответствующим кандидатом возраста 40 лет, а для того, чтобы стать, например, заместителем начальника также организации, необходимо достижение возраста 45 лет. Такой подход однозначно мог бы способствовать повышению уровня профессионализма руководителей, а также завоеванию ими необходимого авторитета у подчиненных и, несомненно, будет положительно влиять и на практическую деятельность руководителей в целом. Как убедительно показывает практика, назначение на многие ответственные должности в системе МВД России (и не только) – молодых, и, как принято сейчас говорить, «эффективных менеджеров», которые «перескочили» три, а то и четыре ступени профессионального роста, ни к чему хорошему не приводит.

Обозначенный подход, как представляется, будет способствовать укреплению административно-правового статуса сотрудника органов внутренних дел, а также укреплению законности и дисциплины в служебных отношениях, складывающихся в системе МВД России.

Необходимо качественно и по-иному начать использовать кадровый резерв, который сформирован в органах и организациях системы МВД России. Складывающаяся практика реализации кадрового резерва показывает, что в соответствующем резерве стоят одни сотрудники, а на руководящие должности назначаются совершенно иные.

Такая практика, по сути, снижает значение кадрового резерва, делает его пустой, а также ничем не обеспеченной формальностью. В нынешних условиях кадровый резерв во многом утратил свое функциональное значение, он не играет практически никакой роли в деле ротации кадров, а также в деле обеспечения профессионального роста сотрудников. При таком положении дел говорить об объективно взвешенной и до конца выверенной кадровой политике в системе МВД России, к сожалению, не представляется возможным. Развитие системы МВД России должно быть направлено на приведение организационного построения и штатное численности органов внутренних дел в соответствие с приоритетными направлениями оперативно-служебной деятельности, а также решаемыми задачами и научно обоснованными положениями, касающимися организации правоохранительной деятельности.

Для изменения сложившегося положения вещей следует рассмотреть возможность создания механизмов выражения руководителям того или иного уровня вотума недоверия, а также расширения оснований для увольнения руководителей различного уровня в связи с утратой доверия.

Такой подход мог бы способствовать своевременной ротации кадров, противодействию коррупции, а также повышению уровня дисциплины в соответствующих органах и организациях системы МВД России. На укрепление административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел может оказать позитивное воздействие и общественный контроль, а также расширение принципа коллегиальности при принятии значимых управленческих решений. Обозначенный механизм был бы вполне уместен при распределении премий,

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

поощрений, а также при принятии принципиальных кадровых решений. Все это, а также иные передовые технологии работы с личным составом могут в определенной степени улучшить кадровую работу, а также привести к целому ряду иных позитивных последствий и изменений.

Следует сказать, что в целом правовой статус сотрудника органа внутренних дел носит особенный, а в некоторых случаях и специальный характер. Обусловлено это своеобразием тех задач и функций, которые возложены на соответствующих сотрудников как федеральных государственных служащих. Если обобщить те задачи и функции, которые выполняют сотрудники органов внутренних дел, то они сводятся преимущественно к обеспечению правопорядка, а также к защите прав и свобод граждан.

Все вышеперечисленные составляющие правового положения сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего, в конечном итоге образуют такой феномен, как его административно-правовой статус.

Анализируя юридическую ответственность, заметим, что она играет важную роль в содержании административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел. В некоторых случаях ответственность является гарантией выполнения возложенных на сотрудника обязанностей. Сотрудники органов внутренних дел несут административную, уголовную, дисциплинарную и материальную ответственность. Каждый из видов юридической ответственности по-своему обеспечивает режим законности и дисциплины в организации и осуществлении государственных служебных отношений в системе МВД России.

Завершая исследование административно-правового статуса сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего, следует отметить, что, несмотря на целый ряд мер, направленных на его обеспечение, нужно еще многое сделать для совершенствования служебных отношений в системе МВД России.

Так, в настоящее время существует насущная необходимость совершения целого ряда действий, направленных на исключение таких явлений, поразивших российскую государственную службу, как: протекционизм, nepoтизм, коррупционный фаворитизм и др., которые весьма существенно снижают регулирующий потенциал законодательства о государственной службе. Без решения обозначенной проблемы представить себе перспективное развитие государственных служебных отношений вообще и складывающихся в системе МВД России в частности, практически невозможно.

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Правовой статус сотрудника правоохранительных органов – это его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов человека. Ядро правового статуса сотрудника полиции составляют его права и обязанности.

Для сотрудника правоохранительных органов обязательно наличие трех признаков:

- 1) гражданство РФ.
- 2) принадлежности к кадрам полиции;
- 3) наличия специального звания рядового или начальствующего состава полиции.

Помимо вышеуказанных требований, к сотрудникам правоохранительных органов предъявляются также высокие личностные и профессиональные требования. Говоря о сущности личностных и профессиональных качествах сотрудников

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

правоохранительных органов, необходимо отметить, что между людьми могут быть настолько значительные психологические различия, что некоторым сотрудникам, несмотря на наличие достаточного здоровья, и активного стремления овладеть определенной деятельностью, фактически очень тяжело освоить необходимый минимум профессионального мастерства.

Основным элементом административно-правового статуса сотрудника правоохранительных органов являются его права и обязанности, которые могут быть общими и специальными или должностными. Общие полномочия сотрудника полиции являются его правами и обязанностями как гражданина РФ и как государственного служащего.

Специальные полномочия являются правами и обязанностями, которые сотрудником правоохранительных органов выполняются по должности. Они производны от прав и обязанностей правоохранительных органов и являются формой их реализации.

Социальные гарантии деятельности сотрудника правоохранительных органов выражаются в социальном обеспечении сотрудника правоохранительных органов, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из-за осуществления им правоохранительной деятельности.

Представляется необходимым сделать это в форме Кодекса Полиции, который объединит нормы Федерального закона «О полиции» и Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким законодательным решением в значительной мере сократится подзаконное нормативное правовое регулирование и повысит качество правовой основы деятельности правоохранительных органов. При этом следует минимизировать подзаконное нормативное регулирование (прежде всего, сократить число бланкетных норм).

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Эбзеев Б.С. и др. Конституционное право России: Учебник для студентов / Под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.С. Прудникова. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 102.
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Байкина Елена Сайфулловна**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: baikina1996@mail.ru*

*Научный руководитель:*  
**Хохрякова Элина Александровна**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель*

### **МЕСТО И РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Статья посвящена анализу места и роли таможенных органов в правоохранительной системе Российской Федерации. В статье сделан вывод о том, что для разрешения задач обеспечения национальной и экономической безопасности России необходимо комплексное применение различных розыскных средств, методов и мер таможенных органов.*

**Ключевые слова:** правоохранительные органы, таможенные органы, таможенные преступления, Таможенный союз.

В современных условиях в связи с созданием и функционированием Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), ранее Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), продолжается либерализация административного, процессуального, уголовного и таможенного законодательства. Однако наряду с этим одним из важнейших направлений деятельности таможенных органов России продолжает оставаться правоохранительная функция. Ее составными частями являются борьба с административными правонарушениями в области таможенного дела, борьба с преступлениями, отнесенными к их компетенции, и оперативно-розыскная деятельность таможенных органов.

Стоит отметить, что основными задачами таможенных органов РФ были и остаются – защита экономического суверенитета и экономической безопасности Российской Федерации, обеспечение защиты прав граждан, хозяйствующих субъектов и государственных органов, выполнение ими обязанностей в области таможенного дела. Эти задачи определяют правоохранительную сущность деятельности таможенных органов. Общие правоохранительные задачи таможенных органов четко и детально раскрываются в Таможенном кодексе и других юридических актах, определяющих правовой статус конкретных таможенных органов. В Положении о ФТС России указывается, что данная Служба осуществляет специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями в области таможенного дела; обеспечивает соблюдение установленных запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу РФ<sup>1</sup>.

Правоохранительные подразделения таможенных органов ежедневно обеспечивают безопасность и защиту экономических интересов Российской Федерации. Как видно из результатов проверок, на протяжении 2016 года они продемонстрировали эффективную организацию своей работы и доказали ее значимость и результативность. Только за 11 месяцев 2016 года таможенные органы возбудили 2081 уголовное дело. Это на 8% больше, чем за аналогичный период 2015 года (1925 дел).

---

<sup>1</sup> Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: Учебное пособие для. М.: Зерцало, 2016. С. 72.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Из общего числа уголовных дел наибольшее количество возбуждено в связи с контрабандой – 883 дела (за 11 месяцев 2015 года – 1014 дел). Доля контрабанды от общего количества возбужденных уголовных дел составила 42%. За контрабанду алкогольной продукции, табачных изделий (ст. 200.2 УК РФ) возбуждено 32 уголовных дела. По статье 226.1 УК РФ за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов, особо опасных видов контрабанды возбуждено 358 уголовных дел, в том числе 30 уголовных дел – по фактам незаконного перемещения оружия, военной техники, боеприпасов и взрывчатых веществ<sup>1</sup>.

По фактам контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров (веществ, используемых для производства) и сильнодействующих веществ на основании оперативных материалов возбуждено 350 уголовных дел. Из незаконного оборота изъято 640,99 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Изъято более двух тонн прекурсоров.

За это время таможенными органами возбуждено также 73 771 дело об административных правонарушениях (далее – дела об АП). По находившимся в производстве таможенных органов делам об АП принято 72 280 решений: из них 69 026 решений о назначении наказания на сумму 116,3 млрд. рублей.

В 2016 году Указом Президента Российской Федерации от 02.02.2016 № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово- бюджетной сфере» ФТС России получила функцию органа валютного контроля<sup>2</sup>.

В связи с этим таможенными органами принято 53 191 дело об АП из центрального аппарата и территориальных органов Росфиннадзора, а также дебиторская задолженность по административным штрафам на общую сумму около 1,5 триллиона рублей. В настоящее время перед ФТС России и таможенными органами стоит задача по обеспечению исчерпывающих мер по взысканию штрафов, сроки взыскания которых не истекли, а также по списанию задолженности с истекшими сроками взыскания.

Каждый год число уголовных дел, возбуждаемых дознавателями ФТС России, возрастает. Это свидетельствует как о позитивных тенденциях в правоохранительной деятельности таможенных органов, так и о том, что криминальная активность в сфере внешнеэкономической деятельности не идет на спад.

Проблемные вопросы правоохранительной деятельности таможенных органов, требующие разрешения, таковы:

- недостаточно осуществляется информационно-аналитическое обеспечение правоохранительной, в том числе оперативно-розыскной, деятельности таможенных органов Российской Федерации;

- остается низким уровень взаимодействия оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации с другими правоохранительными и контролирующими органами.

Наличие указанных проблем приводит к снижению эффективности таможенного администрирования, недобросовестной конкуренции, проникновению недоброкачественных импортных товаров на российский рынок и другим негативным явлениям.

Возникает необходимость формирования новых подходов к таможенному администрированию, которые позволят таможенным органам Российской Федерации

<sup>1</sup> Быковская Н.В. Правовые и организационные основы таможенного контроля и правоохранительной деятельности таможенных органов РФ: Учебное пособие. М., 2016. С. 67.

<sup>2</sup> Быковская Н.В. Правовые и организационные основы таможенного контроля и правоохранительной деятельности таможенных органов РФ: Учебное пособие. М., 2016. С. 68.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

эффективно реагировать на происходящие изменения в соответствии с международной практикой и требованиями общества и государства.

В связи с этим предлагается развитие следующих направлений деятельности таможенных органов:

а) обеспечение сбора и получения предварительной оперативной информации с использованием различных источников, в том числе зарубежных, с целью предупреждения нанесения ущерба интересам граждан и государства ( контрабанда оружия, наркотиков, контрафактной продукции, некачественной продукции, недостоверные декларирование и заявление таможенной стоимости);

б) международное сотрудничество, способствующее обмену оперативно значимой информацией, проведение совместных операций с представителями таможенных органов иностранных государств;

в) проведение предварительных оперативных проверок всей цепи поставки товаров с использованием оперативно-розыскных методов и аналитического поиска;

г) борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями в таможенных органах.<sup>1</sup>

Повышение эффективности борьбы с нарушениями в сфере внешнеэкономической деятельности, соблюдение законности и обоснованности, принимаемых должностными лицами таможенных органов решений в процессе привлечения лиц к уголовной либо административной ответственности остаются приоритетными задачами в деятельности таможенных органов Российской Федерации.

Реализация закрепленных за таможенными органами правоохранительного статуса и права на оперативно-розыскную деятельность встречается с проблемами, решение которых потребует времени, активных творческих поисков сотрудников специальных подразделений ФТС России и совместных усилий родственных правоохранительных структур.

Борьба с экономическими преступлениями и административными правонарушениями, а также их предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие, устранение причин и условий, способствующих их совершению, обязательно предполагает комплексное использование сил и средств правоохранительных органов и специальных служб.

Важным фактором эффективности работы таможенных органов является организация системного противодействия угрозам национальной безопасности государства, разработка стратегии и тактики противодействия криминальным проявлениям, координация усилий всех правоохранительных органов и обеспечение их взаимодействия путем существенного расширения информационных ресурсов.

Среди организационных и практических мер, направленных на активизацию работы по выявлению, пресечению, раскрытию и предупреждению административных правонарушений и преступлений, является укрепление взаимодействия с органами внутренних дел РФ, с органами федеральной службы безопасности, с подразделениями Министерства внутренних дел, осуществляющими контроль за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, со следственными органами

---

<sup>1</sup> Артемьев А.М. Государственная правоохранительная служба: системные свойства, функции, правовое обеспечение: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.14 / Артемьев Александр Михайлович. М, 2008. С. 104.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Следственного комитета РФ, с органами прокуратуры и другими правоохранительными органами.<sup>1</sup>

О необходимости взаимодействия и координации их усилий в борьбе с преступностью прямо указывается в законах РФ «О безопасности», «О прокуратуре РФ», «О полиции», «О Федеральной службе безопасности», «О таможенном регулировании в РФ», «Об оперативно-розыскной деятельности», а также в ряде указов Президента и постановлений Правительства РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона «О прокуратуре РФ» деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью координируют Генеральный прокурор РФ, прокуроры субъектов РФ, городов, районов и другие территориальные прокуроры, а также приравненные к ним военные и иные специализированные прокуроры.

Согласно п. 6 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденного Указом Президента РФ от 18.04.1996 года № 567, координация деятельности правоохранительных органов осуществляется в следующих основных формах:

-проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов;

-обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;

-совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта;

-создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений;

-проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;

-взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций;

-оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью;

-издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов;

-выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий;

-разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности.

Подводя итог сказанному, нужно отметить, что особенностями таможенных преступлений являются повышенная общественная опасность, организованный характер, транснациональность, латентность, многообъектность, сложность расследования, связанная с необходимостью знания свойств товаров и иных объектов, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза либо государственную границу Российской Федерации, а также особенностей таможенного дела. Таким образом, вышеуказанные формы взаимодействия с правоохранительными органами обуславливают необходимость комплексного применения различных розыскных

---

<sup>1</sup> Сидоров Е. И. Место и значение мер обеспечения производства по делам о нарушении таможенных правил в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 771.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

средств, методов и мер таможенных органов, которые обеспечивают благоприятные предпосылки для разрешения задач обеспечения национальной и экономической безопасности России.

### **Список литературы**

1. Артемьев А.М. Государственная правоохранительная служба: системные свойства, функции, правовое обеспечение: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.14 / Артемьев Александр Михайлович. М., 2008. С. 104.
2. Быковская Н.В. Правовые и организационные основы таможенного контроля и правоохранительной деятельности таможенных органов РФ: Учебное пособие. М., 2016. С. 67-68.
3. Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: Учебное пособие для. М.: Зерцало, 2016. С. 72.
4. Сидоров Е. И. Место и значение мер обеспечения производства по делам о нарушении таможенных правил в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов // Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 771.

**Балмакова Надежда Николаевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [balmakova.nadezhda@yandex.ru](mailto:balmakova.nadezhda@yandex.ru)

Научный руководитель:  
**Ишмаева Татьяна Павловна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель

### **ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

*В данной статье рассмотрен правовой статус службы участковых уполномоченных полиции, отражены основные проблемы которые возникают на сегодняшний день в данной службе, отмечены пути решения данных проблем, приведена оценка работы участковых уполномоченных полиции среди населения.*

**Ключевые слова:** *участковый уполномоченный полиции, охрана общественного порядка, добровольный помощник.*

Служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) является одним из центральных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД), что обусловлено не только её многочисленностью, но и повседневной приближенностью к жизненно важным интересам населения.

Необходимо также отметить, что организация деятельности службы УУП по территориальному принципу ставит её сотрудников в разные условия, без учёта которых невозможно повысить эффективность деятельности данной службы в целом.

Служба УУП в Российской Федерации занимает одно из центральных мест в системе ОВД, данная служба является гарантией защиты граждан от преступных посягательств по месту их жительства. По итогам работы участковых уполномоченных,

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

оценивается деятельность в целом всей полиции, и на основании этого строится общественное мнение о представителях закона и доверие российских граждан к органам правопорядка.<sup>1</sup>

Служебная деятельность УУП весьма многообразна. Однако как часто это бывает, основным показателем работы являются конкретные цифры, статистические данные, которыми выражаются в количестве составленных протоколов, раскрытых преступлений и другие результаты работы участкового, зафиксированные документально. Подобная система выполнения конкретного плана в совокупности с постоянной отчетностью, в ОВД, подвергается постоянной и справедливой критике. Главным показателем работы участковых уполномоченных сотрудников, является соотношение полученных результатов с аналогичным периодом прошлого года. То есть если при отчете УУП предоставляется цифра ниже, чем за прошлый год, то деятельность оценивается неудовлетворительно, а представление цифры выше - удовлетворительно. Таким образом, можно сказать, что работа ведется исключительно для получения требуемой цифры, что существенно снижает эффективность выполнения службой участковых уполномоченных возложенных на неё задач. Кроме того следует отметить, что зачастую сотрудники боятся перевыполнить эту самую требуемую цифру, потому что кроме премии они так же получают новый план, который будет соответствовать последним результатам. Вследствие всего вышесказанного сотрудники предпочитают достичь требуемого результата и остановиться на нем, что как уже было отмечено снижает эффективность работы.

Кроме всего прочего, в малонаселенных пунктах участковый уполномоченный зачастую является единственным представителем власти на значительной территории.

Основными направлениями деятельности участкового уполномоченного сотрудника полиции являются: производство по делам об административных правонарушениях; защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Выявление и раскрытие преступлений. Розыск граждан в случаях предусмотренных законодательством (совершивших преступление, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления; несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей и др.); обеспечение безопасности дорожного движения; участковый обязан документировать каждый случай смерти человека на территории своего участка вне лечебного учреждения. Процедура вызова участкового и осмотра им тела обязательна при каждой смерти на дому.<sup>2</sup>

На сегодняшний день сформировалась не очень хорошая практика, поручения участковому уполномоченному сотруднику выполнения различного рода задач, не всегда напрямую связанных с служебными обязанностями, одной из целей таких поручений является разгрузка других подразделений. Так в подразделения УУП передаются для рассмотрения материалы, не относящиеся к предмету деятельности полиции общественной безопасности. Зачастую участковых отправляют в оцепление на спортивные и другие мероприятия, организованные не на их участке, что создает препятствие для выполнения прямых возложенных на них обязанностей. Так же одной из проблем в деятельности участкового является большое количество заявлений

---

<sup>1</sup> Аврутин Ю.Е. Текущее планирование, контроль и проверка исполнения в органах внутренних дел. Организация. Методика. Техника: учеб.-метод. пособие. СПб., 1996.

<sup>2</sup> Российская газета. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // URL: <http://www.rg.ru/2013/03/27/uchastkovie-dok.html>

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

и сообщений, которые не позволяют участковому проводить профилактические мероприятия среди населения, что в следствии приводит к росту преступности.

Однако, по состоянию на 9 ноября 2017 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ) представил данные исследования доверия и оценки работы полиции за последний год. По мнению ВЦИОМ показатели достигли исторического рекорда.

Доверие к сотрудникам полиции в 2017 г. выразили - две трети опрошенных россиян (67% - рекордно высокий показатель) – в 2015-2016 гг. соответствующий показатель составлял 46-47%. Уровень недоверия соответственно снизился до 27%.

Наиболее высокие показатели доверия (среди представленных для оценки) у сотрудников дежурной части (71%), участковых уполномоченных полиции (70%), инспекторов по делам несовершеннолетних (68%), сотрудников патрульно-постовой службы (65%).

Согласно данным последнего опроса, 22% наших сограждан знакомы с УУП лично, еще 27% знают, кто занимает данную должность (опрос проведен среди совершеннолетних граждан). Суммарная доля этих ответов за год выросла до 49% (с 36% в 2016 г.). Фактор знакомства с участковым уполномоченным связан с доверием и оценками деятельности полиции: у лично знающих своего участкового они выше, чем у остальных.<sup>1</sup>

Служба участковых уполномоченных, как по объему, так и по важности задач, поставленных перед полицией, по той роли, которую они играют в охране правопорядка, занимает одно из ведущих мест в системе ОВД.<sup>2</sup>

Участковый уполномоченный является главным представителем полиции на определенном участке территории, которая закреплена за ним, он находится в непосредственной близости к населению, по сравнению с другими представителями полиции, выполняет задачи и функции, относящиеся к компетенции практически всех служб, подразделений, аппаратов ОВД. Такое должностное положение во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативной обстановки на участке, умения использовать в своей работе не только арсенал полицейских средств и методов, но и психолого-педагогических навыков.

Участковые уполномоченные находятся на главных, передовых рубежах охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, и составляют одну из самых многочисленных служб ОВД, в связи с чем им принадлежит пожалуй самая важная роль в решении задач возложенных на полицию. Поэтому службы участковых уполномоченных должны укомплектовываться лучшими сотрудниками полиции, имеющими достаточный опыт службы в полиции. Однако, к сожалению, на сегодняшний день служба УУП не может быть укомплектована должным образом из-за недостатка кадров.

Таким образом, для решения данной проблемы, необходимо в первую очередь готовить будущих сотрудников УУП еще в период обучения, т.е. официально ввести внештатную должность добровольного помощника участкового уполномоченного полиции (без заработной платы) с определённым кругом прав и обязанностей. Закрепить каждого такого добровольного помощника за должностным лицом с хорошей профессиональной подготовкой.

<sup>1</sup> <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> Официальный сайт МВД дата обращения 24.02.2018 г.

<sup>2</sup> Булавчик В.Г., Грищенко Т.А., Игошин Н.А. Основы управления в органах внутренних дел: учеб. / под ред. Н.В. Бутель. СПб., 2009. С.169

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Установить основные права и обязанности добровольного помощника участкового полиции, в том числе основные из них:

- 1) Производить по письменному распоряжению УУП некоторые контрольные мероприятия (например, проверку условий хранения гражданского оружия и др.).
- 2) Оказывать помощь УУП в проведении мероприятий по назначению административных наказаний закреплены в Кодексе Российской Федерации (России) об административных правонарушениях.
- 3) Оказывать помощь участковым уполномоченным по ведению документации не являющейся «секретной» (для внутреннего пользования) и выполнять курьерские функции.
- 4) Разрешить добровольному помощнику УУП использовать в ходе своей деятельности гражданское оружие самообороны в рамках действующего законодательства (статьи: 37, 38, 39 УК РФ).

Для привлечения граждан в качестве добровольного помощника УУП создать для них ряд льгот и благоприятных условий, в том числе - гибкий график (в свободное от учебы или от основной работы время по согласованию с УУП или начальником территориального органа МВД), льготное пользование городским транспортом (бесплатный проезд по предъявлению служебного удостоверения), а также гарантия дальнейшей службы в ОВД и др.

Освобождение УУП от целого ряда рутинных и второстепенных обязанностей, которые будет выполнять внештатный добровольный помощник, позволит должностному лицу сконцентрироваться на мероприятиях, имеющих первостепенное значение.

Помощь со стороны внештатного добровольного помощника в рассмотрении заявлений и сообщений позволит участковым уполномоченным больше времени посвятить профилактическим мероприятиям среди населения.

### **Список литературы**

1. Аврутин Ю.Е. Текущее планирование, контроль и проверка исполнения в органах внутренних дел. Организация. Методика. Техника: учеб.-метод. пособие. СПб., 1996.
2. Булавчик В.Г., Грищенко Т.А., Игошин Н.А. Основы управления в органах внутренних дел: учеб. / под ред. Н.В. Бугель. СПб., 2009. С.169
3. «Российская газета». Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // URL: <http://www.rg.ru/2013/03/27/uchastkovie-dok.html>

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Бахтин Игорь Андреевич**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: 7495igorek@mail.ru*

*Научный руководитель:*  
**Винникова Рушания Васильевна**  
*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ – ИНТЕРПОЛ**

*В статье рассмотрена роль и значение Международной организации уголовной полиции (Интерпола) в международном сотрудничестве по борьбе с преступностью, изучена роль НЦБ Интерпола МВД России в борьбе с преступностью.*

**Ключевые слова:** *Международная организация уголовной полиции, Интерпол, НЦБ Интерпола МВД России, международное сотрудничество, правоохранительные органы.*

Международная организация уголовной полиции (Интерпол) является второй крупнейшей международной организацией, после Организации Объединенных Наций, в состав которой входят 192 стран[1]. Такое объединение облегчает международное полицейское сотрудничество и способствует всем организациям и службам, чья миссия заключается в том, чтобы предотвращать преступность и бороться с ней.

В первом десятилетии XXI века можно увидеть серьезные изменения в том, как действуют преступники. Огромный рост Всемирной Сети Интернет и взрыв новых технологий полностью изменили наш образ жизни. Но эти, же самые средства также позволяют преступникам координировать и укреплять свою деятельность, оставаясь неизвестными, и открывают колоссальные возможности для мошенничества и других интернет-преступлений.

Особое внимание стоит уделить терроризму, который во всех своих проявлениях, представляет серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Начиная с взрывов Всемирного торгового центра 11 сентября 2001 года, большое количество стран подвергаются террористическим актам. Интернет способствует деятельности террористов, увеличивая их возможность коммуникации, распространения пропаганды, вербовки, осуществления наблюдения и сбора средств.

Легкость и доступность международных путей сообщения, и упрощенный порядок приграничных процедур привели к увеличению мобильности преступников во всем мире. Транснациональная организованная преступность достигла макроэкономических масштабов, поскольку нелегальная продукция поставляется с одного континента, пересекает второй, и реализуются в третьем, таким образом, важно, чтобы правоохранительные органы во всем мире держали друг с другом связь, для выявления данных преступлений.

Преступность представляет собой значительную и растущую угрозу для национальной и международной безопасности, со страшными последствиями для общественной безопасности, общественного здоровья, демократических институтов, и экономической стабильности во всем мире.

Транснациональная преступность по размерам вреда отдельным лицам и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

обществу в целом требует борьбы с ней на основе совместных и согласованных между государствами, тактико-технических мер, строгой процессуальной унификации розыска и задержания преступников, координирования порядка выдачи преступников (экстрадиции).

Таким образом, глобализация преступности требует скоординированного и транснационального ответа уголовного правосудия.

Также, по многим причинам транснациональная преступность ставит перед государствами особенно сложную задачу. Для начала, транснациональная преступность, по определению, не имеет границ. Однако правоохранительные органы, которые были разработаны в течение нескольких веков, были построены для поддержания порядка, прежде всего, в пределах национальных границ. Помимо этого, транснациональная преступность воздействует на государства по-разному. Во многих государствах, политические институты имеют прочные связи с транснациональной преступностью, а граждане полагаются на транснациональные преступные группы, для того, чтобы обеспечить основные услуги и средства к существованию. И наконец, международное сообщество требует надежных данных для оценки проблемы и эффективности ответных мер, но данные по транснациональной организованной преступности очень трудно собрать, и зачастую они являются политизированными.

Целью данной работы является изучить организацию и деятельность Интерпола в борьбе с преступностью.

Для выполнения этой цели в работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть историю создания и порядок формирования Интерпола;
- рассмотреть и оценить компетенцию основных структурных подразделений Интерпола;
- определить место Национального Центрального Бюро РФ в системе Министерства внутренних дел РФ.

Объектом выпускной квалификационной работы является международное сотрудничество государств, которое осуществляется через Интерпол.

Предметом выпускной квалификационной работы является компетенция и роль структурных подразделений Интерпола, как на международном уровне, так и на уровне Российской Федерации.

Методологию выпускной квалификационной работы составляют конкретно-исторический, сравнительно-правовой, системный, диалектический и другие методы.

Нормативно-правовой основой выпускной квалификационной работы является: Устав международной организации уголовной полиции (Интерпола), Устав Организации Объединенных Наций (ООН), Международные конвенции, Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, Приказы МВД РФ и Министерства Юстиции и другие нормативно-правовые акты.

Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляет юридическая литература и научные труды зарубежных и российских авторов (И. Дайчман, А. Токсанбаев, К. С. Родионов, В. С. Овчинский, А. Г. Волеводз, В. И. Самарин, Е. С. Зайцева, В. П. Филатов, М. К. Семенов, Р. В. Нигматулин).

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, включая четыре параграфа, заключения и списка источников.

Международным сотрудничеством в сфере борьбы с преступностью называется сотрудничество государств по борьбе с преступлениями, общественная опасность которых требует объединения усилий нескольких государств.

Правовую базу международного сотрудничества в данной сфере составляет



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

двусторонние и многосторонние международные договоры и конвенции.

Основными направлениями заключения международных договоров в борьбе с преступностью являются: правовая помощь по уголовным делам на международном уровне; экстрадиция лица для привлечения к ответственности за совершение уголовного преступления; передача осужденных для отбывания наказания в стране, гражданами которой они являются; возбуждение уголовного дела по просьбе другой страны; передача производства по уголовным делам.

Помимо двустороннего сотрудничества государств, ведущая роль в данной сфере отведена международным организациям. Организация Объединенных Наций, имеющая универсальный характер. Региональные международные организации: Совет Европы и Содружество Независимых Государств (СНГ). Специализированные международные организации: Европейское полицейское ведомство и Интерпол.

Интерпол – это межправительственная международная организация с собственными правами и прерогативами и осуществляющая свою деятельность согласно принципам и нормам международного права.

Целями Интерпола являются:

а) обеспечение широкого взаимодействия всех органов уголовной полиции в пределах национального законодательства и в духе Всеобщей Декларации прав человека;

б) создание и развитие учреждений, успешно способствующие предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней [2].

На сегодняшний день деятельность Интерпола в основном направлена на: регистрацию сведений об уголовных преступлениях международного характера; розыск преступников и без вести пропавших на международном уровне; розыск подозреваемых с целью контроля их перемещений; розыск похищенных предметов (произведений искусства, оружия, транспорта и др.).

В сферу интересов Интерпола входят следующие виды уголовных преступлений: организованная преступность; международная террористическая деятельность; экономические преступления; фальшивомонетничество; преступления, связанные с автотранспортными средствами; хищения предметов, представляющих культурную ценность; незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ; незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ; преступления в сфере высоких технологий; преступления, связанные с подделкой документов[3, с. 57].

В соответствии со статьей 5 Устава Интерпола основными органами Интерпола являются: Генеральная Ассамблея, Исполнительный Комитет, Генеральный секретариат, Национальное центральное бюро и советники.

Национальные центральные бюро Интерпола – подразделения, создаваемые на основании Устава Интерпола и национальном законодательством, в структуре правоохранительных служб государств-членов для оказания содействия их постоянному взаимодействию с Генеральным секретариатом и правоохранительными органами государств-членов Интерпола[4, с. 48].

Российское Бюро Интерпола - подразделение полиции, которое входит в структуру МВД РФ. В 2004 году приказом МВД РФ № 859 в системе НЦБ Интерпола при МВД РФ был учрежден Российский национальный контактный пункт по взаимодействию с Европоллом (РНКИП).

Ежедневная деятельность НЦБ Интерпола в Российской Федерации – это, прежде всего, информационная деятельность: данные о международной преступности требуют систематизации, анализа и оформления документации для рассмотрения

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

руководству государства, а, следовательно, затем устроить реализацию решения, которое было принято руководством, организовать информационный обмен с зарубежными партнерами и их взаимодействие друг с другом.

Во многом, Интерпол является достаточно успешной международной организацией. Устав Интерпола призван ограничивать его строго уголовными делами, тем не менее, Интерпол продемонстрировал, что он не всегда стремится следовать Уставу. Согласно с данным документом в деятельности политического, религиозного, военного или расового характера Интерпол принимать участия не может. В 2010 году Международный консорциум журналистов провел расследование деятельности Интерпола. Данное расследование показало, что красные извещения часто используются для устранения политических оппонентов. Консорциум тщательно изучил картотеку «красных уведомлений» Интерпола. Из всех отправленных красных уведомлений, более 1/4 из них, были отправлены из стран, которые были замечены в ущемлении политических прав. Причинами данной ситуации является то, что:

во-первых, в деятельности Интерпола участвуют государства с различными политическими системами, в том числе страны со сложной общественно-политической обстановкой — и их запросы обрабатываются в таком, же порядке, что и запросы, например, Канады, Франции или Великобритании;

во-вторых, Интерпол не имеет своего штата, который бы проводил независимые следственно-розыскные действия. В его задачи не входит устанавливать истину по делу. Цель Интерпола — обеспечение взаимодействия национальных правоохранительных органов;

в-третьих, Интерпол отчитывается только перед собой и национальными правоохранительными органами и региональными бюро Интерпола.

Однако основной причиной проблемы Интерпола состоит не в том, что он регулярно игнорирует Статью 3 своего Устава, а в том, что количество и роль участников со сложной общественно-политической обстановкой в Организации препятствуют эффективному применению стандарта статьи 3, в связи с увеличивающимся объемом деятельности в системе Интерпола.

Кроме политической проблемы деятельности Интерпола, существует еще одна проблема, по поводу которой, на 81-й сессии Генеральной Ассамблеи (5 ноября 2012 года), высказался Министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев. Данная проблема заключается в том, что в настоящее время деятельность Интерпола развита не во всех направлениях так хорошо как в международном розыске преступников. Особенно он подчеркнул проблему борьбы с торговлей людьми. На его взгляд, это направление представляет собой одну из самых острых проблем в мире, в связи с тем, что торговля людьми проявляется в самых жестоких формах, которые современное общество не может допустить.

Подавляющее большинство «красных уведомлений» в базе данных Интерпола заведено на настоящих уголовных преступников — убийц, террористов, наркобаронов, мошенников и т. д. Эта система нужна. Но как от уголовного преследования отделить политический заказ?

Для устранения этих проблем Интерполу следует неукоснительно выполнять положения своего Устава и повышать прозрачность в осуществлении своей деятельности. Безусловно, Интерпол знает о необходимости соблюдения своего Устава, но как видно из приведенного исследования, он не всегда следует ему. Также целесообразно будет изменить процесс одобрения красных извещений, так, чтобы извещения, в то время как они находятся на рассмотрении у Генерального Секретариата Интерпола, не были доступны другим государствам-членам. В случае

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

если уведомление было отправлено по политическим мотивам, то оно должно быть удалено. Обязательно нужны консультации с гражданским обществом того государства, куда собираются выдать человека. Авторитетные правозащитные органы хорошо осведомлены об обстановке и предупредят, если политическое дело замаскировано под уголовное. В случае дальнейшего отсутствия преобразований, увеличение красных уведомлений по политическим мотивам, скорее всего, продолжится.

### **Список литературы:**

1. Официальный сайт Международной организации уголовной полиции (Интерпол). Об Интерполе // дата обращения (дата обращения: 15.03.2018).
2. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) от 13 июня 1956 года (с изм. и доп. по состоянию на 01.01.1986) // СПС «Кодекс» (дата обращения: 15.03.2018).
3. Волеводз А.Г. Международные правоохранительные организации: учебно-методический комплекс // А. Г. Волеводз. – М.: МГИМО (У) МИД России, каф. уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, 2008. – 316 с.
4. Родионов К.С. Интерпол: вчера, сегодня завтра. // 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 224 с.

**Беляев Артур Леонидович**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: 1832345@gmail.com*

*Научный руководитель:*

**Полковникова Виктория Сергеевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель*

## **ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

*В данной статье рассмотрены существующие проблемы в области кадров Органов Внутренних Дел. Проанализированы возможные причины недостаточно профессионального подхода к поиску и отбору кандидатов на службу в ОВД. Обозначены последствия, к которым приводит прием на службу сотрудников с недостаточными квалификационными требованиями, и низким уровнем профессиональной подготовки. Выявлена и обозначена необходимость использования новых принципов и методов к отбору кадров. На основе проведенного в Выпускной Квалификационной Работе исследования автором предлагается внедрить комплексный подход, который в перспективе позволил бы решить данную проблему и вывести работу Органов Внутренних Дел на качественно новый уровень.*

**Ключевые слова:** законодательство, ОВД, кадровая политика, проблемы, профессионализм, сотрудники, концепция.

За последние несколько лет Российское государство претерпело значительные изменения в самых разных сферах общественной жизни. Наряду с формированием новых институтов происходит глубокая модернизация уже существующих.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Кардинальное реформирование всех сторон общественной жизни нынешней российской действительности поставило на повестку дня проблему качественного регулирования деятельности правоохранительных органов. При этом следует отметить, что процессы преобразования общественно-политической жизни в России происходят на фоне традиционно высокого уровня преступности, появлении новых способов преступных посягательств и активного проникновения коррупции в органы государственной власти и управления.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, как отмечено в ст. 2 Конституции РФ<sup>1</sup>, – обязанность государства. И государство в лице своих правоохранительных органов должно обеспечить права и свободы граждан, выявить преступление, возбудить уголовное преследование в отношении лица, совершившего преступление, провести предварительное расследование, изблечить лиц, виновных в его совершении, независимо от условий, при которых преступление имело место. Одной из важнейших функций государства является его правоохранительная деятельность. Именно на государственные органы возлагается обязанность защищать общество в целом и каждого отдельного человека от внутренних и внешних противоправных посягательств на жизнь, мирное созидание, обладание материальными и интеллектуальными средствами.

Осуществляемые за последние годы реформы, основой которым во многом служит введение Федерального Закона «О Полиции»<sup>2</sup>, по мнению государства должны были повысить эффективность выполнения правоохранительными органами своих обязанностей. К примеру, в указанном Законе было предусмотрено проведение внеочередной аттестации сотрудников внутренних дел с целью фильтрации системы от лиц, недобросовестно выполнявших свои должностные обязанности. Однако с течением времени, несмотря на общее снижение удельного веса уголовных деяний, мы по-прежнему можем наблюдать недовольство результатами деятельности сотрудников со стороны граждан и организаций, поскольку в структуре органов внутренних дел совершается больше всего коррупционных преступлений в системе правоохранительных органов.

Одной из основных проблем, по мнению автора, является низкий уровень престижа на службе в Органах Внутренних Дел и недостаточно качественная работа в области кадров. Это влечет за собой более серьезные проблемы, такие как: проявляющий себя временами достаточно высокий уровень коррупционной составляющей, совершение должностных преступлений служащими ОВД и низкий уровень квалификации вновь поступающих на службу сотрудников.

Кадровая работа в органах внутренних дел – ответственное и многогранное направление деятельности, которое требует комплексного решения управленческих, экономических, социальных, нравственных, правовых, психологических и иных задач. Одним из главных показателей организации кадровой работы выступает ее системность, поэтому она должна строиться с учетом необходимости поддержания баланса интересов сотрудников, с одной стороны, и органов внутренних дел в целом – с другой. Все это обеспечивает эффективную реализацию конституционных прав и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (часть I). Ст. 4203.

<sup>2</sup> Федеральный Закон «О полиции»: принят Государственной Думой 28.01.2011, Одобрен Советом Федерации 2.02.2011 г.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

свобод сотрудника как профессионала, гражданина и личности в единстве с интересами органов внутренних дел.

Практика показывает, что непрофессионализм, который проявляют некоторые сотрудники органов внутренних дел, их пренебрежительное отношение к букве закона, приводят к тому, что у населения создаются негативные стереотипы отношения ко всей системе органов внутренних дел, в том числе возможности утверждения режима законности, принципов неприкосновенности личности, защиты ее чести и достоинства.

Например, такие показатели, как слабый кадровый состав подразделения органа внутренних дел, недостаточная квалификация, отсутствие профессионализма являются причиной нарушения законности и служебной дисциплины в целом.

Понятие «кадры органов внутренних дел» характеризуется наличием специальных, приобретенных сотрудниками органов внутренних дел качеств - профессиональных способностей. Они формируются как в процессе профессионального обучения, так и при длительной специализации в конкретном виде служебной деятельности и наличии постоянного правового статуса в конкретном органе внутренних дел в соответствии с предписанной должностью.

Кадровая политика в системе МВД России осуществляется в целях формирования профессионального состава кадров, сохранения, воспроизводства, укрепления, развития, рационального и эффективного использования кадрового потенциала органов внутренних дел в интересах оперативно-служебной деятельности.

В качестве приоритетных направлений кадровой политики в органах внутренних дел видится возможным определить следующие:

- обеспечение качества кадрового состава за счёт комплектования органов внутренних дел высококвалифицированными специалистами, преимущественно выпускниками ведомственных образовательных учреждений, соответствующими государственным требованиям и общественным ожиданиям, способными и готовыми защищать права и свободы граждан, противодействовать преступности;

- проведение обновления кадрового состава органов внутренних дел, обеспечивая преемственность опыта служебной деятельности при помощи качественного отбора граждан на службу в органы внутренних дел, оптимальной расстановки личного состава на должностях с учётом имеющейся профессиональной квалификации, личностных качеств и способностей;

- принятие комплекса мер по стабилизации профессионального кадрового состава органов внутренних дел, снижению текучести кадров, закреплению на службе опытных специалистов, а также выпускников ведомственных образовательных учреждений, стимулированию продолжительной службы сотрудников преимущественно до достижения выслуги лет, дающей право на пенсию;

- создание эффективной системы кадрового планирования, сопряжённой с проектированием организационно-штатного построения органов внутренних дел, расчётом и распределением штатной численности с использованием научно обоснованных методик и результатов мониторинга кадровой ситуации;

- обеспечение комплектования, обучения и эффективного использования многоуровневого кадрового резерва МВД России, обеспечивающего предельно высокую степень подготовки кандидатов к назначению на вышестоящие должности, широкое применение практики назначения сотрудников на вышестоящие должности преимущественно из кадрового резерва;

- формирование системы профессиональной ориентации и отбора на службу в органы внутренних дел, предназначенной обеспечить привлечение наиболее

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

интеллектуально развитых и физически подготовленных кандидатов, отвечающих государственным требованиям.

По мнению автора, совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров для органов внутренних дел целесообразно развивать в следующих направлениях:

1. Прогнозирование кадровой потребности различных структурных подразделений органов внутренних дел и, следовательно, потребности в соответствующих образовательных услугах.

2. Оценка возможностей ныне действующих образовательных учреждений в осуществлении объемов и задач обучения.

3. Разработка направлений подготовки и переподготовки, создание учебных планов и программ с учетом должностных уровней, видов деятельности, отраслевой специфики.

Необходимо создание эффективной системы кадрового аудита в ОВД, которая позволяет позволяющую не только осуществлять качественный кадровый отбор на службу, но и расширенное воспроизводство сотрудников с необходимым набором профессиональных качеств; разработать систему тестирования сотрудников, ориентированную на идентификацию их инновационного потенциала; умение провести самостоятельный анализ проблем, разработать и осуществить план действий, оценить его результаты и последствия; учесть на этапе планирования возможные воздействия на отдельные организации и группы, а также различные сферы (политические, социальные, экономические и культурные).

Также необходимо обеспечить отбор на службу и продвижение по службе сотрудников ОВД исключительно на основе «принципа заслуг», то есть в зависимости от деловых и личных качеств человека, а также «принципа равных возможностей», обеспечивающего большую представительность и доступность органов внутренних дел для различных социальных и демографических групп. К тому же нужно улучшить профилактику предкриминального отклоняющегося поведения сотрудников ОВД: повысить в данном процессе качество профессионального психологического отбора, которые позволяет выявлять лиц с асоциальными установками и корыстно-утилитарной мотивацией.

Решение данной проблемы позволит уменьшить число сотрудников, не отвечающих профессиональным требованиям, и, как следствие, снизить уровень совершаемых должностных и коррупционных преступлений в системе ОВД. В перспективе это сможет повлиять на уровень престижа службы во всей системе правоохранительных органов и повысить эффективность от их деятельности.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (часть I). Ст. 4203.
2. Федеральный Закон «О полиции»: принят Государственной Думой 28.01.2011, Одобрен Советом Федерации 02.02.2011 г.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Бобылева Жанна Анатольевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: zhan.boom@yandex.ru*

*Научный руководитель:*

**Ишмаева Татьяна Павловна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель*

### МИРОВОЙ ОПЫТ ПО БОРЬБЕ С ЭКСТРЕМИЗМОМ

*В статье рассматриваются проблемы по противодействию экстремисткой деятельности. Статья раскрывает основные направления, по которым международное сообщество ведет борьбу с экстремизмом. Помимо этого, анализируется опыт различных стран по борьбе с данным социальным явлением. Предлагаются меры, используемые в зарубежных странах, по противодействию экстремисткой деятельности в России.*

**Ключевые слова:** экстремизм, экстремистская деятельность, международные нормы, международное сообщество, взаимодействие государств.

Экстремистская деятельность имеет всеобъемлющий характер, а также характеризуется большим территориальным распространением. В силу того, что терроризм является самым страшным проявлением экстремизма, на мировом уровне безопасность государства оценивается именно по индексу терроризма. Так, специалистами Института экономики и мира Сиднейского университета (Австралия) ежегодно публикуется рейтинг стран по уровню терроризма. Авторы исследования определяют терроризм как угрозу или реальное применение силы незаконными организациями, добивающимися своих политических, социальных и религиозных целей путем насилия и устрашения.

Несколько лет подряд первые места в данном рейтинге занимал Ирак, Афганистан, Нигерия, Пакистан и Сирия. Удельный вес жертв терроризма этих стран из всего числа жертв терроризма составляет 72%. [1] Это связано, прежде всего, с экономической и политической нестабильностью данных регионов, а также борьбой радикально настроенных структур и влиянием других государств на государственное устройство страны. Что касается России, то ее индекс терроризма достаточно низок, а с 2014 года он не входит в десятку стран с высоким уровнем терроризма.

Урегулирование общественных отношений в сфере пресечения экстремизма происходит на основании международных нормативных правовых актов. Международное право координирует деятельность государств, в рамках данной деятельности, позволяет унифицировать понятийный аппарат, определяет формы и методы пресечения экстремисткой деятельности. Существует два блока нормативных правовых актов направленных на противодействие экстремизму:

1. нормативные правовые акты, регламентирующие правовой статус человека, стандарты демократии (Всеобщая декларация прав человека, 1948г., Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, 1965 г. и др.)

2. нормативные правовые акты, являющиеся двусторонними и многосторонними договорами направленными на непосредственное противодействие

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

экстремистской деятельности (Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом 2001 г. и ряд других документов).

Вышеназванная Конвенция 2001 года предусматривает следующие меры по противодействию экстремизму:

- выдача лиц, занимающиеся экстремистской деятельностью, содействие в производстве уголовных дел;
- принятие мер по недопущению оправдания терроризма, сепаратизма и экстремизма;
- согласование позиций стран-участниц по вопросам терроризма, сепаратизма и экстремизма;
- обмен оперативной информацией, включая выполнение запросов по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий;
- разработка и согласование мер по выявлению, пресечению и профилактике терроризма, сепаратизма и экстремизма;
- обмен нормативными правовыми актами и практикой их применения, в рамках противодействия терроризму, сепаратизму и экстремизму;
- подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров;
- создание экстренной линии связи;
- иные формы сотрудничества.

Сложность взаимодействия государств по противодействию экстремизму составляет то, что в каждом государстве существует свое понимание экстремизма. Так, в странах запада нет понятия экстремизма, там существует понятие «hate speech» (речи ненависти). Данное понятие включает в себя, прежде всего возбуждение ненависти по национальным, расовым, религиозным, политическим, а также распространение литературы и идеологии расистского и нацистского толка. В данном случае видно, что в России понятие «экстремизм» определяется более емко и конкретно определяет содержание. Еще одной отличительной чертой западной правовой регламентации противодействия экстремистской деятельности является отсутствие специального закона. По мнению Запада, принятие такого рода закона может нарушить демократический уклад страны, а также причинить ущерб правам и интересам личности. Противодействие экстремизму в этих странах осуществляется посредством привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Так, в рамках Министерства внутренней безопасности США существует Совет внутренней безопасности. Эта структура ориентирована на выработку стратегии внутренней безопасности государства. Если данный совет в основном сосредоточен на борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, то Совет внутренней безопасности является механизмом координации усилий исполнительных органов власти США, вырабатывающих и реализующих политику безопасности внутри страны.

Оба Совета находятся в тесном взаимодействии друг с другом и постоянно контактируют с администрацией Президента США по вопросам политики противодействия экстремизму и терроризму.

В целях борьбы с молодежным экстремизмом в США был создан Национальный центр предупреждения преступлений, совершаемых молодежными группировками экстремистской направленности по мотивам расово-этнической ненависти. Основными направлениями деятельности Центра выступают:

- сбор информации о преступлениях, совершаемых по мотивам расово-этнической ненависти и преступниках, совершающих данные преступления;



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

- подготовка на основе полученной информации статей, брошюр о борьбе с преступлениями, совершаемых по мотивам расово-этнической ненависти.

Противодействие экстремизму и терроризму в США не ограничивается только усилиями государственных структур. В эту деятельность активно вовлекаются общественные организации - аналитические центры. Они имеют статус общественных организаций. Аналитические центры занимаются переработкой информации об активности экстремистов, готовят рекомендации в сфере противодействия экстремизму и терроризму, вырабатывают тактические практические решения для органов государственной власти США.

В контексте правового противодействия экстремизму в Великобритании в 2007 году была принята программа «Предупреждение насильственного экстремизма» (Preventing Violent Extremism). Эта стратегическая программа направлена на пресечение всех попыток распространения экстремистских идей. Она основана на принципе «четырех «П»: предупреждение, преследование, протекция и подготовка. В дальнейшем на основании этого документа Министерство внутренних дел страны представило в парламент Великобритании перечень мер по борьбе с экстремизмом. В частности, ведомство предложило закрыть въезд в Соединенное Королевство иностранцам, замеченным или подозреваемым в экстремизме или пропаганде незаконных или общественно опасных действий. Этот закон запретил въезд в страну неонацистам и иным экстремистам. [2] Необходимо отметить, что за период применения данной программы уровень экстремизма существенно снизился.

Наиболее схожее регулирование вопроса противодействия экстремистской деятельности осуществляется в странах Европы (Германия, Дания, Франция и др.). Так, например, в Германии существует запрет на использование профашистской идеологии и любая деятельность экстремистских организаций. В свою очередь в Дании не имеют права учреждаться религиозные организации, нарушающие нормы общественной морали и нравственности. Помимо этого, во Франции, Португалии, Австрии, Италии, Ирландии существуют специальные законы схожие с Федеральным законом от 25.07.2002 N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – ФЗ N 114-ФЗ), но имеющие специфические черты, например, определение понятия, содержания экстремизма.

В странах СНГ также как и в РФ существуют законы по противодействию экстремизму. Такого рода законы существуют в Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и др. В законах этих стран также как и в ФЗ N 114-ФЗ определено понятие экстремистской деятельности, ее содержание, принципы и направления противодействия, субъекты противодействия экстремизму, порядок признания организации экстремистской. Несмотря на то, что противодействие экстремизму в России и странах СНГ принципиально ничем не отличается, но силу национальных традиций имеет свои отличия. Законы по противодействию экстремизму, таких стран как Таджикистан и Молдова различают понятия «экстремистская деятельность» и «экстремизм», в свою очередь в РФ эти понятия тождественны. В Казахстане экстремизм законодательно делится на виды (разжигание родовой и сословной розни, создание вооруженного мятежа). В Таджикистане, в специальном законе по противодействию экстремизму, определены субъекты противодействия и их компетенция. В правоэкстремистском законе Молдовы, к проявления экстремизма относятся деяния такого рода как присвоение полномочий должностного лица, провоцирование массовых беспорядков и пропаганда исключительности и превосходства или неполноценности по признаку гражданства, национальности, социального происхождения, религиозных, политических убеждений. В других

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

странах: Азербайджане, Туркменистане, Узбекистане, Армении специальный закон отсутствует, но термин «экстремизм» встречается достаточно часто.

Принимая во внимание, что взаимодействие РФ и стран СНГ является достаточно тесным, оно имеет исторические корни, имеет одну правовую систему, необходимо упорядочить и привести в единообразие регламентацию противодействия экстремизму. Это позволит, в первую очередь, эффективно взаимодействовать правоохранительным органами и другим субъектам противодействия экстремизму.

Одной из проблем международного противодействия экстремизму это нормативно-правовая регламентация в том смысле, что большое внимание уделяется именно законотворчеству, а не практике применения. Данная проблема может быть решена следующим образом:

1. Совершенствование профессиональной и организационно-управленческой подготовки кадров, задействованных на контртеррористском направлении, включая парламентариев, сотрудников правоохранительных органов, судебной и пенитенциарной систем, криминалистов, юристов, адвокатов и т.д.

2. Открытие новых экспертных площадок для внедрения передовых уголовных и процессуальных стандартов в систему антиэкстремистского правосудия стран с так называемой высокой экстремистской активностью.

3. Противодействие пополнению экстремистских организаций из числа населения.

Итак, анализируя опыт зарубежный опыт государств экстремизму необходимо отметить разнообразие подходов государств по противодействию экстремизму. Особое место занимает международное регулирование, которое выстраивает основной вектор противодействия экстремистской деятельности, а национальное законодательство адаптирует его к своим национальным особенностям и традициям.

### **Список литературы**

1. <http://infoabad.com/novosti-turkmenistana/soglasno-globalnomu-indeksu-terorizma-2016-turkmenistan-v-chisle-samyh-bezopasnyh-stran-mira.html> (дата обращения 01.12.2017 г.)
2. Терешина Елена Александровна Опыт зарубежных государств в области противодействия молодежному экстремизму // PolitBook. 2014. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-zarubezhnyh-gosudarstv-v-oblasti-protivodeystviya-molodezhnomu-ekstremizmu> (дата обращения: 03.12.2017).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Бородина Светлана Дмитриевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [svetlanka3451@mail.ru](mailto:svetlanka3451@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Суханова Александра Андреевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель

### СОБЛЮДЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

*Настоящая статья посвящена вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов. Актуальность выбранной темы обусловлена научно-теоретической и практической значимостью процесса формирования в Российском государстве действенного механизма соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, основная роль в котором отведена правоохранительным органам. В статье сделан вывод о том, что деятельность правоохранительных органов и повышение ее эффективности в части соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина неизменно требуют научного и законодательного осмысления и совершенствования.*

**Ключевые слова:** права и свободы человека и гражданина, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, защита прав и свобод человека и гражданина, реализация прав и свобод человека и гражданина, правоохранительные органы, деятельность правоохранительных органов.

Права человека – это определённые нормативно структурированные свойства и особенности бытия личности, которые выражают её свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями её жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами<sup>1</sup>.

Степень реализации прав человека – один из главных критериев правового состояния общества и государства. Об уровне развития общества, и в первую очередь его политического развития, можно судить по тому, как в нем реализуются и гарантируются права человека.

Впервые Россия провозгласила специальным законом права, свободы и обязанности человека в 1991 г. в Декларации прав и свобод человека и гражданина<sup>2</sup>, в 1993 г. они получили развитие в Конституции Российской Федерации<sup>3</sup>, которая существенно повысила роль и значение юридических гарантий основных прав и свобод человека и гражданина.

Правоохранительные органы занимают особое место в правозащитном государственном механизме. Правоохранительная деятельность является одной из основных функций государства, осуществляемой указанными органами и

<sup>1</sup> Лукашева Е.А. Права человека. Норма, 2015. С.10.

<sup>2</sup> Постановление ВС РСФСР от 22.11.19 № 91 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» от 22 ноября 1991 г. // СПС«КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3788/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3788/) (дата обращения: 10.04.2018).

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. №31. Ст. 4398.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

направленной на защиту прав, свобод и законных интересов как физических, так и юридических лиц, государства и его субъектов, на обеспечение правопорядка, законности и борьбы с преступностью, терроризмом и экстремизмом и иными угрозами. Осуществляя правоохранительную деятельность и, в конечном счете, обеспечивая права и свободы личности, интересы общества и государства, правоохранительные органы руководствуются определенными правилами, процедурами, установленными правовыми нормами, что требует научного осмысления и правоприменительного совершенствования.

На современном этапе происходят существенные структурные изменения во всей системе правоохранительных органов. Следовательно, актуальность темы исследования обусловлена как научно-теоретической, так и практической значимостью вопросов, связанных с формированием в России действенного механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Объектом исследования является деятельность правоохранительных органов как субъекта общественных отношений по обеспечению прав и свобод человека и гражданина; правовые акты, устанавливающие основы для регулирования указанной деятельности.

Предметом исследования выступает механизм обеспечения правоохранительными органами прав и свобод человека и гражданина, организационные формы и особенности деятельности правоохранительных органов дел как одного из главных его субъектов, а так же содержательные аспекты нормативных правовых актов, регламентирующих общественные отношения по реализации прав и свобод человека и гражданина.

Основной целью работы является комплексный анализ правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, определение в нем места и роли правоохранительных органов, рассмотрение организационно-правовых основ их функционирования в сфере охраны и защиты прав и свобод личности, выявление актуальных проблем в рассматриваемой сфере и предложение возможных путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимым представляется решение следующих задач:

1. Определить понятие и выявить сущностные особенности прав и свобод человека и гражданина как объекта правовой защиты в деятельности правоохранительных органов;
2. Рассмотреть виды и содержание прав и свобод человека и гражданина, являющихся объектом правовой защиты в деятельности правоохранительных органов;
3. Определить роль правоохранительных органов в обеспечении соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
4. Изучить вопросы защиты прав человека и гражданина органами внутренних дел, прокуратурой и судами;
5. Сформулировать основные выводы по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов.

Методологической основой исследования послужили такие методы исследования, как: сравнительно-правовой, статистический, исторический и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта. С помощью сравнительно-правового метода были выявлены различия и сходства таких понятий как: права и свободы, человек и гражданин, правоохранительные и квазиправоохранительные органы и т.д.; с помощью статистического метода были рассмотрены результаты деятельности отдельных правоохранительных органов по

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

защите прав и свобод человека и гражданина за последние несколько лет; с помощью исторического метода рассматривалось развитие института защиты прав и свобод человека и гражданина с начала его возникновения по настоящее время.

По результатам проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Правоохранительные органы - это специальные органы, созданные государством в целях охраны права, действующие на основании и в соответствии с законом, наделенные правом применения мер принуждения, а в ряде случаев правом применения уголовного закона и обязанностью соблюдения определенной процессуальной формы<sup>1</sup>.

Роль правоохранительных органов в правозащитном государственном механизме велика и многогранна: начиная от превентивных мер по предупреждению попыток покушения на жизнь, здоровье, имущество и иные интересы граждан и заканчивая пресечением таких нарушений.

Органы прокуратуры занимают одно из важнейших мест в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. Они представляют собой единую централизованную систему, предназначенную обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Правозащитная деятельность выступает в качестве главного направления деятельности прокуратуры, поскольку эффективная деятельность прокураторы является важнейшим условием обеспечения верховенства закона и защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом органы прокуратуры противодействуют не только противоправным деяниям в самых различных сферах общественной, государственной и частной жизни, но и являются гарантом восстановления нарушенных прав и свобод личности.

В системе обеспечения прав и свобод личности особое место отведено органам внутренних дел. Федеральный закон «О полиции»<sup>2</sup> содержит основы защиты прав и свобод граждан посредством противодействия преступности, охраны общественного порядка и безопасности, собственности. Деятельность органов внутренних дел основывается на принципе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Для осуществления своей деятельности органы внутренних дел наделены весомыми юридически властными полномочиями, которые они обязаны использовать без унижения достоинства человека. От надлежащего исполнения органами внутренних дел своих обязанностей зависят доверие и поддержка населения в адрес всей системы правоохранительных органов.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина является наиболее эффективным средством восстановления нарушенных прав. Конституция РФ определяет место судебной власти, обеспечивает ее самостоятельность и независимость, устанавливает конституционные требования к судьям, демократические принципы судопроизводства и возможность получения квалифицированной юридической помощи. Все перечисленное делает суд доступным органом правовой защиты личности, прав и законных интересов для каждого человека и гражданина.

В действующей редакции Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>3</sup> из системы государственной службы исключена правоохранительная служба. Такой шаг отрицательно сказывается на системе

<sup>1</sup> Поляков М.П. Правоохранительные органы: учебник. М.: Юрайт, 2018. С.29.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О Полиции» от 7 февраля 2011 г. (в ред. 7 марта 2018г). № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

<sup>3</sup> Федеральный закон «О системе государственной службы» от 27 мая 2003 г. (в ред. 23 мая 2016 г.) № 58-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 02.06.2003. № 22. Ст. 2063.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

управления в данной сфере, а значит и эффективности реализации государственной правоохранительной функции. При этом ст. 3 указанного Закона гласит, что одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы является приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты.

Из вышеизложенного следует, что необходимым является правовое признание правоохранительной службы как отдельного вида государственной службы и издание специального нормативного правового акта, посвященного данному виду службы. В данном законе, в частности, должна быть четко обозначена направленность деятельности правоохранительных органов на гуманитарную сферу. Помимо этого следует сформировать надведомственный надзор за деятельностью правоохранительных органов; повысить эффективность их взаимодействия между собой; разработать и внедрить ведомственную систему оценки эффективности их функционирования, в том числе в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. №31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон «О системе государственной службы» от 27 мая 2003 г. (в ред. 23 мая 2016 г.) № 58-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации. 02.06.2003. № 22. Ст. 2063.
3. Федеральный закон «О Полиции» от 7 февраля 2011 г. (в ред. 7 марта 2018г). № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.
4. Постановление ВС РСФСР от 22.11.19 № 91 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина»от 22 ноября 1991 г. // СПС«КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3788/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3788/) (дата обращения: 10.04.2018).
5. Лукашева Е.А. Права человека. Норма, 2015. 512 с.
6. Поляков М.П. Правоохранительные органы: учебник. М.: Юрайт, 2018. 363 с.

**Веселовских Ксения Андреевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: kse№e4ka95.95@gmail.com*

*Научный руководитель:*

**Уторов Олег Равильевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат педагогических наук, доцент*

## **ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СИСТЕМА, ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, МЕСТО В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

*Рассматриваются вопросы истории возникновения и становления органов юстиции в Российской Федерации. Раскрыты основные направления, функции и задачи, возложенные на Минюст России как основного органа юстиции.*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*Проанализированы компетенция и полномочия подведомственных Минюсту России ФССП и ФСИН России. Определены роль и место органов юстиции в правоохранительной системе.*

**Ключевые слова:** Министерство юстиции Российской Федерации, правоохранительная система, органы юстиции, сфера юстиции, правоохранительные органы.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в последнее время в системе федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации органы юстиции все больше получают полномочий, усиливающих и укрепляющих их задачи и функции в непосредственной правоохранительной деятельности. Органы юстиции, являясь правоохранительными, обеспечивают реализацию и поддержку государственной политики в правовой сфере, исполнение судебных решений и, соответственно, имеют большое значение в создании благоприятных предпосылок для функционирования властных структур правового государства. Среди них, безусловно, ключевое место занимает Министерство Юстиции Российской Федерации, которое призвано обеспечить реализацию государственной политики в сфере юстиции.

Министерство юстиции Российской Федерации – это федеральное министерство, проводящее государственную политику и осуществляющее управление в сфере юстиции, а также координирующее деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти.

В исследовании рассмотрена история возникновения и становления органов юстиции в Российской Федерации, а также на примере Министерства юстиции Российской Федерации определена роль органов юстиции на современном этапе своего развития, описана организационно-управленческая структура, выявлены задачи и функции на них возложенные, а также предоставленные полномочия в целях реализации указанных задач.

На современном этапе развития Российской Федерации Министерство юстиции Российской Федерации выполняет свое главное предназначение – способствовать формированию и укреплению в России основ правового государства.

Необходимость создания единого правового пространства обусловила проведение в России полномасштабной правовой реформы, обеспечение которой было возложено на Министерство Юстиции России и его территориальные органы. Задачи укрепления основ и защиты конституционного строя, создания целостной базы организации и деятельности судебной системы и органов юстиции потребовали изменения их правового статуса. Этому предшествовал важный этап реформирования системы Минюста России как правоохранительного органа и передача ему ряда новых или существенно скорректированных задач и функций в сфере юстиции.

Сегодня Минюста России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере исполнения уголовных наказаний, адвокатуры, нотариата, обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, регистрации актов гражданского состояния, а также регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественные объединения, политические партии и религиозные организации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при регулировании деятельности органов и учреждений юстиции.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Предметом исследования анализ состояния правового регулирования деятельности органов юстиции Российской Федерации, и определение их места в правоохранительной системе.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых таких как: Г.С. Брыксиной, А.В. Кочеткова, М.Б. Моттаевой, Ю.А. Реента, А.П. Стоцкого, В.К. Цечоева, Р.И. Улановского, Ю.Я. Чайка.

Методологическую основу и методы исследования составляют теоретические положения отечественного права по органам юстиции Российской Федерации, теоретический анализ норм права, ведомственных актов Минюста России, методических разработок, пособий и материалов периодических изданий, материалов судебной практики. Кроме этого, использованы общенаучные методы системного анализа и обобщения научных материалов, логический, статистический, метод структурного анализа, а также частно-научные методы: специально-юридический и сравнительно-правовой.

Целью исследования является изучение системы и принципов организации и деятельности органов юстиции, а также их место в правоохранительной системе. Исходя из этого, следует выделить следующие основные задачи:

- раскрыть историю становления органов и учреждений юстиции в России;
- изучить правовое положение, систему и организационную структуру органов юстиции в Российской Федерации;
- исследовать правовое обеспечение деятельности подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных служб как звено правоохранительных органов;
- изучить обеспечение деятельности Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека;
- изучить территориальные органы юстиции: их задачи и функции;
- раскрыть деятельность территориального органа юстиции на примере Управления Министерства юстиции по Челябинской области.

Министерство юстиции Российской Федерации – это федеральный орган исполнительной власти, подчиняется Президенту Российской Федерации и осуществляет: функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере: исполнения уголовных наказаний; регистрации некоммерческих организаций, адвокатуры и нотариата; государственной регистрации актов гражданского состояния; обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов; территориального устройства Российской Федерации; организации местного самоуправления.

Проанализировав историю органов юстиции и рассмотрев их основные направления, сделаем вывод о том, что деятельность указных органов, безусловно, является важной основой правоохранительной системы, так как построение настоящего правового государства предполагает наличие эффективной системы органов и учреждений юстиции, деятельность которых, в первую очередь, направлена на формирование общей стратегии государственной политики, осуществление нормативного правового обеспечения в установленной сфере деятельности, а также обеспечения в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина.

Минюст России осуществляет координацию и контроль за деятельностью подведомственных ему Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы судебных приставов, а также руководство деятельностью некоторых



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

федеральных учреждений, которые взаимодействуют между собой на основе соглашения.

В ведении Министерства юстиции также находится аппарат Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека, основной задачей которого является правовое и организационно-техническое обеспечение деятельности Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека – заместителя Министра юстиции Российской Федерации.

В структуру Министерства юстиции входят территориальные органы, которые выполняют предоставленные им полномочия в регионах. На примере территориального органа Управления Министерства Юстиции по Челябинской области, состоящего из четырех отделов рассмотрены основные правовые проблемы, регламентирующие их деятельность.

На основании изложенного, необходимо отметить что, в целях дальнейшего развития и совершенствования правового обеспечения организации и деятельности органов и учреждений юстиции в Российской Федерации, а также модернизации законодательства, несомненно, необходимо расширение их компетенции в работе по совершенствованию отечественного законодательства.

**Гафуанов Александр Маратович**

*Челябинский государственный университет,*

*Институт права, студент*

*E-mail: immelstorunn.fess@gmail.com*

*Научный руководитель:*

**Уторов Олег Равильевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,*

*кандидат педагогических наук, доцент*

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ**

*В исследовании представлен анализ прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов в настоящее время. Описаны цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыта его методологическая основа. Дана характеристика недостаткам правового регулирования прокурорского надзора и предложены возможные пути решения выявленных проблем.*

**Ключевые слова:** *прокурорский надзор, прокурор, проверка исполнения законов.*

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время законодательство Российской Федерации при обеспечении и соблюдения прав и свобод человека все более ориентировано на международные нормы права. Достигая цели построения правового государства, соответствуя международным стандартам, возможно лишь при обеспечении и укреплении надзора за исполнением законов всеми органами, организациями и должностными лицами на территории Российской Федерации. Основным государственным органом, призванным обеспечить верховенство закона, точное и единообразное его исполнение, выступает Прокуратура Российской Федерации, которая согласно статье 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» является единой федеральной централизованной системой органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации<sup>1</sup>.

Следует обратить внимание на то, что законодатель раскрывает понятие прокуратуры через ее структуру и основную функцию – надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов. Следовательно, надзор за исполнением законов является ведущим направлением деятельности прокуратуры.

При этом иные виды надзора, такие как за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, судебными приставами, администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу, хоть и включает в себя обширную долю общественных отношений, все же контролирует определенный и относительно небольшой перечень видов правоотношений. Тогда как содержательная сторона общего надзора за исполнением законов, характеризуется тем, что в сферу этой деятельности прокуратуры входят практически все общественные отношения, за исключением тех правоотношений, которые регулируются уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным законодательством и рядом иных, сравнительно немногочисленных законодательных актов.

Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов – это отрасль прокурорского надзора, связанная с обеспечением законности в деятельности органов и их должностных лиц, организаций, учреждений. Сама по себе формулировка «надзор за исполнением законов» подразумевает то, что данная деятельность имеет большое значение для развития и функционирования правового государства.

Надзор за исполнением законов, именуемый в теории прокурорского надзора как «общий надзор», является широким и многосторонним направлением деятельности прокуратуры, с помощью которого осуществляется значительная часть поставленных перед прокуратурой целей и задач по обеспечению верховенства Конституции Российской Федерации, укреплению законности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

В юридической науке среди ученых полномочия прокуратуры как одного из приоритетных государственных институтов и правоохранительного органа всегда были в центре внимания. Существенный вклад в разработку и развитие теории развития советской и российской прокуратуры, внесли В.И. Басков, В.Г. Бессарабов, А.Д. Бойков, Ю.Е. Винокуров, В.В. Гаврилов, А.П. Глебов, Л.М. Давыденко, Б.В. Коробейников, В.Д. Ломовской, Т.Л. Маркелов, М.Н. Маршунов, В.И. Рохлин, В.П. Рябцев, В.М. Савицкий, К.Ф. Скворцов, Ю.И. Скуратов, А.Ф. Смирнов, А.Я. Сухарев, А.Г. Халиулин, В.Б. Ястребов и многие другие ученые.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с осуществлением органами прокуратуры Российской Федерации функции надзора за соблюдением законодательства.

Предмет исследования представляет анализ состояния исполнения органами прокуратуры Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, а также за законностью правовых актов.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47, ст. 4472.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Методологическую основу и методы исследования составляют фундаментальные теоретические положения отечественного права по прокурорскому надзору, теоретический анализ норм права и ведомственных актов Прокуратуры Российской Федерации, закрепляющих и развивающих положения о прокурорском надзоре за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, а также анализ воздействия этих норм на поведение участников прокурорско-надзорных правоотношений. Кроме этого, использованы общенаучные методы системного анализа и обобщения научных материалов, логический, статистический, метод структурного анализа, а также частно-научные методы: специально-юридический и сравнительно-правовой.

Целью исследования является комплексный, системный анализ полномочий органов прокуратуры по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов в соответствии действующим законодательством, а также правовых средств реагирования прокурора в случае обнаружения нарушений. Для достижения данной цели в ходе исследования предполагается решить следующие задачи:

- определить правовую основу прокурорского надзора за исполнением законов;
- проанализировать сущность, предмет и задачи прокурорского надзора за исполнением законов;
- рассмотреть организацию работы по осуществлению надзорной деятельности за исполнением законов;
- раскрыть полномочия прокурора при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов;
- оценить проведение прокурором проверок законности издаваемых правовых актов;
- выявить правовые средства (акты) реагирования прокурора на выявленные нарушения;
- охарактеризовать недостатки правового регулирования прокурорского надзора и предложить возможные пути решения выявленных проблем.

В ходе проведенного исследования, посредством постановки цели, определения задач, объекта и предмета исследования удалось раскрыть сущность прокурорского надзора за исполнением законов, заключающаяся в исполнении прокурором специально возложенных на него полномочий, основными из которых являются полномочия по осуществлению прокурорских проверок по поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона.

В соответствии с установленными в результате проверок фактами нарушения закона, прокурор уполномочен составлять акты прокурорского реагирования, вносить требования об устранении нарушения законов, опротестовывать правовые акты, противоречащие закону, объявлять предостережения о недопустимости нарушения закона.

Однако, при осуществлении так называемого общего надзора на практике, нередко возникают некоторые проблемы, обусловленные несовершенством законодательства, соответствующего современным реалиям.

В частности, следует отметить, что деятельность по осуществлению общего надзора фактически предусматривает надзор за соблюдением всего федерального законодательства. Кроме того, общий надзор обладает широким спектром объектов надзора. Среди которых значительную часть составляют, предусмотренные ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», руководители коммерческих и некоммерческих организаций. При этом необходимо отметить, что

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

численность прокурорских работников составляет примерно 50 тыс. человек. (Для примера численность сотрудников МВД России составляет почти 750 тыс. человек). Таким образом, можно сделать вывод, что на сравнительно небольшой по численности государственный орган, помимо прочих задач, таких как надзор за соблюдением законов в конкретных органах власти, возлагаются колоссальные задачи по общему надзору за исполнением законов объектами надзора, которые, в свою очередь, так же могут являться объектами контрольно-надзорной деятельности иных отраслевых органов.

Отдельной проблемой выступает тот факт, что для надзора за соблюдением всего федерального законодательства во всех сферах, каждый прокурор должен обладать всеми знаниями нормативного регулирования каждой отрасли, что зачастую является объективно невыполнимой задачей. Поэтому в подавляющем большинстве случаев прокурор привлекает к проверке сотрудника отраслевого контрольно-надзорного органа. Соответственно создается ситуация при которой, прокуратура выступает координационным органом в сфере государственного контроля и надзора.

На основании изложенного, следует констатировать, что надзор за исполнением законов в российской прокуратуре нуждается в существенных реформах, основанных на теоретическом и практическом опыте, накопленном за годы деятельности прокуратуры, а так же на современном научном подходе к правоохранительной деятельности.

По нашему мнению, дальнейшее развитие законодательства в сфере регулирования прокурорского надзора возможно по двум направлениям. Первое заключается в том, что общий надзор должен быть упразднен, как не имеющий смысла и лишь создающий дополнительную нагрузку вид деятельности. Данное изменение позволит органам прокуратуры более эффективно осуществлять прокурорский надзор в иных сферах, а также другие полномочия, возложенные на прокуратуру.

Второе направление подразумевает создание, на основе научных исследований и практического опыта такой модели общего надзора, в которой прокуратура будет выступать координирующим и надзорным органом по отношению к контрольно-надзорной деятельности иных органов, при этом сами органы прокуратуры будут осуществлять общий надзор в исключительных случаях, что в свою очередь также позволит органам прокуратуры более эффективно осуществлять прокурорский надзор в иных сферах и осуществлять иные полномочия.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 31.12.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47, ст. 4472.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Данилова Ксения Вячеславовна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [Danilova-K-V@mail.ru](mailto:Danilova-K-V@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Ишмаева Татьяна Павловна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель

### **ПРИЧИНЫ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*В данной статье выявлены причины преступности и противоправного поведения среди несовершеннолетних правонарушителей. Рассмотрены пути их решения и совершенствование профилактики преступлений среди несовершеннолетних. Поднят вопрос об эффективности деятельности ювенальных судов. А также, затронута проблема системы probation, что она означает и какова ее роль.*

**Ключевые слова:** подростковая преступность, несовершеннолетние, профилактика преступности.

Профилактика правонарушений представляет собой взаимосвязь правовых, социальных, демографических, организационных и иных мер, с помощью которых имеется реальная возможность для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений.<sup>1</sup> Помимо этого, из определения вытекает организованность осуществления данных мер совместно с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и их семьями, которые находятся в социально-опасном положении.

Как показывает практика, в настоящее время почти вся ответственность по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних возложена на ОВД. Именно они и, в частности подразделения по делам несовершеннолетних, являются самым главным звеном в системе субъектов, которые в той или иной мере призваны обеспечивать профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Преступность несовершеннолетних - это актуальная проблема, так как данный вид преступности достаточно специфичен. Ведь он обладает особенностями, которые непосредственно связаны с возрастными и психофизиологическими свойствами несовершеннолетних преступников.

Слабая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних - это комплексная проблема, затрагивающая интересы не только правоохранительных органов, но и всех субъектов, которые тем или иным образом принимают участие в данной проблеме.

Как отмечает Ольга Костина - российский общественный деятель, председатель правления общественной организации «Сопrotивление»: «Правоохранители не обязаны воспитывать наших детей. Правоохранители - это те люди, которые могут «отсигналить» о проблемах, из-за которых дети оказались в трудных ситуациях. Мы

---

<sup>1</sup> Письмо Минобрнауки России от 03.04.2017 № ВК-1068/09 «О направлении методических рекомендаций». [сайт]. URL: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-03042017-n-vk-106809-o-napravlenii/#100012> (дата обращения: 12.04.2018).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

должны выстроить систему профилактики общественных структур неправоохранительного характера».<sup>1</sup> Согласно состоянию статистики преступности за январь-сентября 2017, каждое преступление, а это 3,7 %- совершено несовершеннолетними или при их участии.<sup>2</sup>

Причина плохой организации общественной работы с несовершеннолетними обуславливает создание в учебных учреждениях специальных органов, которые будут способствовать формированию у несовершеннолетних правового сознания и воспитания, а также предупреждению совершения ими правонарушений и преступлений.

На данный момент, во многих образовательных учреждениях созданы такие отряды как «Юные друзья полиции». Они призваны совершенствовать работу по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, воспитания у них высокой правовой культуры, оказания содействия в изучении детьми младшего и среднего возраста правил правовой культуры и привития им навыков безопасного поведения.<sup>3</sup>

Также, в образовательной сфере необходимо развитие восстановительной медиации. В настоящий момент данную функцию осуществляют «Школьные службы примирения». Они призваны способствовать решению конфликтных ситуаций и проведению профилактических работ среди несовершеннолетних.

Из этого следует, что если родители, в силу различных причин, не могут должным образом воспитывать ребенка и обучать его правовой культуре, то имеется возможность предоставить эту роль образовательным учреждениям, что вполне реально.

Третью причину в данной теме можно обозначить как отсутствие воспитательной функции в системе обучения. Как подчеркивают члены общественной палаты РФ-главной задачей системы образования является учить и воспитывать, а на самом деле в школах вообще убрали систему воспитания. Отмечается, что настоящая система обучения направлена на натаскивание на знания. Хотя, если обратиться к Федеральному закону от 29. 12. 2012г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», то можно заметить, что образование здесь определяется как единый и целенаправленный процесс воспитания и обучения, который является общественно-значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства.<sup>4</sup>

Из этого следует, что помимо имеющихся в образовательных учреждениях факультативных занятий и досуговых центров, необходимо включить оценку системы безопасности образовательных учреждений. Данный вопрос и регулирует ФЗ от 29. 12. 2012г. № 273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в нем закреплено, что создание безопасных условий обучения является обязанностью образовательной организации.

Межведомственное взаимодействие как проблема эффективной работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Одним из немаловажных

<sup>1</sup> Лутошкина Т. В., Лутошкин Г. Ю. Профилактическая деятельность следователя при расследовании преступлений несовершеннолетних [сайт]. URL: <http://isfic.info/SPBU/konf36.htm> (дата обращения: 12.12.2017).

<sup>2</sup> Статистические показатели официального сайта МВД России [сайт]. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 12.12.2017).

<sup>3</sup> Меркулова Л. А. Организация работы с отрядами «Юные друзья полиции» [сайт]. URL: [https://merkulova-sprudod1.edumsko.ru/articles/organizaciya\\_raboty\\_s\\_otryadami\\_yunye\\_druz\\_ya\\_policii](https://merkulova-sprudod1.edumsko.ru/articles/organizaciya_raboty_s_otryadami_yunye_druz_ya_policii) (дата обращения: 12.12.2017).

<sup>4</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 279-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (Часть I) ст. 7598.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

факторов увеличения роста преступности среди несовершеннолетних является недостаточное межведомственное взаимодействие. Согласно Федеральному закону от 24 июня 1999г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в систему по осуществлению профилактики правонарушений несовершеннолетних, входит множество органов, которым необходимо взаимодействие для организации эффективной работы в данной деятельности.

Отсюда следует, что мало только занимать определенное место в своем направлении, необходимо взаимодействовать и общими силами справляться с возложенной проблемой.

Профилактика подростковой преступности должна быть одним из приоритетных направлений государственной и муниципальной власти. Здесь большое значение имеет проводимая политика государства, ее цели и приоритеты, при этом правовая политика (уголовная, административная и т.д.) должна быть научно обоснованной, последовательной и системно осуществляемой.

К тому же, необходимо улучшение федеральной и региональной социально-экономической политики. Именно от экономического уровня страны зависят условия жизни социально- незащищенных слоев населения, а от развития государственных предприятий- судьба обеспечения и оказания услуг для граждан.

Отсутствие системы пробации в России, как одна из проблем причин подростковой преступности. Пробация является формой условного осуждения, где осужденный определенное время находится под присмотром сотрудника службы пробации. Немало общественных деятелей, которые придерживаются мнения, что институт пробации в нашей стране не будет лишним. Именно на пути пробации, когда подросток еще не совершил преступление и работа с ним, когда он совершил правонарушение- это намного более плодотворный путь, чем ужесточение наказания или же снижение возраста уголовной ответственности.

Глава 14 УК РФ раскрывает особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Несовершеннолетние- это лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 14 лет, но они еще не достигли совершеннолетия. Опираясь на опыт некоторых правоприменителей, вытекает необходимость снижения возраста привлечения к уголовной ответственности с 14 до 12 лет. Помимо этого, они утверждают, что судам нужно чаще применять к несовершеннолетним такие меры наказания как ограничение или лишение свободы. Отсюда вытекает такая проблема, как излишне мягкая ответственность несовершеннолетних.

Несмотря на это, я думаю, что целесообразнее согласится с мнением Олега Зыкова- российским общественным деятелем, который против снижения возраста уголовной ответственности до 12 лет и что это полное издевательство над детьми.

На данный момент в некоторых странах поднимается вопрос о создании судов по делам несовершеннолетних, как например, ювенального суда, который действует в Казахстане. Цель создания таких судов - это прежде всего перевоспитание подростка и способствование его социальной реабилитации. Особенность производства по данным делам состоит в том, что меры, которые будут применяться к подростку должны способствовать вышеуказанной цели. То есть, к подростку, нарушившему закон, необходим индивидуальный подход и применение щадящих мер, с учетом всех обстоятельств дела, а также защита всех его гражданских прав. Именно данный подход должен быть ключевым в ювенальной юстиции, где правонарушитель должен быть важнее, чем его правонарушение.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Отсюда следует, что ювенальная юстиция- это особая система правосудия по делам несовершеннолетних, где суд тесно взаимодействует с социальными службами, и где главное правило, это обеспечение прав и интересов несовершеннолетнего на всех этапах судопроизводства. Поэтому, преступность несовершеннолетних, а также защита их прав занимают особое место в деятельности судов.

Таким образом, причина того, что подросток стал преступником, немало зависит от того, что он вовремя не ощутил поддержку со стороны родителей, общества или государства в целом. Из этого следует необходимость профилактики отклоняющегося поведения несовершеннолетнего и способствование его приспособлению к социальной среде. Для достижения данной цели предлагается следующее:

- создание в учебных учреждениях специальных органов;
- развитие восстановительной медиации;
- оценка системы безопасности образовательных учреждений;
- улучшение межведомственного взаимодействия для профилактики преступности среди несовершеннолетних;
- совершенствование федеральной и региональной социально- экономической политики;
- развитие института пробации и ювенальных судов.

### **Список литературы**

1. Письмо Минобрнауки России от 03.04.2017 № ВК-1068/09 «О направлении методических рекомендаций» [сайт]. URL: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-03042017-n-vk-106809-o-napravlenii/#100012> (дата обращения: 12.04.2018).
2. Лутошкина Т. В., Лутошкин Г. Ю. Профилактическая деятельность следователя при расследовании преступлений несовершеннолетних [сайт]. URL: <http://isfic.info/SPBU/konf36.htm> (дата обращения: 12.12.2017).
3. Статистические показатели официального сайта МВД России [сайт]. URL: <https://мвд.пф/folder/101762> (дата обращения: 12.12.2017).
4. Меркулова Л. А. Организация работы с отрядами «Юные друзья полиции» [сайт]. URL: [https://merkulova-sprudod1.edumsko.ru/articles/organizaciya\\_raboty\\_s\\_otryadami\\_yunye\\_druz\\_ya\\_policii](https://merkulova-sprudod1.edumsko.ru/articles/organizaciya_raboty_s_otryadami_yunye_druz_ya_policii) (дата обращения: 12.12.2017).
5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 279-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (Часть I) ст. 7598.



## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Диль Ольга Григорьевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [Olga\\_Dil@bk.ru](mailto:Olga_Dil@bk.ru)

Научный руководитель:  
**Егоров Олег Николаевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент

### ЮРИДИЧЕСКАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

*Автор в статье рассматривает понятие и причины юридической безграмотности населения России. Рассматривает законодательство РФ в сфере борьбы с юридической неграмотностью населения. Способы борьбы Государственной власти с юридической безграмотностью населения и предлагает пути решения проблемы.*

**Ключевые слова:** юридическая безграмотность, права человека и гражданина, государство, обучение.

В нашем обществе существует множество проблем, отрицательно влияющих на качество жизни. Одной из крупнейших проблем современности является юридическая безграмотность. Она выражается не только в незнании человеком того, что запрещено, но и в том, что далеко не все имеют четкое представление о том, что разрешено. Более того, множество граждан понятия не имеют о своих правах. Последствия этого бывают самые печальные.

Права человека есть неотъемлемые, неразделимые, материально обусловленные и гарантированные государством возможности индивида обладать и пользоваться конкретными благами: социальными, экономическими, политическими, гражданскими (личными) и культурными.

В России права и свободы человека и гражданина закреплены во 2 главе Конституции РФ и их нарушение является не допустимым.<sup>1</sup>

Современный этап жизни человечества показывает усиление роли социально-гуманитарного знания и образования. Существует мнение, что дальнейшая судьба цивилизации будет определяться, главным образом, интеллектуально-образовательным потенциалом общества и человека.

Государство, понимая всю степень серьезности проблемы юридической безграмотности населения, не находится в стороне, а всеми возможными способами старается помочь с ней справиться.

28 апреля 2011 года Президент РФ утвердил Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Основами определяются принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Основы направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ)

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства<sup>1</sup>.

Государство создаёт условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан, их осведомлённость о характере, способах и пределах осуществления и защиты их прав, охраняемых законом интересов в административном и судебном порядке, а также доступ граждан к квалифицированной юридической помощи. Но, как и большинство законов нашей страны Основы имеют декларативный характер. В действительности же, к сожалению, государством не были предприняты какие-либо меры по повышению правовой грамотности населения.

Причиной этого может служить то, что общество не готово принять правовую информацию, а тем более действовать в соответствии с ней. Слишком много социальных проблем, требующих незамедлительного решения – безработица и огромный разрыв между бедными и богатыми, алкоголизм и наркомания, пугающая неизвестность завтрашнего дня.

Сегодня народ готов лишь забывать действительность, просматривая «обучающие» телепрограммы о судебных делах. Лишь немногие понимают, что реальные судебные процессы проходят совсем не так как в телешоу, а полученную информация «из телевизора» невозможно применять в реальной жизни.

Есть ли смысл возлагать надежду на новое поколение, если государственная система образования правовое воспитание не предусматривает. Учащиеся школ на уроках Правоведения получают лишь небольшой объем знаний, но не навыков защиты своих прав и свобод. На вопрос как применять эти знания российская система образования не отвечает. А в школах сельской местности зачастую и вовсе нет такой дисциплины.

Особенностью и достоинством системы отечественного школьного образования издавна являлось включение в ее структуру такой предметной области, как правоведение, ведь истоки юридического образования как такового относятся лишь к 18 веку. Только при правлении Петра Первого начали переводить первые книги по юриспруденции. Уже позднее Екатерина Вторая в своем «Наказе» писала о необходимости распространения в народе сведений о действующем законодательстве, объясняя свою позицию тем, что чем больше людей будет юридически грамотными, тем меньше будет совершено преступлений. После принятия в 1918 г. первой советской Конституции, в соответствии с указание В.И. Ленина, 5 Всероссийский съезд Советов поручил народному комиссариату просвещения РСФСР ввести во всех школах и учебных заведениях Российской республики изучение основных положений конституции.<sup>2</sup>

Как же ликвидировать правовую безграмотность населения в настоящее время?

Для этого нужно вернуться к системе обязательного преподавания в школах и всех учебных заведениях страны такой дисциплины как правоведение. Ведь правовое образование в школе- это система целенаправленных воспитательных и обучающих действий, организованных на идее права, предполагающая формирование личности на основе современных правовых ценностей.

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс] (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168)

<sup>2</sup> Морозова С.А. «Методика преподавания права в школе»/ С.А. Морозова. – М.: Изд. Дом «Новый учебник», 2001, - 224 с.; ил. – (Серия «Организация правового образования»).

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Главной задачей правового образования является формирование самостоятельной формы правосознания как совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву, правовым явлениям в общественной жизни.

Задачами отдельных уроков, содержащих правовые знания, может быть формирование правовых знаний и знаний о способах деятельности в правовой сфере, отношение к праву как социальной ценности, организация усвоения навыков положительного правового поведения.

Ввести правоведение для изучения в школе рациональнее всего с 4 класса, так как в большинстве школ именно с 4 класса вводится такая учебная дисциплина как «История России», а история России и основы правовой культуры во многом зависят друг от друга.

В соответствии со статьей 5 Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право на образование имеет каждый, не зависимо от пола, расы, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, вероисповедания, места жительства, а так же других обстоятельств. Но, к сожалению, не каждый может позволить себе обучение в заведении, где он действительно хочет обучаться. Причиной этому служит плата за образовательные услуги. Несомненно, статья 100, вышеназванного закона предусматривает государственное финансирование муниципальных учреждений и позволяет некоторым студентам обучение за счет средств федерального бюджета, но как показывает практика, бюджетных мест намного меньше, чем желающих обучаться по той или иной профессии. В связи с этим, можно предложить один из вариантов выхода из сложившейся ситуации. Понизить установленную плату за обучение на 50 процентов. Таким образом, у желающих обучаться на той или иной специализации появится такая возможность<sup>1</sup>.

Проблема юридической безграмотности ярко выражается не только среди молодых людей, но и среди взрослого населения. Безусловно в процессе своей жизни и трудовой деятельности каждый человек хоть раз сталкивается с проблемой применения законодательства на практике. Например, не каждый человек, проживающий на территории Российской Федерации, знает в какой срок, и в каком именно органе, после покупки автомобиля, нужно поставить его на учет и оплатить государственную пошлину. Из - за этого очень часто приходится выплачивать административные штрафы.

Для искоренения проблемы юридической неграмотности среди взрослого населения России нужно ввести специальные бесплатные элективные курсы, которые помогут людям выучить свои права, выполнять свои обязанности, возложенные Государством на каждого гражданина РФ.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод о том, что на данный момент осознание гражданами РФ своих прав и обязанностей находится на уровне развития. Конечно, государство в свою очередь предпринимает попытки правового воспитания народа, но как показывает практика, они являются немного не эффективными. Для поднятия эффективности принимаемых попыток, нужно начать прививать любовь к правопорядку и начинать правовое воспитание с раннего возраста и тогда юридической безграмотности придет конец.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – М.: Омега – Л., 2014. – 134 с.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс] (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – М.: Омега – Л., 2014. – 134 с. // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Морозова С.А. Методика преподавания права в школе/ С.А. Морозова. – М.: Изд. Дом «Новый учебник», 2001, - 224 с.; ил. – (Серия «Организация правового образования»).

**Дроздецкая Елена Викторовна**

*Челябинский государственный университет,*

*Институт права, студент*

*E-mail: drozdeckaya-lena@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Майоров Андрей Владимирович**

*Челябинский государственный университет, Институт права,*

*заведующий кафедрой прокурорского надзора*

*и организации правоохранительной деятельности,*

*кандидат юридических наук, доцент*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ**

*В статье исследуются теоретические основы деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия экономическим преступлениям, особенности такой деятельности на стадиях выявления и раскрытия данных преступлений. Произведен анализ исторического развития специализированных органов по борьбе с экономическими преступлениями, изучена специфика деятельности отдела экономической безопасности и противодействия коррупции как органа осуществляющего противодействие экономическим преступлениям. На основе чего внесены предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности органов внутренних дел, а также разработаны наиболее оптимальные меры противодействия экономическим преступлениям.*

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, экономические преступления, органы внутренних дел, приоритетные направления деятельности органов внутренних дел, противодействие экономическим преступлениям.*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Экономическая безопасность – одна из составляющих национальной безопасности Российской Федерации. Ответственные задачи в сфере обеспечения экономической безопасности страны возложены на органы внутренних дел, прежде всего на подразделения по экономической безопасности и противодействию коррупции.

По данным экспертов, экономические преступления характеризуются высокой латентностью, и в сферу официальной статистики их попадает в среднем всего 3-10 % от общего числа подобных преступлений.

Стоит отметить, что более 89 тысяч преступлений экономического характера выявлено министерством внутренних дел России в 2017 году, их удельный вес в общем массиве преступлений экономической направленности составил около 85%. Общий ущерб от них составил порядка 148,7 миллиардов рублей. По сравнению с январем - декабрем 2016 года на 3,4% сократилось число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами за 2017 год [1].

Приведенные данные свидетельствуют о низких уровнях выявления, регистрации и раскрытия экономических преступлений. Экономическая преступность является финансовым фундаментом организованной преступности, коррупции и терроризма [2].

В связи с этим особую тревогу вызывают преступления экономической направленности, которые оказывают негативное воздействие на экономику, тормозят развитие в стране рыночных отношений, порождают инфляцию, деформируют общественное сознание, нарушают принципы социальной справедливости, подрывают силу и авторитет закона, государственных институтов, ведут к ущемлению прав и законных интересов граждан и общества в целом.

Большая общественная опасность преступлений в сфере экономической деятельности как одного из наиболее сложных комплексных проявлений экономической преступности, их значительная распространенность, связь с другими преступлениями, многообразие способов действий субъектов при их совершении и сокрытии, сложность выявления, раскрытия и расследования, а также отсутствие отдельного независимого специализированного органа по борьбе с экономическими преступлениями определяют настоятельную потребность в изучении предшествующего опыта по борьбе органов внутренних дел с данным видом преступлений и совершенствовании их деятельности, направленной на противодействие экономическим преступлениям. Стоит также отметить, что действующая нормативная база и правоприменительная практика в сфере выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия экономических преступлений постоянно обновляется и нуждается в теоретическом осмыслении. Изменения социально-экономических условий требуют разработки научно обоснованных предложений по совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия экономическим преступлениям в современных условиях.

Так, комплекс проблем, связанных с деятельностью органов внутренних дел по противодействию преступлениям в сфере экономики, в научном плане недостаточно изучен, что и определяет актуальность данной темы исследования.

Целью данного исследования было изучить теоретические основы деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия экономическим преступлениям, выделить особенности такой деятельности на стадиях выявления и раскрытия данных преступлений, внести предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности органов внутренних дел, а также разработать наиболее оптимальные меры противодействия экономическим преступлениям.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В ходе нашего исследования для решения поставленной цели были выполнены следующие задачи и на их основе получены конкретные выводы:

1) Дана общая характеристика экономическим преступлениям. Экономические преступления, а конкретно, выделенные нами преступления в сфере экономической деятельности – это общественно опасные деяния, ответственность за которые установлена главой 22 УК РФ, посягающие на экономическую безопасность государства, на установленный законом порядок производства, распределения, обмена, потребления материальных благ и услуг и причиняющие вред материальным интересам личности, общества, государства. Все они характеризуются типичными особенностями, которые во многом определяют содержание уголовно-правовой и криминалистической характеристики и состоят в следующем: совершаются умышленно (с прямым умыслом, реже с косвенным); совершаются чаще всего специальными субъектами (предпринимателями, руководителями юридического лица); часто совершаются организованными группами (около 10 тысяч преступлений ежегодно); имеют высокий уровень латентности; имеют множество причин и условий их совершения. Проводимый нами опрос среди сотрудников Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Челябинской области и следователей Следственного комитета, показал, что среди причин современной преступности в сфере экономической деятельности, основными являются: несовершенство законодательства, направленного на регулирование экономических отношений (62,5 % респондентов) и отсутствие надлежащего контроля над экономическими процессами (50 %), коррупция (75 % респондентов).

2) Произведен анализ исторического развития специализированных органов по борьбе с экономическими преступлениями, который показал, что в течение всей истории существования органа по борьбе с экономическими преступлениями происходило усложнение его структуры, наблюдался рост штатной численности сотрудников, что приводило к повышению статуса органа. Это свидетельствует о том, что руководство страны оказывало и оказывает значительное внимание вопросу организации борьбы с экономическими преступлениями.

3) Определена специфика деятельности отдела экономической безопасности и противодействия коррупции как органа осуществляющего противодействие экономическим преступлениям, заключающаяся в том, что основные усилия органов внутренних дел сосредоточены на выявлении и предупреждении преступных деяний, совершенных в крупном и особо крупном размере, а также на проведении совместно с другими правоохранительными и контролирующими органами мероприятий профилактического характера.

4) Изучена деятельность сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, которая нацелена на сбор информации, позволяющей изобличить преступников в попытке совершения ими экономических преступлений, изучен порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, позволяющих формировать и накапливать информационный потенциал для последующих действий по раскрытию данного вида преступлений. Также установлено, какие наиболее частые следственные действия вправе производить органы предварительного расследования в целях выявления и раскрытия экономических преступлений: обыск (выемка), допрос, осмотр предметов и документов, производство судебных экспертиз.

5) Выделены формы, виды, принципы и этапы взаимодействия следователя с сотрудниками отдела экономической безопасности и противодействия коррупции, а также выявлены особенности такого взаимодействия: регулирование деятельности по взаимодействию указанных органов приходится на уголовно-процессуальное

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

законодательство, на внутриведомственные приказы и инструкции, которые, чаще всего, имеют гриф ДСП; наиболее эффективной формой взаимодействия является СОГ; важное значение имеет социально-психологический аспект субъектов взаимодействия, который служит основой успешного раскрытия экономических преступлений. Отметим, что взаимодействие сотрудниками оценивается на достаточно высоком уровне, согласно данным в ходе исследования анкетирования<sup>1</sup>.

Экономическая преступность не стоит на месте. Практически каждый день возникают новые способы и схемы совершения преступлений. Государство оказывало и оказывает значительное внимание вопросу организации борьбы с экономическими преступлениями, но не смотря на это, проведенный в нашем исследовании анализ показал, что за последние несколько лет происходит снижение количества зарегистрированных экономических преступлений, выявленных сотрудниками органов внутренних дел, а результаты противодействия экономической преступности сегодня не соответствуют ни реальным масштабам криминальных проявлений в экономике, ни возможностям подразделений МВД РФ, ответственных за борьбу с ними, доказывая, что система обеспечения правоохранительной деятельности в сфере экономики не совершенна. На основе этого, мы предлагаем осуществить рациональное перераспределение задач и функций между различными подразделениями МВД РФ, и после чего выделить из структуры МВД РФ подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции, что привело бы к созданию на их основе независимого специализированного органа по борьбе с экономическими преступлениями.

Цель создания такого специализированного органа – наиболее эффективное обеспечение экономической безопасности страны.

Формирование специализированного органа по борьбе с экономическими преступлениями, а также его последующее совершенствование должно проходить с учетом специфических особенностей каждого субъекта РФ (географическое положение, ресурсно-сырьевой потенциал, структурно-отраслевое строение экономики, зависимость от внешнего рынка, демографическая ситуация, национальный состав и т.д.), влияющих на его экономическое развитие. Важное значение имеет степень разработанности и адаптированности к местным условиям научно-методической базы для оценки состояния экономической безопасности, позволяющей не только определить уровень экономической безопасности в определенный момент времени, но и выявить наиболее существенные угрозы нормальному функционированию всего хозяйственного комплекса.

С учетом вышесказанного совершенствование деятельности правоохранительных органов по противодействию экономическим преступлениям может осуществляться по следующим направлениям:

- разработка перспективной стратегии деятельности правоохранительных органов по противодействию экономической преступности, которая бы учитывала специфические особенности экономического развития каждого субъекта РФ;
- разработка и принятие пакета федеральных законов, направленных на: поддержание высокой инвестиционной и инновационной активности как основы экономического роста; обеспечение стабильности и надежности кредитно-финансовой системы; повышение предпринимательской активности на основе

---

<sup>1</sup> По специально разработанной анкете при написании дипломной работы в период 2017-2018 гг. были опрошены сотрудники Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Челябинской области и сотрудники Следственного Комитета

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

расширения предпринимательских свобод и развития отношений конкуренции на внутреннем потребительском рынке;

- постоянное совершенствование организационной структуры правоохранительных органов в соответствии с новыми направлениями экономических преступлений;
- укрепление ресурсного обеспечения деятельности правоохранительных органов, в первую очередь правового, информационного, материально-технического;
- организация координации и взаимодействия правоохранительных органов как с государственными органами, так и с частными охранными структурами, службами экономической безопасности предприятий различных видов собственности, общественными организациями;
- постоянное осуществление мониторинга в средствах массовой информации сведений о правонарушениях и преступлениях экономической и коррупционной направленности, взаимодействие с институтами гражданского общества и средствами массовой информации с целью информирования населения о принимаемых мерах по борьбе с экономическими преступлениями, правовое просвещение населения, в том числе через ведомственные официальные представительства в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и телефоны доверия;
- более четкая и полная организация международного сотрудничества правоохранительных органов России с правоохранительными органами зарубежных стран, выражающаяся в создании комплексных нормативных актов по регулированию деятельности правоохранительных органов на международном уровне. Здесь же необходимо обеспечить участие правоохранительных органов Российской Федерации в мероприятиях международного характера по вопросам противодействия экономическим преступлениям и коррупции; при разработке программ сотрудничества органов правоохранительной системы Российской Федерации с международными органами и организациями, а также органами иностранных государств инициировать включение в них мероприятий по обмену опытом в области противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям в сфере экономики.

В целом, разработанная модель современной системы противодействия экономическим преступлениям правоохранительными органами, на наш взгляд, позволит значительно повысить эффективность деятельности таких органов и усилить экономическую безопасность страны.



## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)



### Список литературы

1. Официальный сайт МВД России. [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 14.03.2018)
2. Потапов, С.А. Проблемы выявления и раскрытия экономических и налоговых преступлений [Текст] / С.А. Потапов // Вестник ТГУ.- 2015. - №4 (144). С. 92-99.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Дубко Евгения Александровна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [Jenuscha@mail.ru](mailto:Jenuscha@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

*В статье отражены наиболее спорные моменты, регламентирующие использование результатов оперативно-розыскной деятельности при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предложены пути их решения.*

**Ключевые слова:** *незаконный оборот, наркотические средства, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, провокация, результаты оперативно-розыскной деятельности, доказательства.*

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не имеет строго определенных границ и несет реальную угрозу фундаментальным основам современного общества – здоровью, жизни и безопасности как населения Российской Федерации, так и всего мирового сообщества.

Проблема незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и злоупотребления ими приобретает в России все более серьезный характер и с каждым годом обостряется все сильнее. Это обусловлено тем, что в Российской Федерации (далее РФ) и во всем мире возникают новые угрозы, связанные с активизацией деятельности транснациональной преступности, усилением терроризма, экстремизма, появлением новых видов наркотических средств и психотропных веществ, усилением негативных тенденций, таких как устойчивое сокращение численности населения России, в том числе уменьшение численности молодого трудоспособного населения вследствие расширения масштабов незаконного распространения наркотиков.

Современная наркоситуация в России характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, таких как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью ее населения [1].

Именно в этой связи руководство МВД России уделяет особое внимание работе по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ как одному из основных направлений деятельности органов внутренних дел.

Своевременное и профессиональное проведение оперативно-розыскных мероприятий (далее ОРМ) является залогом успешного раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и во многом зависит только от этого.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Наиболее частыми ОРМ по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и лиц, их совершивших, проводимыми оперативными подразделениями являются опрос, наблюдение, проверочная закупка, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, контроль почтовых отправлений, телеграфных, иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, контролируемая поставка и так далее. Если выбор конкретного ОРМ, кроме проверочной закупки, по данной категории дел зависит от оперативных сотрудников, то проведение проверочной закупки прямо предусмотрено ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [2].

Данное ОРМ проводится на основании постановления, утверждаемого руководителем, уполномоченным на осуществление оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД). Но закон подробно не регламентирует, кто может выступать в качестве руководителя органа, осуществляющего ОРД. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд в пункте 10 указывает на то, что субъектами вынесения такого постановления будут являться начальник либо его заместитель органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность [3].

Однако на практике данное постановление о проведении проверочной закупки часто утверждается ненадлежащим лицом (например, начальником отдела уголовного розыска) либо подпись такого субъекта вообще отсутствует.

Могут также не указываться основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий, которые предусмотрены статьей 7 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [4], а они должны иметь место на момент принятия решения о его проведении. Это нарушение закона имеет недопустимый характер и может повлечь оправдательный приговор.

Таким образом, с целью недопущения правонарушений в санкционировании постановлений на проведение проверочных закупок наркотических средств, контролируемых поставок, оперативного эксперимента и других в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [5] необходимо более подробно определить перечень должностей, которые вправе будут выносить такое постановление.

В настоящее время важной проблемой является недопущение чрезмерной инициативности со стороны оперативных сотрудников при проведении такого оперативно-розыскного мероприятия как проверочная закупка. Под провокацией сбыта наркотических средств понимается подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме к совершению преступлений, связанных со сбытом наркотических средств сотрудникам органов внутренних дел или лицам, привлекаемым для проведения проверочной закупки [6, с.38]. Провокацией признаются те случаи, когда до проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» у оперативных сотрудников не было оперативно значимой информации относительно сбытчика наркотических средств и психотропных веществ, и сбыт стал результатом вмешательства оперативных сотрудников. В рамках проведения проверочной закупки иногда со стороны лица, осуществляющего закупку, допускается своего рода навязчивость, которая может трактоваться как провокация. Инициатива в сбыте наркотика всегда должна исходить от наркоторговца, что должно подтверждаться показаниями участвующих лиц, а также другими фактами.

Так, в постановлении Европейского Суда по правам человека от 04.12.2010 по делу «Банников против России» разработаны критерии отграничения провокации от

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

правомерного оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» [7]. Основной критерий – наличие объективных подозрений, то есть необходимо, чтобы еще до принятия решения о проведении проверочной закупки у соответствующих органов имелось обоснованное предположение о том, что лицо задействовано в преступной деятельности или предрасположено к совершению сбыта наркотических средств. Исходя из этого, представляется возможным внести предложение о законодательном определении понятия провокации преступления и включить положение, содержащего запрет совершать действия со стороны субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, побуждающие или провоцирующие проверяемых лиц к совершению противоправных действий, а также использовать такие сведения в доказывании.

Согласно пункту 20 Инструкции результаты оперативно-розыскной деятельности, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на оперативно-розыскные мероприятия, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе. Несоблюдение требований закона о порядке проведения и оформления оперативно-розыскных мероприятий, необоснованность проведения таких мероприятий, равно как и несоблюдение положений уголовно-процессуального закона о проведении следственных действий влекут признание полученных доказательств недопустимыми [8].

Под представлением результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовный процесс понимается действия органа, осуществляющего ОРД, состоящие в надлежащем оформлении и передаче органу дознания, дознавателю, следователю или суду документов и предметов, которые были получены в ходе проведения ОРМ.

Принятие решения о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности, а также их объема в уголовное судопроизводство относятся к исключительной компетенции органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Именно они несут ответственность за предоставление недостоверной информации. Решение о представлении, как и о рассекречивании результатов ОРД, принимает руководитель органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Законодатель ограничивает представление информации исходя из требований ФЗ «О государственной тайне» [9] и статьи 12 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [10]. Информация может представляться только в том объеме и в том содержании, при котором неясен источник и способ ее получения, а также невозможно их определить путем сопоставления с событием реальной действительности.

Представляемые сведения в орган предварительного расследования или в суд должны отвечать требованиям относимости, допустимости и достоверности. При анализе вопросов связанных с указанными свойствами, выяснилось, что ни ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [11], ни УПК РФ [12] не содержат нормы, прямо запрещающей использование в уголовном процессе результатов ОРД, полученных с нарушением ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Это обусловлено тем, что в уголовном судопроизводстве используются, как правило, сведения о фактах, которые были получены в ходе оперативно-розыскных мероприятий и зафиксированы в

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

оперативно-служебных документах. Достоверные сведения о фактах, даже полученные с нарушением ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», не влияют на само преступное деяние. Поэтому в идеале в уголовном судопроизводстве необходимо использовать только те результаты ОРД, которые получены в точном соответствии с законом, без каких либо нарушений. Если же при проведении оперативно-розыскных мероприятий были допущены нарушения этого закона со стороны должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, то решение об использовании или неиспользовании таких результатов в доказывании должен принимать дознаватель, следователь, исходя из существенности допущенных нарушений.

В случае, если результаты оперативно-розыскных мероприятий были получены с существенными нарушениями Закона об ОРД [13], которые могут повлечь за собой нарушения принципов уголовного судопроизводства, нанести вред правам и свободам человека и гражданина, то они не могут быть использованы в уголовном судопроизводстве. Если же при проведении оперативно-розыскных мероприятий были допущены формальные ошибки, которые в дальнейшем могут быть исправлены путем проведения следственных действий, то такие результаты могут быть использованы в доказывании.

Кроме этого статья 86 УПК РФ [14] также требует дополнения, которое предоставляло бы право органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, передавать органу предварительного расследования, а также суду, находящиеся в их распоряжении оперативные материалы, имеющие доказательственное значение, по чьей бы инициативе они не возникали, при условии, что это не будет нарушать принцип конспирации. На данный момент в статье 86 УПК РФ такого положения не содержится, а орган, осуществляющий ОРД, предоставляет результаты оперативно-розыскных мероприятий, которые были проведены на основании поручения дознавателя либо следователя.

В настоящее время еще не установлена прочная согласованность между оперативно-розыскными и уголовно-процессуальными нормами, не определены исчерпывающие, точные и четкие критерии условий и порядка использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Действующее правовое регулирование этих вопросов нуждается в дальнейшем совершенствовании.

### **Список литературы**

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 в ред. от 23.02.2018 // Российская газета от 15 июня 2010 г. № 128; СЗ РФ от 14 июня 2010 г. № 24 ст.3015.
2. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3–ФЗ (в ред. от 29 декабря 2017 г.) (ст.49) // СЗ РФ от 12 января 1998 г. № 2 ст.219.
3. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // Российская газета от 13 декабря 2013 г. № 282.

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

4. Об оперативно-розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // СЗ РФ от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349.
5. Об оперативно-розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // СЗ РФ от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349.
6. Коваль В.С. Проверочная закупка или провокация: текущая практика Верховного суда РФ // Уголовный процесс. 2012. № 10. – С. 36-41.
7. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Банникова (Bannikova) против Российской Федерации» (жалоба № 18757/06) (пункты 43-49) // Российская хроника Европейского Суда. 2011. № 4.
8. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // Российская газета от 13 декабря 2013 г. № 282.
9. О государственной тайне: Федеральный закон от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (в ред. от 26 июля 2017 г.) // Российская газета от 21 сентября 1993 г. № 182.
10. Об оперативно-розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // СЗ РФ от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349.
11. Об оперативно-розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // СЗ РФ от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349.
12. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (в ред. от 19 февраля 2018 г.) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25 с.2954.
13. Об оперативно-розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // СЗ РФ от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349.
14. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (в ред. от 19 февраля 2018 г.) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25 с.2954.

**Емельянова Ольга Николаевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [olichka\\_15\\_0@mail.ru](mailto:olichka_15_0@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Ишмаева Татьяна Павловна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ ГУ МВД РФ**

*Российская политика в сфере миграции выступает составной частью внутренней и внешней государственной политики, а ее осуществление одной из главных задач государства. Миграция оказывает воздействие на различные аспекты жизнедеятельности социума, как на экономическое, социальное, демографическое, внешнеэкономическое развитие так и на национальную безопасность РФ.*

*В апреле 2016 г. Президент РФ подписал Указ «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции». Данным Указом была предусмотрена ликвидация Федеральной миграционной службы и передача функций ФМС в систему МВД России. Было создано Главное Управление по вопросам миграции МВД России, а МВД России является правопреемником ФМС России по всем обязательствам. На сегодняшний день перед МВД РФ стоят сложные задачи, в первую очередь, связанные с тем, что на ведомство возложены новые функции, не свойственные силовому ведомству, такие как адаптация и интеграция мигрантов; проблемы беженцев; реализация государственной программы содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом; управление процессами внешней трудовой, внутренней, учебной миграциями и др. Другими словами, это функции, связанные с демографическим и социально-экономическим развитием государства, а также участием в осуществлении внешней и национальной политики страны в части миграции населения.*

**Ключевые слова:** *деятельность подразделений по вопросам миграции ГУ МВД РФ, безопасность, миграция, международные мигранты, иностранное лицо, структурное подразделение МВД РФ, законодательство.*

Проблемами, связанными с вопросами деятельности миграционных органов, занимались такие ученые как: И.Ф. Амельчаков, О.В. Катаева и И.Я. Ряпухина, и др. Они обращают внимание на то, что функционирующая сегодня в стране система миграционного контроля характеризуется множественностью своих элементов, поскольку процессы миграции затрагивают различные сферы жизнедеятельности общества. При этом в последние годы в РФ мероприятия по совершенствованию миграционной политики затронули все социальные институты<sup>1</sup>. Практически все государственные службы и организации осуществляют работу по регулированию миграционных процессов в РФ.

В соответствии с разделом 3 Указа Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» в единую централизованную систему МВД РФ входят: органы внутренних дел, включающие в себя полицию; организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД РФ<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 2 Приказа МВД России от 28 июля 2017 г. № 548 «Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области» ГУ МВД России по Челябинской области является территориальным органом МВД России на региональном уровне. ГУ МВД России по Челябинской области входит в состав ОВД РФ и подчиняется МВД

---

<sup>1</sup> Амельчаков И. Ф., Катаева О. В., Ряпухина И. А. Генезис миграционной системы Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности . 2016. № 2. С. 33.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 // Российская газета. 2016 . 30 декабря.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

России<sup>1</sup>. Возглавляет ГУ МВД России по Челябинской области генерал-лейтенант полиции А.Ф. Сергеев.

Основными задачами ГУ МВД России по Челябинской области являются:

1) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности на территории Челябинской области;

2) управление подчиненными органами и организациями;

3) осуществление социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России и работников ГУ МВД России по Челябинской области, подчиненных органов и организаций, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, членов их семей, а также иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России.

Структура ГУ МВД России по Челябинской области представлена следующими элементами: Главное следственное управление по Челябинской области; Полиция; Управление по работе с личным составом; Информационный Центр (ИЦ); Контрольно-ревизионный отдел; Организационно-штатный отдел; Отдел информации и общественных связей; Отдел делопроизводства и режима; Отдел мобилизационной подготовки и мобилизации; Правовой отдел; Тыл; Центр финансового обеспечения; Штаб; Управления МВД России Челябинской области; Отделы МВД России Челябинской области<sup>2</sup>.

Управление по вопросам миграции является структурным подразделением ГУ МВД России по Челябинской области. Подразделение по вопросам миграции находится в непосредственном подчинении руководителя (начальника) территориального органа МВД России.

Таким образом, ГУ МВД России по Челябинской области является территориальным органом МВД России на региональном уровне. ГУ МВД России по Челябинской области входит в состав ОВД РФ и подчиняется МВД России.

Принятие решение об упразднении ФМС и передаче ее функций МВД РФ обусловлено, в первую очередь, необходимостью повышения уровня эффективности реализации положений Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года, а также необходимостью оптимизации расходов на обеспечение органов государственной власти.

Такого рода преобразование видится целесообразным. В частности, разрешится проблема организационно-правового характера: правовой статус должностных лиц, в компетенцию которых входит обеспечение миграционного процесса в России, объем их полномочий законодательно будет урегулирован.

Главное Управление по вопросам миграции МВД России получит возможность пользоваться всеми оперативными и силовыми ресурсами Министерства, что поспособствует повышению эффективности противодействия незаконной миграции. Подготовка квалифицированных кадров будет эффективно осуществляться на базе образовательных учреждений МВД России, обладающих на сегодня достаточным комплексом ресурсов, необходимых для подготовки специалистов в области правового обеспечения национальной безопасности. Кроме того, наряду с повышением

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области: Приказ МВД России от 28 июля 2017 г. № 548. – URL: <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Официальный сайт ГУ МВД России по Челябинской области. – URL: <https://74.mvd.ru/>



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

эффективности деятельности в сфере миграции такого рода преобразования способствуют оптимизации расходов государственного бюджета<sup>1</sup>.

Таким образом, подразделение по вопросам миграции является довольно молодым структурным подразделением ГУ МВД России. Вместе с тем, данное структурное подразделение МВД РФ за почти два года практической деятельности принесло положительные результаты в сфере борьбы с незаконной миграцией. За 2016 и 2017 г.г. была обновлена нормативно-правовая основа анализируемой сферы. Было принято множество ведомственных источников как федеральном уровне, так и на уровне регионов. Так, в частности, приказом ГУ МВД России по Челябинской области от 07 июля 2016 г. № 532 было утверждено Положение об Управлении по вопросам миграции ГУ МВД России по Челябинской области.

Мигранты, прибывающие в Россию, подразделяются на три группы:

— имеющие вид на жительство; — получившие визу для въезда в страну<sup>2</sup>. Отметим, что на основании ст. 25.6 ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» в зависимости от цели въезда иностранного лица в РФ и цели его пребывания в РФ обыкновенные визы делятся на деловые, частные, учебные, туристические, гуманитарные, рабочие и визы на въезд в РФ в целях получения убежища, получения разрешения на временное проживание в РФ или приема в гражданство РФ на основании ч. 2.1 ст. 14 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве РФ». Обыкновенная рабочая виза предоставляется иностранному лицу, въезжающему в РФ в целях реализации трудовой деятельности, на период действия гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) либо трудового договора, но не свыше чем на 1 год. Иностранному лицу, въезжающему в РФ в целях реализации трудовой деятельности в РФ согласно ст. 13.2 либо 13.5 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» либо реализующему данную деятельность, вышеуказанная виза оформляется как многократная и предоставляется на период действия соответственно оформленного гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) либо трудового договора, но не свыше чем на 3 года со дня въезда указанного иностранного лица в РФ с дальнейшим продлением периода действия обозначенной визы на период действия соответствующего договора, но не свыше чем на 3 года для каждого подобного продления. Иностранцам – участникам семьи иностранного гражданина, выступающего высококвалифицированным специалистом на основании ст. 13.2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», данные визы оформляются как многократные и предоставляются на период действия визы, выданной данному иностранному лицу, с правом реализации в предусмотренном федеральным законом порядке трудовой деятельности, обучения, а также другой деятельности, не запрещенной законодательством РФ, с дальнейшим продлением периода действия данных виз в случае продления периода действия визы обозначенному иностранному лицу.

В случае пребывания иностранного лица в РФ на основании обыкновенной рабочей визы возможно обучение указанного иностранного гражданина в образовательном учреждении на территории РФ без оформления в предусмотренном порядке изменения цели въезда указанного иностранного лица в РФ;

<sup>1</sup> Маркина Э. В. К вопросу о совершенствовании государственного управления в сфере миграции // Вестник Московского университета МВД России . 2017. № 1. С. 119.

<sup>2</sup> Жумабаев Ж. Х. Соотношение международного и российского законодательства в сфере регулирования трудовой миграции // Законность . 2016. № 8. С. 19.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

— прибывшие в Россию в безвизовом порядке<sup>1</sup>. Если иностранный гражданин прибыл на территорию России безвизовым путем либо при въезде в страну обозначил цель – трудоустройство, то в срок 30 дней с момента пересечения границы он должен предоставить заявление на получение патента. Это документ, удостоверяющий право реализовывать трудовую деятельность в РФ. Организация работы подразделения по делам миграции с отдельными категориями граждан строится в соответствии с нормами действующего законодательства. Непосредственными нормативными регуляторами в представленной сфере выступают Административные регламенты, утвержденные Приказами МВД России.

По результатам проведенного исследования, можно подвести обобщающие итоги:

Подразделение по вопросам миграции выступает структурным подразделением территориального органа МВД России на уровне регионов, обеспечивающим и реализующим в рамках своих полномочий правоприменительные функции по контролю, надзору и предоставлению государственных услуг в миграционной сфере. Управление по вопросам миграции выступает структурным подразделением ГУ МВД России по Челябинской области, обеспечивающим и реализующим в рамках своих полномочий правоприменительные функции по надзору, контролю и предоставлению государственных услуг в миграционной сфере. По отдельным районам в г. Челябинске функционируют отделы по вопросам миграции, по Челябинской области – отделы и отделения по вопросам миграции, миграционные пункты.

Порядок въезда на территорию РФ и выезда с территории РФ трудовых мигрантов детально регламентируется соответствующими нормами ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» и др. Для въезда на территорию РФ предусмотрен визовый и безвизовый порядок. На сегодняшний день по патентам в Россию могут прибывать граждане государств постсоветского пространства, а также ряда стран дальнего зарубежья, с которыми у нашей страны оформлены соответствующие международные соглашения. Патент – документ, удостоверяющий на основании закона право иностранного лица, прибывшего в РФ в порядке, не требующем получения визы, кроме некоторых категорий иностранных лиц в случаях, установленных ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», на временную реализацию на территории субъекта РФ трудовой деятельности. Иностранное лицо, не покинувшее территорию РФ в предусмотренный срок, подлежит депортации. Нормами действующего ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» также предусмотрены основания и порядок административного выдворения иностранных граждан за пределы РФ.

Иностранное лицо, не покинувшее территорию РФ в предусмотренный срок, подлежит депортации. Нормами действующего ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» также предусмотрены основания и порядок административного выдворения иностранных граждан за пределы РФ.

Проведенный анализ в данной работе позволяет внести некоторые предложения по совершенствованию законодательства:

1. В настоящее время миграционное законодательство носит разрозненный характер. В связи с этим, я полностью разделяю мнение тех ученых, которые высказываются за необходимость принятия единого систематизированного

---

<sup>1</sup> Жумабаев Ж. Х. Соотношение международного и российского законодательства в сфере регулирования трудовой миграции // Законность. 2016. № 8. С. 21.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Миграционного кодекса Российской Федерации. По мнению специалистов подобный кодекс смог бы заменить около 800 законов в миграционной сфере.

2. В нормах действующего российского законодательства не закреплено понятие «трудовой мигрант», а предусмотрено только понятие «иностранец-работник». Введение понятия «трудовой мигрант» в национальное миграционное законодательство необходимо для обеспечения единообразного понимания «трудовых мигрантов» в отечественном законодательстве, а также для более полной защиты данной категории лиц. Основываясь на исследовании определений, применяемых в межгосударственных нормативно-правовых источниках, и систематизируя их, признаю целесообразным закрепление законодательного определения понятия «трудовой мигрант» в ст. 2 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» в следующей редакции: «трудовой мигрант – лицо с иностранным гражданством либо без гражданства, которое постоянно проживает на территории страны въезда с целью реализации трудовой деятельности, имеет доказательство существования договоренности о реализации трудовой деятельности на территории государства въезда либо осуществляет трудовую деятельность в предусмотренном законодательством государства въезда порядке».

3. ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» в действующей редакции, вопреки своему названию, не столько предусматривает правовое положение иностранных лиц, сколько регламентирует, большей частью, посредством запретительных и ограничительных мер, условия и порядок их доступа на территорию РФ, учета, контроля за проживанием, трудовую деятельность, высылку и депортацию. Анализ указанного закона весьма затруднителен по причине того, что в нем отсутствует четкая структура и внятная концепция. Так, положения, касающиеся трудовой деятельности иностранных лиц, разбросаны по четырем разным главам. В итоге довольно сложно составить целостное представление о том, каковы условия и возможности трудоустройства и трудовые права иностранных граждан. Кроме того, предусмотрено издание не менее 14-ти различных подзаконных актов (в том числе, регламентирующих выдачу видов на жительство и разрешений на временное проживание), которые также видится целесообразным обобщить.

По моему мнению, необходимо разработать и принять самостоятельный закон федерального уровня, посвященный вопросам въезда и выезда на территорию РФ трудовых мигрантов, трудоустройства данной категории лиц на территории РФ, трудовых прав, обязанностей и гарантий трудовых мигрантов и др. Или при принятии единого Миграционного кодекса РФ отвести в данном законе самостоятельный раздел (главу), посвященный указанным вопросам.

4. На современном этапе развития административного законодательства существует проблема переполненности специальных учреждений для содержания иностранных граждан. Сущность указанной проблемы состоит не только в том, что у государства нет достаточных средств на отправку правонарушителей домой, а также и в отсутствии законодательно предусмотренного максимального срока задержания лиц в законодательстве России. На основании вышеизложенного, признаю целесообразным ввести в КоАП РФ конкретный срок содержания в специальных учреждениях выдворяемых лиц. Эта необходимость во многом определена и тем, что многие люди возмущены бесплатным проживанием и питанием мигрантов в специальных учреждениях за счет бюджета федерального уровня, а именно по сути за счет налогообложения самого населения.

5. Административное выдворение иностранного лица за границы РФ осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

отсутствия подобных средств либо в случае, если иностранный работник принят на работу с нарушением предусмотренного законом порядка привлечения и использования иностранных работников, – за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства либо консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого выступает выдворяемый иностранный гражданин, международной организации или ее представительства, физического или юридического лица, обозначенных в ст. 16 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ». Но зачастую у выдворяемого лица оказывается недостаточно средств, а орган, пригласивший его в РФ, невозможно определить во многом благодаря тому, что нелегальные мигранты подделывают приглашения. В подобных случаях финансирование административного выдворения осуществляется из средств федерального бюджета РФ. Вместе с тем, средств, выделяемых из бюджета РФ, недостаточно для административного выдворения иностранных лиц. На основании вышеуказанного, следует начать поиск постоянного законодательного источника финансирования административного выдворения. По моему мнению, подобным источником может быть определенный процент от стоимости патентов. Ведь, на самом деле, достаточное бюджетное финансирование специальных учреждений для мигрантов существенно влияет на время нахождения там выдворяемых лиц. На сегодняшний день данные доходы от продажи патентов идут в бюджеты регионов и буквально 1 % от каждого региона значительно поможет в решении указанной проблемы.

### **Список литературы**

1. Амельчаков, И. Ф., Катаева, О. В., Ряпухина, И. А. Генезис миграционной системы Российской Федерации [Текст] / И. Ф. Амельчаков, О. В. Катаева, И. А. Ряпухина // Проблемы правоохранительной деятельности . – 2016. – № 2. – С. 33.
2. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 [Текст] // Российская газета. – 2016 . – 30 декабря.
3. Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области: Приказ МВД России от 28 июля 2017 г. № 548 [Текст] – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 27.02.2018).
4. Официальный сайт ГУ МВД России по Челябинской области. – URL: <https://74.mvd.ru/> (дата обращения: 27.02.2018).
5. Маркина, Э. В. К вопросу о совершенствовании государственного управления в сфере миграции [Текст] / Э. В. Маркина // Вестник Московского университета МВД России . – 2017. – № 1. – С. 119.
6. Жумабаев, Ж. Х. Соотношение международного и российского законодательства в сфере регулирования трудовой миграции [Текст] / Ж. Х. Жумабаев // Законность . – 2016. – № 8. – С. 19-21.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Жакупова Дина Маратовна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: zhakupova-13@mail.ru

Научный руководитель:  
**Хохрякова Элина Александровна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ**

*Статья посвящена организационно-правовым формам деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией. В статье рассмотрены исторические, теоретико-правовые аспекты участия прокурора в противодействии коррупции; изучены организационные аспекты в деятельности прокурора в противодействии коррупции; определены содержание и направления прокурорского надзора в сфере противодействия коррупции; охарактеризованы правовые основы и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; проанализированы особенности противодействия коррупционной преступности; исследованы вопросы осуществления прокуратурой координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.*

**Ключевые слова:** коррупция, борьба с коррупцией, Прокуратура РФ, деятельность органов прокуратуры по борьбе с коррупцией.

Коррупция - неотъемлемый элемент в любом государстве, это явления заложено в сознании многих людей и не может быть искоренено исключительно за счёт усилий правоохранительных органов.

Представляется, что именно прокуратура должна быть главным правоохранительным органом, который и сам ведёт борьбу с коррупцией, и осуществляет надзор за деятельностью других органов по этому направлению. В законодательстве указано, что одной из функций прокуратуры является осуществление координационных полномочий.

У прокуратуры уже существует исключительно широкий спектр полномочий по данному направлению и включает в себя такие функции, как:

- выявление коррупционных проявлений и проведение по ним соответствующих проверок;
- надзор за соблюдением законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности по делам коррупционной направленности;
- осуществление надзора за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования уголовных дел о фактах коррупции;
- поддержание государственного обвинения в стадии судебного производства по уголовным делам о фактах коррупции;
- участие в международном сотрудничестве с антикоррупционными и иными структурами других стран;
- мониторинг и анализ исполнения законодательства о борьбе с коррупцией и выработка предложений по его совершенствованию.

Существующий вариант совмещения широких надзорных полномочий органов прокуратуры РФ и органов, располагающих оперативно-розыскным ресурсом, прежде

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

всего ФСБ России, позволяет создать необходимый потенциал для развития антикоррупционной деятельности на новом организационно-технологическом уровне.

Объект данной работы - общественные отношения в сфере противодействия коррупции.

Предмет работы – нормы действующего законодательства, регулирующие полномочия и различные организационно-правовые формы деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией, научная и учебная литература по вопросам, рассматриваемым в настоящем исследовании.

Цель работы – исследовать организационно-правовые формы деятельности органов прокуратуры по борьбе с коррупцией.

Для достижения указанной цели перед работой были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть исторические, теоретико-правовые аспекты участия прокурора в противодействии коррупции.
2. Изучить организационные аспекты в деятельности прокурора в противодействии коррупции.
3. Определить содержание и направления прокурорского надзора в сфере противодействия коррупции.
4. Охарактеризовать правовые основы и значение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
5. Проанализировать особенности противодействия коррупционной преступности.
6. Исследовать вопросы осуществления прокуратурой координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией.

По итогам проделанной работы сделаны следующие выводы.

Основной деятельностью прокуратуры в борьбе с коррупцией выступает прокурорский надзор. Именно средствами прокурорского надзора выявляются и предупреждаются различного рода правонарушения, а при наличии оснований ставится вопрос о привлечении виновных физических и юридических лиц к соответствующему виду ответственности. В результате прокурорского надзора за соблюдением законодательства в сфере противодействия коррупции выносятся протесты, предупреждения, представления и постановления. Также прокуроры вносят существенный вклад в борьбу с коррупционными преступлениями, осуществляя уголовное преследование коррупционеров; надзор за исполнением законов при расследовании преступлений данной категории; обеспечивают координацию деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции; поддерживают государственное обвинение.

В целях совершенствования механизма противодействия органов прокуратуры коррупции представляется возможным внести следующие предложения.

Представляется целесообразным внесение в Федеральный закон № 230-ФЗ дополнений, предусматривающих включение в предмет контроля объектов строительства, безвозмездных сделок по приобретению соответствующего имущества, в том числе зарегистрированного на третьих лиц.

Предлагается включить в КоАП РФ ст. 19.29.1 следующего содержания:

«Статья 19.29.1. Неисполнение законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам

Непроведение контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей доходу данного лица и его супруги (супруга) в случаях и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции (далее - контроль за расходами), а также ненаправление либо несвоевременное направление материалов, полученных в результате осуществления контроля за расходами, в установленных законом случаях в государственные органы в соответствии с их компетенцией, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей».

Рассмотрение дел об административных правонарушениях указанной категории следует отнести к полномочиям судов, а возбуждение таких дел (составление протоколов) - к компетенции прокурора и должностных лиц органов по координации деятельности в области противодействия коррупции, которые по решению Президента РФ могут формироваться в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и иных лиц в целях обеспечения координации деятельности по реализации государственной политики в области противодействия коррупции

Представляется, что подобная мера позволит сделать контроль за расходами действенным механизмом выявления имущества государственных служащих, полученного на незаконные доходы, а прокурорам - своевременно получать качественные материалы, необходимые для обращения такого имущества в доход государства.

В целях дальнейшего повышения эффективности применения правовых норм, регулирующих вопросы конфискации и возмещения ущерба по преступлениям коррупционной направленности, представляется возможным высказать следующие предложения.

Во-первых, следственным органам основные усилия следует сосредоточить на выявлении подлежащего конфискации имущества и его аресте. Одновременно средствами прокурорского надзора добиваться от оперативных служб и органов дознания и следствия принятия указанных мер уже на первоначальном этапе расследования, требовать от следственных органов своевременного направления в суд ходатайства об аресте имущества, которое впоследствии может быть конфисковано.

Во-вторых, к сдерживающим применение института конфискации имущества факторам следует отнести закрытый перечень преступлений, предусмотренный п. «а» ч. 1 ст. 1041 УК РФ, по которым может применяться данная мера. В частности, в перечень не вошли преступления, предусмотренные ст. 291, а также ст.ст. 159, 160 УК РФ, что нередко также ставит под вопрос и возможность возмещения ущерба по данным составам преступлений (в случае, когда не заявлен гражданский иск). В этой связи Генеральной прокуратурой Российской Федерации прорабатывается вопрос о расширении перечня составов преступлений, по которым может быть применена конфискации имущества.

В-третьих, определенные трудности в вопросе возмещения ущерба при наложении ареста на имущество связаны непосредственно со сложностью судебной процедуры, требующей от следователя немалых затрат времени и предполагающей доказывание широкого круга обстоятельств, сбор значительного по объему материала, в том числе об объектах недвижимого имущества подозреваемых (обвиняемых).

В данном случае необходима скоординированная работа всех правоохранительных органов, в том числе оперативных служб.

В этой связи Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, МВД России, ФСБ России, ФССП России, ФТС

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

России и Росфинмониторингом осуществляется подготовка проекта совместного приказа, регламентирующего деятельность всех правоохранительных органов по возмещению ущерба.

Резюмируя вышеизложенное необходимо отметить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации прокуратура в настоящее время - это основной орган государственной власти, на который возложены полномочия по противодействию коррупции. Важнейшей задачей прокуратуры была и остается координация деятельности по борьбе с преступностью и правонарушениями. Сложность борьбы с коррупцией заставляет систематически совершенствовать методы борьбы с ней. Для повышения эффективности борьбы с этим сложным социальным явлением необходимо планомерно обновлять российское законодательство в сфере борьбы с коррупцией, а также ведомственные нормативные правовые акты органов государственной власти, т. к. своевременное обновление и модернизация смогут укрепить организационные основы проводимой государственной политики по противодействию коррупции и снизить коррупционные преступления, также необходимо направить основные усилия антикоррупционной программы на налаживание работы государственного механизма.

**Запивалова Анастасия Дмитриевна**

*Челябинский государственный университет,*

*Институт права, студент*

*E-mail: anzapivalova@yandex.ru*

*Научный руководитель:*

**Майоров Андрей Владимирович**

*Челябинский государственный университет, Институт права,*

*заведующий кафедрой прокурорского надзора*

*и организации правоохранительной деятельности,*

*кандидат юридических наук, доцент*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*В данной статье рассматриваются основные положения организации прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Проводимые автором исследования позволили выявить и обозначить основные проблемы, снижающие качество работы прокуроров при осуществлении рассматриваемого надзора, а также предложить возможные способы их решения.*

**Ключевые слова:** *прокурорский надзор, уголовное судопроизводство, прокурор, следователь, дознаватель, законность.*

Органы, осуществляющие предварительное расследование, действуют в рамках уголовного судопроизводства, порядок которого устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Так, положения ст. 1 УПК РФ, устанавливают, что: «порядок уголовного судопроизводства является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания, а



## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

также иных участников уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>. К сожалению, нарушения законности в деятельности органов, осуществляющих дознание и предварительное следствие, не являются исключением. В 2017 году на досудебной стадии уголовного судопроизводства выявлено 4 629 455 нарушений законов, а за текущий период 2018 года – 793 798<sup>2</sup>. В связи с этим видится необходимость повышения эффективности прокурорского надзора за обеспечением законности при осуществлении предварительного расследования.

Исследование основных нормативных правовых актов, наделяющих прокурора его правами и обязанностями, а также мнения практических работников органов прокуратуры, позволяет сделать вывод о наличии определенного числа проблем, которые снижают качество рассматриваемого прокурорского надзора:

1. Четкое определение на законодательном уровне полномочий прокурора.
2. Полномочие прокурора по возбуждению уголовного дела (дать или отнять).
3. Четкая регламентация средств выявления нарушений закона и прокурорского реагирования на них.

Изучение юридической литературы и нормативных правовых актов, позволяет сделать вывод о том, что прокурор осуществляет надзор на досудебной стадии уголовного судопроизводства путем реализации отдельных полномочий: начиная с получения сообщения о преступлении до утверждения обвинительного акта (заключения). Однако, как справедливо отмечает Ергашев Е.Р. [1], УПК РФ не содержит перечня проверочных действий, которые при этом уполномочен совершать прокурор. В ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ установлено право прокурора знакомиться лишь с материалами находящегося в производстве уголовного дела, но нет упоминания о материалах проверки сообщения о преступлении. В то же время, исходя из содержания пп.1, 5.1 ч.2 ст. 37 и ч.6 ст. 148 УПК РФ можно сделать вывод о том, что прокурор вправе истребовать материалы проверки сообщений о преступлениях, в том числе находящиеся в производстве. Но если этот вывод очевиден для прокурора, он не всегда является таковым для следователя и дознавателя. Это приводит к несвоевременному истребованию и проверке указанных материалов и препятствует устранению выявленных прокурором нарушений закона [см.: 1, с. 25].

На наш взгляд, необходимо четкое указание и закрепление в законе права прокурора истребовать и проверять материалы проверки сообщения о преступлении, даже находящиеся в производстве.

Согласно ч.1 ст. 146 УПК РФ, прокурор не является субъектом, имеющим право возбуждать уголовное дело<sup>3</sup>. Так, В.А. Лазарева отмечает, что «...лишив прокурора права возбуждать уголовное дело, законодатель лишил прокурора возможности осуществлять уголовное преследование» [см.: 2, с. 4]. На наш взгляд решением проблемы будет – предоставление прокурору права возбуждать уголовные дела, но только в отношении материалов доследственной проверки, по результатам которых в возбуждении уголовного дела было отказано. Во-первых, такое полномочие позволит

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 -ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета // URL: <https://rg.ru/2001/12/22/upk-dok.html> (Дата обращения: 25.04.2018).

<sup>2</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-февраль 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1358990/> (Дата обращения: 28.04.2018).

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 -ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета // URL: <https://rg.ru/2001/12/22/upk-dok.html> (Дата обращения: 25.04.2018).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

прокурору в случае обнаружения им в материалах проверки сообщения о преступлении достаточных данных, указывающих на признаки преступления, незамедлительно среагировать на выявленные нарушения законодательства путем вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и направления материалов следователю, дознавателю для принятия к производству. Во-вторых, вопреки распространенному мнению, функции и положение органов, осуществляющих предварительное расследование, затронуты не будут.

Вместе с тем, важно понимать, что отсутствие у прокурора права возбуждать уголовные дела, законодатель компенсирует наделением прокурора следующими полномочиями:

- вносить мотивированное постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства;
- требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания и предварительного следствия;
- рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение.

Следует согласиться с Ергашевым Е.Р., полагающим, что «отдельные полномочия прокурора сформулированы недостаточно четко и это затрудняет их единообразное понимание и обуславливает некорректное применение отдельных средств прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона» [см.: 1, с. 26]. Например, неясно, что имеет ввиду законодатель под мотивированным постановлением о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании. Так, если прокурор выявляет нарушение закона он, из-за изменений, внесенных в УПК РФ, уже не в праве лично его устранить, решить вопрос по существу, а должен для этого направить материал следователю или дознавателю, которые будут принимать соответствующее решение. Полагаем, что в этом случае документ, составляемый прокурором, больше будет похож на сопроводительное письмо, чем на постановление.

Одной из основных форм выявления нарушений закона при осуществлении надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства является проведение систематических проверок, которые заключаются в изучении прокурором материалов проверки сообщения о преступлении и уголовных дел по своему усмотрению при наличии, установленной законом необходимости. Процессуальная форма осуществления такой деятельности прокурора не нашла закрепления в законодательстве, лишь в приказах Генерального прокурора содержатся требования, касаемые проведения таких проверок<sup>1</sup>. Так, согласно результатам проведенного опроса, 7 сотрудников прокуратуры из 10 считают, что отсутствие в законодательстве прямого указания на возможность выявления нарушений путем проведения проверок

---

<sup>1</sup> Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28.12.2016 г. №826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-1331642/> (Дата обращения: 25.04.2018); Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.01.2017 г. №33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: [http://genproc.gov.ru/documents/orders/13\\_200117/](http://genproc.gov.ru/documents/orders/13_200117/) (Дата обращения: 25.04.2018).

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

порождает конфликтные ситуации и снижает уровень взаимодействия с поднадзорными органами<sup>1</sup>.

Кроме того, 70% опрошенных сотрудников, считают, что недостаточно четко нормативно отрегулированы и акты прокурорского реагирования. Требование об устранении нарушений федерального законодательства, как акт прокурорского реагирования, применяется с 2007 года, при этом законом до сих пор не разграничены параметры такого документа: его форма, содержание, порядок исполнения. В силу того, что из анализа законодательства не ясно, что является предметом требования, какие именно основания его применения и чем оно отличается от представления, на практике требование об устранении нарушений федерального законодательства применяется каждым структурным подразделением по-своему. Поэтому с целью устранения сложившейся практики, следует внести в УПК РФ статью, посвященную требованию прокурора об устранении нарушений закона, в которой будут четко определены его понятие, порядок и сроки принятия, а также порядок исполнения.

Аналогичных изменений требует регламентация УПК РФ такого акта прокурорского реагирования, как представление. Так УПК РФ не содержит положений о возможности внесения прокурором представления в досудебной стадии уголовного процесса. Такая ситуация позволяет сделать вывод, что прокурор, на досудебной стадии уголовного судопроизводства, не имеет права пользоваться таким актом, как представление, пока уголовное дело не направлено в суд.

Так, при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование, прокуратурой на территории Российской Федерации в 2013 году выявлено 5 038 064 нарушений законов, что на 3,5% больше чем в 2012 году. В 2014 году выявлено 5 321 866 нарушений (17,5%), в 2015 – 5 067 850 (-4,8%), в 2016 – 4 557 128 (1,0%), в 2017 – 4 629 455 (1,6%)<sup>2</sup>. Из представленных данных статистики можно увидеть, что уровень нарушений колеблется в пределах одних и тех же показателей, однако, полагаем, что совершенствование деятельности прокуратуры при организации и осуществлении надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства по предложенным нами направлениям, будет способствовать повышению эффективности работы, а в дальнейшем и статистических показателей.

### **Список литературы**

1. Ергашев, Е. Р. О современных проблемах прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование [Текст] / Е.Р. Ергашев // Уголовный процесс. - 2008. - №4. - С.24 – 28.
2. Лазарева В.А. Долгожданные изменения в статусе прокурора // Уголовное судопроизводство [Текст] / №3, 2011. – С. 3 – 5.

---

<sup>1</sup> Опрос проводился в 2017 году по специально разработанной анкете среди 10 действующих сотрудников прокуратуры, занимающих должности помощника, старшего помощника и заместителя прокурора.

<sup>2</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-февраль 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1358990/> (Дата обращения: 28.04.2018).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Исмагилова Радмила Рамилевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [radmila.ismagilova.95@mail.ru](mailto:radmila.ismagilova.95@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Уторов Олег Равильевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат педагогических наук, доцент

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Актуальность исследования обусловлена тем, что организованная преступность в современной российской действительности превратилась в реальную угрозу безопасности общества и государства. Анализируя указанное явление, ученые и практики делают вывод, что это многогранное сложное социальное явление, отличающееся многообразием проявлений, множеством внутренних составляющих и существующих между ними взаимосвязей.

**Ключевые слова:** организованная преступность, противодействие организованной преступности, мероприятия по противодействию организованной преступности.

Современное состояние и тенденции распространения организованной преступности выступают показателем состояния государства и общества, и становится в один ряд с самыми значительными угрозами как общественной, так и национальной безопасности, зачастую принимая транснациональный характер<sup>1</sup>. На протяжении исторического развития в разных формах она сопровождает экономическое и культурное развитие большинства государств мира, стимулируя такие проблемы как коррупция, вымогательство, насилие, наркомания, проституция<sup>2</sup>. Ее угрожающие тенденции очевидны, так как влекут за собой деформацию процесса реализуемых реформ, грозят конституционной законности и безопасности граждан.

Необходимо отметить, что, на сегодняшний день, состояние законности и правопорядка в Российской Федерации по борьбе с организованной преступностью оставляет желать лучшего. В связи с этим, в последние годы проблемы противодействия организованным формам преступности в нашей стране значительно обострились.

По нашему мнению, основные причины такого масштаба организованной преступности кроются в нестабильности социума, правовом нигилизме, охватившем все слои общества, в том числе, и структуры власти всех уровней, разрушении системы предупреждения и профилактики преступных деяний. Кроме этого, важными отрицательными факторами являются несовершенство законодательной базы, значительные просчеты в правоприменительной практике, низкая раскрываемость преступных деяний любой категории, ослабление правоохранительных органов:

<sup>1</sup> Сыртланов Т.М. К вопросу о понятии и признаках организованной преступности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1766–1770.

<sup>2</sup> Гилянский Я.И. Криминология: Курс лекций. – СПб. – 2002. – С. 242–248; Кабанов П.А. Криминология: Учеб.-метод. комплекс / Сост. Б. В. Сидоров, М.В. Талан. – Казань. – 2001. – С. 413.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере правового регулирования противодействия организованной преступности.

Предмет исследования – анализ состояния организованной преступности и применяемые организационные, оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по противодействию организованной преступности.

Проблемам, связанным с вопросами противодействия организованной преступности, в своих работах уделяли внимание следующие ученые: И.В. Белоусов, А.В. Бутырская, В.Т. Гайков, Б.Б. Галиев, А.И. Долгова, К.Ю. Калюжный, В.С. Кременевский, В.Н. Кудрявцев, В.Д. Малков, В.А. Осипов, А.И. Рарог, П.А. Скобликов, Е.В. Сокол, О.В. Старков, Т.А. Фабрика, З.Л. Шагапсоев и др.

Методологическую основу и методы исследования составляют теоретические положения уголовного права и криминологии, уголовно-процессуального права, касающиеся рассматриваемых проблем, теоретический анализ норм права, пособий и материалов периодических изданий, материалов судебной практики. Кроме этого, использованы общенаучные методы системного анализа и обобщения научных материалов, логический, статистический, метод структурного анализа, а также частно-научные методы: специально-юридический и сравнительно-правовой.

Цель исследования – комплексно и детально проанализировать организационные, оперативно-розыскные и профилактические мероприятия по противодействию организованной преступности, а также на основе выявленных проблем предложить возможные пути их решения. Для достижения поставленной цели представляется решение следующих задач:

- рассмотреть историю развития законодательства об организованной преступности;
- проанализировать понятие и признаки организованной преступности;
- раскрыть виды и формы организованной преступности;
- изучить правовые меры противодействия организованной преступности;
- проанализировать организационные основы противодействия организованной преступности;
- изучить оперативно-розыскные меры противодействия организованной преступности;
- раскрыть меры профилактики организованной преступности;
- проанализировать зарубежный опыт противодействия организованной преступности;
- рассмотреть состояние и проблемы противодействия организованной преступности в современной России и определить пути их решения.

На основании проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Работа правоохранительных органов по противодействию организованной преступности в обязательном порядке включает в себя организационные, оперативно-розыскные и профилактические мероприятия.

При осуществлении этих мероприятий часто допускаются нарушения законности, ущемляются права граждан, слабо организуется защита свидетелей и потерпевших лиц от воздействия лидеров и активных участников организованных преступных формирований.

При возможном несоблюдении и нарушении законности в правоохранительных органах в Российской Федерации указанное обстоятельство может являться одной из главных проблем существования организованной преступности. К сожалению,

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

уголовное законодательство отстает от процесса общественного развития и от развития криминогенного процесса.

Зачастую используемые меры для устранения новых видов криминальных проявлений, оказываются не всегда верными и точными, что позволяет правонарушителям опережать реагирование правоохранительных органов на преступление.

Разделяя позицию Майорова А.В. можно подчеркнуть что, нынешними возможностями борьбы с преступностью в России в наибольшей степени соответствует жесткий уголовно- правовой контроль. Опыт зарубежных стран свидетельствует, что при наличии решимости государства, разумной уголовной политики с безусловным соблюдением принципа равенства граждан перед уголовным законом независимо от должностного, имущественного положения и других обстоятельств, борьба с преступностью, в том числе и с организованной, может быть достаточно эффективной<sup>1</sup>.

Таким образом, изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс должны касаться двух основных направлений: во-первых, необходимо регламентировать порядок введения в уголовный процесс результатов оперативно-розыскной деятельности, а во-вторых, предусмотреть более важные гарантии безопасности ее субъектов и участников уголовного судопроизводства. Таковы, по нашему мнению, основные законодательные меры борьбы с организованной преступностью, необходимость которых идет из сформировавшихся преступных ситуаций.

### **Список литературы**

1. Гишинский Я.И. Криминология: Курс лекций. – СПб. – 2002. – С. 242–248; Кабанов П.А. Криминология: Учеб.-метод. комплекс / Сост. Б. В. Сидоров, М.В. Талан. – Казань. – 2001. – С. 413.
2. Майоров А. В. Актуальные проблемы противодействия организованной преступности Вестник ОГУ. – 2009. – №3. – С.85-88.
3. Сыртланов Т.М. К вопросу о понятии и признаках организованной преступности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1766–1770.

---

<sup>1</sup> Майоров А. В. Актуальные проблемы противодействия организованной преступности Вестник ОГУ. – 2009. – №3. – С.85-88.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Каткова Яна Игоревна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: yasha\_9595@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Винникова Рушания Васильевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕРРОРИЗМУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Статья посвящена проблемам международного терроризма, описывается нормативно-правовая основа и комплекс мер по противодействию международного терроризму в Российской Федерации*

**Ключевые слова:** *терроризм, международный терроризм, противодействие международному терроризму, меры борьбы с терроризмом.*

Данная тема очень актуальна, так как последнее время все чаще террористами предпринимаются попытки внести разлад в сложившееся этно-конфессиональное согласие между государствами, при помощи различных террористических актов. У современного терроризма нет лица национальности и определенного вероисповедания, его жертвами становятся все возрастные группы без исключения. На месте совершения теракта могут оказаться люди из разных городов, стран, разного уровня дохода и социального статуса. Терроризм пытается разобщить людей, национальности, страны, заставляет власть пойти на уступки, используя при этом самые ужасные способы: взрывы в местах массового пребывания людей, захват и расстрел заложников, в том числе женщин и детей и т.д.

Современная антитеррористическая политика РФ стала неотъемлемой частью действий государства по обеспечению его национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности.

Сегодня международный терроризм объявлен ключевой угрозой, как национальной безопасности России, так и всему международному миру [2, с.18]. Устранение этой угрозы – одна из приоритетных задач современного мира, поскольку проблема терроризма затрагивает прямо или косвенно все страны, без исключения, что определяет необходимость и заинтересованность многих государств и международных организаций в объединении своих усилий и совместном поиске наиболее действенных механизмов решения этой проблемы [4, с.45].

Предметом исследования являются содержательные аспекты, нормативно правовых актов, регламентирующих деятельность по противодействию международного терроризма.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в результате применения мер регулятивного воздействия с намерением предупредить и ликвидировать международные терроризм как явление.

Цель работы заключается в глубоком изучении противодействия международному терроризму в РФ.

Для осуществления обозначенной цели служат следующие задачи:

1) Сформулировать основное понятие и сущность международного терроризма;

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

- 2) Выявить особенности и причины проявления международного терроризма;
- 3) Представить систему правовых основ по противодействию международному терроризму в РФ;
- 4) Рассмотреть роль ООН в противодействии международному терроризму, и региональное сотрудничество в рамках СНГ, ШОС, АТЭС;
- 5) Изучить зарубежный опыт борьбы с международным терроризмом;

Методологическую основу составляет совокупность общепризнанных научных методов исследования. Прежде всего, системный метод, предполагающий рассмотрение международного терроризма как интегрально-целостного феномена, исторический метод при котором развитие терроризма, в том числе процесс его трансформации анализируется с учетом его исторического контекста, диалектический метод изучающий явление во взаимосвязи его противоречий.

По результатам проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Международным терроризмом называют опасное в мировой политике, явление, которое угрожает нормальному развитию международных отношений, за счет распространения террористической идеологии и практики насилия, выражающихся в форме проведения террористических актов. Это преступления, которые носят международный характер, и отличаются высокой степенью общественной опасности, с посягательством на безопасность и жизнь людей, а также на дипломатическую деятельность различных стран и международное сотрудничество[3, с.95].

Россия принимает активное участие в противодействии международному терроризму, а именно совершенствуется правовая база. В нашей стране созданы нормативно правовые акты, которые определяют основные задачи, принципы, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, для минимизации и ликвидации последствий проявлений терроризма, а так же правовые и организационные основы применения сил и средств, в том числе Вооруженных Сил РФ, в борьбе с терроризмом [1]. Одними из основных нормативно - правовых актов являются ФЗ «О противодействии терроризму», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.», Указ Президента РФ «О мерах по противодействию терроризму», «Концепция противодействия терроризму в РФ».

В рамках международного противодействия терроризму основные усилия России сосредоточены, в том числе на обеспечении эффективной деятельности механизма многостороннего сотрудничества в формате СНГ (Содружества Независимых Государств), ШОС (Шанхайской организации сотрудничества), АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество) и других международных организациях.

Так, основные формы регионального сотрудничества в рамках противодействию международному терроризму заключаются:

- 1) в проведении профилактических мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение актов международного терроризма;
- 2) в проведении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, антитеррористических учений;
- 3) в обмене информацией в сфере борьбы с терроризмом и создание специальных баз данных;
- 4) в оказании взаимной правовой помощи и выдаче лиц, которых разыскивают за совершение преступлений террористического характера;



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

5) в подготовке кадров и обмене опытом работы в борьбе с международным терроризмом, проведение совместных научных исследований в области проблем терроризма.

Комплекс мер по противодействию международному терроризму:

Одним из направлений противодействию этому опасному явлению является изучение и использование опыта борьбы с проявлениями терроризма многих иностранных государств. Изучение такого опыта должно проводиться на постоянной основе, комплексно и всесторонне.

На международном уровне, возникает проблема развития политического диалога всех стран, заинтересованных в снижении международной напряженности и масштабов насилия в мире. Необходима целенаправленная работа по исключению попыток со стороны отдельных государств навязать другим странам и народам свои представления о справедливости, демократии, путях и формах развития человечества.

Большой упор необходимо сделать на взаимодействие между соответствующими федеральными органами, увеличение численности сотрудников федеральных структур, занимающихся проблемой терроризма, улучшение их технической оснащенности.

Следующее направление связано с распространением пропаганды терроризма среди молодежи, поэтому необходимо проводить комплексную работу по формированию правовой культуры, толерантного мировоззрения и терпимого отношения к другим людям.

Другое направление состоит в том, чтобы лишить террористов какой бы то ни было материальной основы. Здесь на первом месте находится перекрытие источников и каналов финансирования, разрушение центров подготовки и баз снабжения террористических формирований.

Таким образом, выявленные проблемы могут быть видоизменены, потому что, общество не стоит на месте оно развивается и такая деятельность, как терроризм, также мгновенно реагирует на современные изменения в обществе и во всем мире. Поэтому, наше государство, на всех его уровнях власти, должно четко это понимать, чтобы пресекать и предупреждать указанную угрозу.

### **Список литературы**

1. Федеральный Закон «О противодействии терроризму в РФ» от 6.03.2006г. №35-ФЗ // СПС «Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения 23.04.2018)
2. Андреев М.В. Проблемы противодействия терроризму в международно-правовой доктрине / М.В. Андреев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – № 12.
3. Иванов В.И. Международный терроризм как глобальная проблема в современном мире / В.И. Иванов, Я.А. Лубенец // Территория науки. – 2014. – № 6.
4. Саболирова З.Х. Международное сотрудничество государств в борьбе с терроризмом / З.Х. Саболирова. Юрист – Правоведь. – 2014. – № 2 (63).

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Киселёва Татьяна Евгеньевна**

*Челябинский государственный университет,*

*Институт права, студент*

*E-mail: kiselevat2014@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Овчинникова Оксана Витальевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,*

*кандидат юридических наук, доцент*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В ОВД РФ**

*В статье проанализирована история становления и развития органов предварительного следствия и подробно изучена система, задачи и функции следственного аппарата в системе МВД России. Также исследованы актуальные проблемы взаимодействия следователя и органа дознания и проанализирована наиболее популярная форма взаимодействия рассматриваемых субъектов, а именно поручение следователя.*

**Ключевые слова:** *предварительное следствие, следователь, орган дознания, взаимодействие, формы взаимодействия, поручение следователя.*

Проблемы организации предварительного следствия в силу своей значимости всегда остаются в центре внимания как практических, так и теоретических работников в области юриспруденции.

В настоящее время среди ученых отсутствует единое мнение о периодизации истории органов предварительного следствия [2].

На мой взгляд, предпочтительней является периодизация истории органов предварительного следствия предложенная А.Ю. Зотовым, который выделил шесть этапов развития:

1. дореформенное следствие – органы предварительного следствия в дореформенной России (XV— середина XIX вв.) – полицейское следствие;
2. дореволюционное следствие — органы предварительного следствия в период проведения Судебной реформы 1860—1864 гг. до 1917 г. – судебное следствие;
3. постреволюционное следствие — органы предварительного следствия в первые годы советской власти (с 1917 по 1922 гг.);
4. советское административное следствие — органы предварительного следствия до реформы 1963 г;
5. советское ведомственное следствие — следственный аппарат СССР с 1963 по 1991 гг.;
6. современное российское следствие — современный этап в развитии органов предварительного следствия.

В предложенной системе А.Ю. Зотов учел все важные для периодизации основания и привязал каждый этап развития к определенному промежутку времени, имеющего для Российского государства важнейшее значение, также учел ведомственную принадлежность органов предварительного следствия на каждом этапе развития [3].

Таким образом, предлагаю сформулированную А.Ю. Зотовым периодизацию считать основной периодизацией истории органов предварительного следствия в РФ. Благодаря этому в истории следственного аппарата РФ будет существовать единый

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

взгляд в отношении данной периодизации, что избавит юридическую науку от дискуссионных споров на эту тему.

На протяжении десятилетий является актуальным вопрос о реформировании органов предварительного расследования. Особо дискуссионной является тема о создании в России единого следственного органа. Наиболее актуальным является предложение о слиянии следственных подразделений МВД и ФСБ на базе Следственного комитета РФ. Мнения ученых на этот счет различны.

Считаю целесообразным поэтапно завершить реформу следственного аппарата, так как во время изучения Приказа МВД России от 4 января 1999 г. № 1 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 23 ноября 1998 г. № 1422» было выявлено, что положения и структура следственных управлений, отделов органов предварительного следствия в системе МВД России с 1999 по 2018 г.г. осталась практически в неизменном виде с момента ее утверждения [4].

Предлагаю создать единый вневедомственный следственный орган на базе Следственного комитета РФ, который бы является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством РФ полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

Благодаря созданию единого следственного органа следственный аппарат станет организационно и функционально целостным и независимым. На органы следствия будет труднее оказывать давление смежным структурам. Также будет создана единая база актов правоприменения, централизация которой приведет к повышению эффективности раскрытия тяжких и особо тяжких составов преступлений. Единоначалие повысит персональную ответственность, следовательно, каждый руководитель следственного органа и следователь будут эффективнее выполнять свои должностные обязанности. В целом, вероятно, деятельность единого следственного органа будет более прозрачная.

В юридической литературе существует множество мнений ученых-процессуалистов об актуальных проблемах взаимодействия следователя и органа дознания.

Термин «взаимодействие» не встречается в нормах уголовно-процессуального закона, однако широко употребляется в практической деятельности органов внутренних дел. В специальной литературе существуют различные подходы к определению понятия «взаимодействия» [5].

Считаю, что в качестве единого подхода, способного раскрыть теоретическое понятие и содержательный характер взаимодействия необходимо учитывать обязательные признаки, составляющие структурно-содержательную основу взаимодействия. К таким признакам следует отнести:

1. общность целей и задач, решаемых органами предварительного следствия и дознания;
2. общность объекта, на которое направлено взаимодействие;
3. согласованность действий, мероприятий при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений.

Предлагаю в качестве единого подхода, способного раскрыть теоретическое понятие и содержательный характер взаимодействия выработать единое для всех понятие «взаимодействия» следователя и органа дознания.

По моему мнению, под взаимодействием следователя и органа дознания следует понимать деятельность, основанную на уголовно-процессуальном законе и подзаконных актах, согласованную по субъектам, объектам и предметам, месту, времени, методам и способам их и правоотношения с целью наиболее успешного и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

эффективного достижения целей и решения задач уголовного процесса. Считаю, что предложенное понятие в полной мере раскрывает содержание взаимодействия, не осложняя его усвоение и практическое применение в научной и практической деятельности.

Взаимодействие следователя с органами дознания протекает в определенных формах, которые обусловлены объемом и содержанием следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые ориентировочно предстоит провести по расследуемому делу [6]. Именно от формы зависит длительность и содержание взаимодействия.

Одной из наиболее популярных процессуальных форм взаимодействия является письменное поручение следователя органу дознания. При изучении данной формы взаимодействия, были выявлены некоторые дискуссионные моменты, а также существующие в настоящее время пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве РФ [7].

Так, например, на законодательном уровне отсутствует разъяснение содержания понятия «поручение следователя», поэтому ученые-процессуалисты вкладывают разное смысловое значение в его содержание.

Предлагаю включить в ст. 5 УПК РФ понятие «поручение следователя».

Толкование данного понятия необходимо изложить в следующей редакции: «Поручение следователя – это письменное требование следователя, обязательное для исполнения органами дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий». На мой взгляд, внесённое в УПК РФ дополнение поможет избежать неверного толкования рассматриваемого понятия и процессуально закрепит его обязательную письменную форму.

Важным условием повышения эффективности взаимодействия является установление и соблюдение сроков исполнения поручений следователя.

В уголовно-процессуальном законодательстве срок исполнения поручений следователя не установлен. В практической деятельности органов предварительного следствия считается уже устоявшееся мнение о том, что срок исполнения поручения составляет 10 суток. Указанный срок установлен применительно к исполнению поручения следователя, данному им в порядке ч. 1 ст. 152 УПК РФ, то есть когда исполнение поручения предполагается не по месту производства предварительного следствия, а в другом городе или районе [1].

Учитывая данные обстоятельства, в теории уголовного процесса существуют суждения о необходимости законодательного закрепления срока производства следственных и розыскных действий. Вследствие этого возникает вопрос о целесообразности установления срока применительно ко всем поручениям.

В большинстве случаев авторы предлагают продолжительность процессуальных сроков применительно к поручению следователя в порядке ст. 38 УПК РФ установить по аналогии с ч. 1 ст. 152 УПК РФ – 10 суток [8].

На мой взгляд, нецелесообразно устанавливать одинаковые сроки для выполнения поручений при расследовании разных уголовных дел, которые отличаются по составу, сложности, объему следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Считаю необходимым наделить следователей полномочиями определять конкретный срок исполнения поручений о производстве следственных и оперативно-

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

розыскных действий органами дознания с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела.

Для этого предлагаю п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. Срок исполнения поручений устанавливается следователем самостоятельно с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела». Благодаря внесенным в УПК РФ изменениям срок исполнения поручения следователя органами дознания будет закреплён процессуально, а его соблюдение будет являться обязательным.

Также рассматривая поручение следователя как одну из популярных форм взаимодействия следователя с органами дознания нельзя не коснуться вопроса о поручении органам дознания проведения следственных действий.

Уголовно-процессуальный закон не содержит указания, какие именно отдельные следственные действия могут быть поручены органу дознания, вследствие чего данному вопросу в научной литературе высказаны различные суждения[9].

Считаю, что поручения о производстве отдельных следственных действий должны даваться в исключительных случаях, а именно, если следственное действие неразрывно связано с оперативно-розыскными действиями, например, установить и допросить свидетеля, найти и изъять предметы и ценности, имеющих значение для уголовного дела. Также при необходимости производства следственных действий в разных местах.

Для этого предполагаю дополнить п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следующим положением: «Поручения о производстве отдельных следственных действий следователь вправе давать в случаях, если следственное действие неразрывно связано с оперативно-розыскными действиями, если отсутствует возможность проведения следственного действия лично, если необходимо сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий или производство нескольких следственных действий одновременно».

На мой взгляд, после внесения в УПК РФ этого дополнения уменьшатся случаи злоупотребления правом необоснованного поручения органу дознания производства отдельных следственных действий.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Информационно-правовой портал «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/12125178> (дата обращения: 14.04.2018).
2. Шейфер С. А. Досудебное производство в России: этапы развития следственной, судебной и прокурорской власти. М.: Норма, 2013. С. 81.
3. Зотов А. Ю. Органы предварительного следствия России: исторические аспекты возникновения и становления. Вестник Волгоградской академии МВД России. Выпуск 1 (40) 2017 : науч.-метод. журнал. — Волгоград : ВА МВД России, 2017. С. 121-129.
4. Приказ МВД РФ от 4 января 1999 г. № 1 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422» // Информационно-правовой портал «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/5221389/> (дата обращения: 17.03.2018).

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

5. Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2006. С. 10;
6. Плеснева Л. П. Формы взаимодействия следователя с органами дознания // Сибирский юридический вестник. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-vzaimodeystviya-sledovatelya-s-organami-doznaniya> (дата обращения: 22.04.2018).
7. Седельников П. В. Поручение следователя органу дознания. URL: <http://www.отрасли-права.рф> (дата обращения: 14.04.2018).
8. Плеснева Л.П. Формы взаимодействия следователя с органами дознания // Сибирский юридический вестник. 2015. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formy-vzaimodeystviya-sledovatelya-s-organami-doznaniya> (дата обращения: 14.04.2018).
9. Паутова Т.А. Взаимодействие следователей органов внутренних дел с органами дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел // Российская государственная библиотека URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002930514> (дата обращения: 14.04.2018).

**Лебедев Николай Игоревич**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [nick.lebedev@list.ru](mailto:nick.lebedev@list.ru)*

*Научный руководитель:*

**Винникова Рушания Васильевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*В статье рассматриваются основные виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, нормативно-правовая основа, порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.*

**Ключевые слова:** *международная преступность, международное сотрудничество, уголовное судопроизводство, правовая помощь, запрос о правовой помощи, экстрадиция.*

Научно-технический прогресс и развитие межкультурных связей, международных экономических отношений, транспортной сети и сетей связи одновременно с благами цивилизации привели к росту преступности, которая, как известно, не имеет национальности и не признает границ.

Многие виды совершаемых преступлений по тем или иным признакам имеют характер транснациональных. Наиболее это характерно для противоправной деятельности в сферах незаконного оборота наркотиков, оружия и боеприпасов; торговли людьми; высоких технологий; банковской деятельности; против интеллектуальной собственности; перемещения грузов через таможенные границы.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В 2018 году в Российской Федерации иностранными гражданами совершено на территории Российской Федерации совершено 3,5 тыс. преступлений, что на 1,1% меньше, чем за январь 2017 года, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 3,1 тыс. преступлений (+0,9%), их удельный вес составил 90,0%.

Количество преступлений в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства увеличилось на 14,6% и составило 1,2 тыс. преступлений [1].

Успех работы по раскрытию и расследованию преступлений зависит от уровня международного сотрудничества правоохранительных органов, слаженности их работы при оказании правовой помощи по уголовным делам.

За последние годы существенно расширилась договорные отношения Российской Федерации с зарубежными государствами в решении вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. По данным Генеральной прокуратуры России в 2017 году в компетентные органы иностранных государств органами предварительного расследования было направлено 2774 запроса о правовой помощи, а также рассмотрено 3767 запросов о правовой помощи, поступивших от иностранных государств [2].

Целью международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является безусловное, законное, обоснованное и непрерывное применение органами предварительного расследования, их руководителями, прокурорами и судами УК РФ и международных правовых актов, регулирующих борьбу с международными, транснациональными и национальными преступлениями [3, с. 187-189].

Существуют три группы видов международного сотрудничества:

- 1) досудебное сотрудничество;
- 2) судебное взаимодействие Российской Федерации с иностранными государствами;
- 3) международное сотрудничество по вопросам экстрадиции и передачи иностранных граждан [4, с.60].

В нормах УПК РФ виды правовой помощи регламентированы в довольно суженном объеме. К ним относятся:

- направление и исполнение запросов о проведении допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ;
- вызов свидетелей, потерпевших, экспертов, гражданских истцов, гражданских ответчиков и их представителей, находящихся за пределами Российской Федерации;
- осуществление уголовного преследования;
- выдача лиц для уголовного преследования и исполнения приговора;
- транзитная перевозка по территории Российской Федерации лица, выданного третьим государством для уголовного преследования и исполнения приговора;
- передача предметов.

Международные договоры и национальное законодательство регламентируют те виды правовой помощи, которые могут оказываться государствами друг другу на основе договоренности. Если возникает необходимость в оказании иных видов правовой помощи, то государства договариваются об этом на основе принципа взаимности и взаимной вежливости.

Одной из основных и самых распространенных видов взаимодействия судов, прокуроров, следователей и дознавателей с компетентными органами иностранных государств в связи с уголовным преследованием является запрос о правовой помощи.

Вопрос о названии документа, содержащего просьбу об оказании правовой помощи, в настоящее время окончательно не урегулирован. К примеру, в ст.ст. 453, 454

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

УПК РФ использован термин «запрос», в ст. 455 - «поручение», в Минской конвенции употребляется термин «поручение об оказании правовой помощи», в Европейской конвенции о взаимной правовой помощи - «просьба о взаимной помощи», «поручение».

Генеральная прокуратура Российской Федерации употребляет такие термины, как «ходатайство об оказании правовой помощи», «запрос о правовой помощи», «поручение». Учитывая указанные расхождения, название процессуального документа должно соответствовать названию, используемому в международно-правовом документе, на основании которого будет иметь место обращение [5, с.266].

Все процессуальные действия, для производства которых следователь или дознаватель вправе направить запрос в компетентные органы иностранного государства, можно разделить на следующие группы:

1. Процессуальные действия, которые направлены непосредственно на поиск, обнаружение и закрепление сведений, имеющих доказательственное значение по уголовному делу (допрос сторон, осмотр, обыск, выемка предметов, экспертиза и т.д.).

2. Процессуальные действия обеспечительного характера, которые направлены на создание наиболее благоприятных условий для последующего сбора сведений, имеющих доказательственное значение (установление местонахождения и идентификация лиц, составление, направление и вручение документов, требующих явки лиц и т.д.).

3. Процессуальные действия, связанные с передачей и использованием материальных объектов, имеющих доказательственное значение по уголовному делу.

4. Процессуальные действия, направленные на обеспечение возмещения ущерба от преступления (наложение ареста, изъятие имущества, полученного в результате преступления, с целью его конфискации, возмещения ущерба и взимания штрафов).

Процесс направления следователем, дознавателем запросов о производстве следственных и иных процессуальных действий складывается из последовательных этапов:

- 1) принятие решения о том, что для дальнейшего расследования уголовного дела требуется проведение следственных или иных процессуальных действий вне пределов Российской Федерации;
- 2) оформление и направление Российской Федерацией международного запроса о проведении необходимых действий;
- 3) получение иностранным государством поручения и принятие решения о проведении действий, которые необходимы для выполнения поступившего запроса;
- 4) фактическое выполнение действий иностранными государственными органами.
- 5) получение Российской Федерацией исполненного запроса о правовой помощи (либо отказа в исполнении) от запрашиваемого государства и дача юридически значимой оценки содержащихся в нем доказательств.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством направление международного запроса должно осуществляться через указанные в ст. 453 УПК РФ органы, если международным договором не предусмотрен иной порядок. Так, в соответствии с данной нормой, следователь, дознаватель должен направлять запрос о производстве процессуальных действий через следующие государственные органы:

- 1) Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических - по уголовным делам, находящимся в их производстве;
- 2) Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Судебные органы направляют запросы о правовой помощи через

- 1) Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;
- 2) Министерство юстиции Российской Федерации — по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации

В этой связи, видится необходимым приобщение к запросу об оказании правовой помощи копии соответствующего закона (выписка положений УПК РФ с комментариями и разъяснениями отдельных положений).

При производстве по уголовному делу может возникнуть необходимость в вызове свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, а также эксперта, находящихся за пределами Российской Федерации, для производства следственных или иных процессуальных действий на территории России.

Порядок вызова регламентируется ст. 456 УПК РФ, а также Европейской конвенцией о взаимной правовой помощи по уголовным делам, Минской конвенцией и иными международными договорами.

Запрос о вызове таких лиц оформляется и направляется в соответствии со ст. 453,454 УПК РФ. Причем вызваны они могут быть лишь тем следователем, дознавателем, судом, в производстве которого находится уголовное дело.

Основным вопросом, изначально решаемым государством при рассмотрении запроса о содействии в явке лиц на территорию запрашивающего государства, является наличие достаточных гарантий защиты прав лиц, чьи показания необходимы. Данные гарантии включают иммунитеты и меры по обеспечению на территории запрашивающего государства физической безопасности лиц, вызываемых для дачи показаний [6, с.81].

Выдача (экстрадиция) — это передача одним государством другому лица, преследуемого за совершенное преступление, для привлечения его к уголовной ответственности или для исполнения вынесенного ему приговора. Вопросы выдачи (экстрадиции) преступников регулируются как внутренним правом государств, как и международными договорами, как правило, двусторонними. Однако по данному вопросу заключаются и многосторонние международные договоры [7, с. 54].

Под передачей лица, осужденного к лишению свободы, следует понимать передачу осужденного, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является (ст. 469 УПК РФ). Передача осужденного — это акт международного сотрудничества, осуществляемый в установленных целях в отношении лишь определенной категории осужденных (осужденных к лишению свободы), что отличает ее от экстрадиции.

Таким образом, экстрадиция — это выдача, но не передача иностранных граждан в государство гражданства. Данные действия отличаются порядком производства. Представляется, что экстрадиция включает два похожих института - выдачу лица для уголовного преследования и для исполнения приговора, а передача лиц для отбывания наказания - отдельный институт, не охватываемый экстрадицией. Это подтверждается также тем, что вопросы регулирования экстрадиции и передачи осужденных для отбывания наказания регулируются отдельными международными актами, в которых две указанные процедуры не объединяются одним понятием.

В обоих случаях межгосударственной процедуре выдачи либо передачи предшествуют завершение судебного разбирательства и вынесение обвинительного приговора. Однако при выдаче имеется в виду приговор, вынесенный судом

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

запрашивающего (требующего выдачи) государства в отношении лица, оказавшегося на территории запрашиваемого государства, но не имеющего его гражданства, а являющегося гражданином запрашивающего государства либо гражданином третьего государства, либо лицом без гражданства. При передаче предполагается приговор, вынесенный судом в отношении лица, совершившего преступление, подпадающее под юрисдикцию этого государства, но являющегося гражданином другого государства. Последнее выражает согласие или намерение принять осужденного гражданина в целях отбывания им наказания в виде лишения свободы.

В этой связи концептуально важным становится вопрос о возможности заочного уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда Российской Федерации на территории иностранного государства. Особую актуальность данный вопрос приобрел после внесения в УПК РФ дополнений, предусматривающих возможность проведения в исключительных случаях судебного разбирательства по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (ч. 5 ст. 247 УПК РФ).

В научной литературе в последнее время справедливо указывается на необходимость законодательного закрепления заочного порядка производства по уголовному делу не только в стадии судебного разбирательства, но и в досудебном производстве, в стадии предварительного расследования. В этой связи следует считать более корректным использовать термин «заочное уголовное преследование» как обозначение процессуальной деятельности в отношении конкретного лица, отсутствующего в производстве по уголовному делу, но являющегося участником уголовного судопроизводства (подозреваемым или обвиняемым). Как представляется, отсутствие или наличие подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу влияет на характер именно уголовного преследования как процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Такой подход основан на узком понимании уголовного преследования, в соответствии с которым уголовное преследование начинает осуществляться в рамках производства по уголовному делу только с появлением у лица процессуального статуса подозреваемого (обвиняемого).

Генерирующим началом создания института заочного уголовного преследования в российском уголовном судопроизводстве как альтернативы международному сотрудничеству по уголовным делам должна стать идея компромисса между стремлением к применению уголовной ответственности к каждому, кто совершил преступление, и необходимостью обеспечения личности, подвергнутой уголовному преследованию, возможностью защищать себя всеми доступными способами, в том числе заочно.

### **Список литературы**

1. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Состояние преступности - январь 2018 года // <https://mvd.ru/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения 25.03.2018).
2. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Международное сотрудничество // <http://genproc.gov.ru/ms/> (дата обращения 25.03.2018).

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

3. Михайлов В.А. Понятие, цели и задачи международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // публичное и частное право. – 2012. - № 3. – С. 187-189.
4. Филиппова Т.Ю. Понятие и виды международного сотрудничества по уголовным делам // Научный вестник Омской академии МВД России. - 2014. - № 1 (52). - С. 60.
5. Харисова Г.Ф. Нормативно-правовые основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Законность и правопорядок в современном обществе. -2012. - № 8. - С. 266.
6. Милинчук В.В. Взаимная правовая помощь по уголовным делам: общие условия оказания и формы (действующая практика и перспективы развития). Дисс... канд. юрид. наук. - М., 2001. - С. 81.
7. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А.Я. Суханов. - М., 1984. - С. 54.

**Левицкая Анастасия Ильдаровна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [Anastasiya\\_vim@mail.ru](mailto:Anastasiya_vim@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Овчинникова Оксана Витальевна**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

### **ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*В данной статье рассматривается правовая регламентация противодействия коррупции в органах внутренних дел. Исследуется понятие и специфика коррупции, изучаются причины и условия ее порождающие, посредством проведения социологических опросов. Проводится анализ антикоррупционных правовых актов, на основе которого выявляются недостатки и пробелы, предлагаются пути урегулирования. Рассматривается антикоррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел, которое нуждается в усовершенствовании института юридической ответственности и формировании этических стандартов.*

**Ключевые слова:** коррупция, органы внутренних дел, противодействие коррупции в органах внутренних дел, антикоррупционное поведение.

В последние годы проявления коррупционной направленности в органах внутренних дел приобрели широкий масштаб. Проблема коррупции в органах внутренних дел неоднократно отмечалась в ежегодных обращениях и выступлениях Президента и Председателя Правительства Российской Федерации (далее РФ). Данная проблема является одной из ключевых направлений внутренней политики государства, отраженной в Стратегии Национальной безопасности, Национальных планах противодействия коррупции .

Способы и методы совершения коррупционных деяний постоянно меняются, в связи с чем действующее законодательство в области противодействия коррупции имеет тенденцию к периодичной переработке, усовершенствованию и уточнению путем внесения изменений в существующие и издания новых актов. Только в 2017г. три раза в

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

Федеральный закон «О противодействии коррупции» были внесены изменения и дополнения в действующие статьи, появилась новая статья.

Существует множество неурегулированных вопросов, требующих нормативного и научного решения. Во-первых, отсутствие всесторонне исследованного и полного определения коррупции в органах внутренних дел, законодательное закрепление которого способствовало бы нейтрализации этого общественно опасного явления. Во-вторых, имеется необходимость выявить детерминанты коррупции, так как их установление позволит разрешить вопросы, способствующие ее совершению. В-третьих, антикоррупционное законодательство характеризуется разрозненностью нормативных актов, присутствием большого количества отсылочных и общих норм, в связи с чем необходимо упорядочивание этих актов и сведение в единую согласованную систему. В-четвертых, необходимость устранения пробелов при принятии ведомственных актов, с учетом специфики работы соответствующих структур.

Коррупция является исторически изменчивым устойчивым явлением, проявляющимся в различных сферах жизнедеятельности, которое не дает возможности стабильно развиваться обществу и государству. Особенно опасно проявление коррупции в органах внутренних дел (далее ОВД), являющимся гарантом реализации конституционных прав, свобод и законных интересов граждан. Коррупция влечет прекращение основного предназначения органов, в связи с чем необходимо понимать сущность этого явления и принимать действенные меры для борьбы с ним.

Федеральным законом «О противодействии коррупции» дано узкое понятие коррупции, ограничивающееся лишь уголовно-правовым аспектом, несмотря на то, что коррупция является собирательным понятием, состоящим из деяний, совершенных с использованием служебного положения или социального статуса должностного лица в государственной, муниципальной или коммерческой организации, и относящиеся к различным отраслям права - уголовного, гражданского, административного.

А.В. Куракин предлагает определить коррупцию в ОВД как не предусмотренное нормативными правовыми актами принятие сотрудником лично или через доверенных лиц (посредников) имущественных благ и преимуществ с использованием своего служебного положения, а равно подкуп сотрудника посредством незаконного предоставления ему со стороны физических, должностных и юридических лиц различного рода имущественных благ и преимуществ за определенные услуги в правоохранительной сфере, при этом данные услуги могут носить как законный, так и незаконный характер [1]. На основе изложенного понятия можно выделить определенную специфику коррупционных деяний, совершаемых сотрудниками ОВД (см. табл. 1).

Таблица 1

*Специфика коррупции, совершаемой в органах внутренних дел*

специальный субъект в лице сотрудника ОВД или должностного лица

наличии связи со служебными полномочиями и обязанностями

посягательство на государственную власть, государственную службу, правосудие, интересы общества

Научное изложение дефиниции коррупции является более предпочтительным и полным по отношению к органам внутренних дел, но научный опыт несет лишь ориентирующий, рекомендательный характер и регулировать коррупционные отношения не может. Поэтому было бы целесообразно законодательно принять

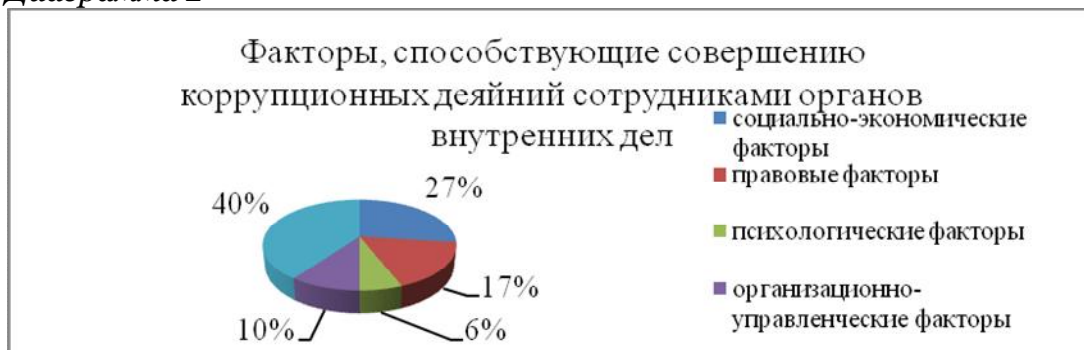
## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

многоаспектное понятие коррупции, которое позволит правильно квалифицировать коррупционные деяния.

Совершению коррупционного деяния всегда предшествует причинный комплекс, установление которого позволяет впоследствии предотвратить коррупцию и выработать профилактические меры. В научных работах М.В. Костенникова и А.А. Макарова, Н.В. Сторчиловой выделены пять групп факторов: 1) организационно-управленческие, 2) психологические, 3) правовые, 4) социально-экономические, 5) информационные [2,3]. На основе данной классификации были проведены опросы сотрудников ОВД и студентов-юристов.

По данным проведенного опроса среди студентов Института права Челябинского государственного университета (опрошено 30 человек) были получены следующие данные (см. диагр. 2): большая часть опрошенных - 40% указали на то, что совершению коррупционных деяний способствует совокупность групп факторов, среди которых ключевыми причинами послужили невысокая заработная плата сотрудников ОВД, наличие пробелов и несовершенств в нормативных актах, порождающих возможность злоупотребления этим, стремление удовлетворить свои интересы в ущерб других лиц и недостатки в подборе и расстановке кадров в ОВД.

Диаграмма 2



Среди сотрудников органов внутренних дел (36 человек) УМВД России по г. Челябинску был проведен опрос в целях выявления основных причин коррупции в органах. На основе полученных ответов (см. гист. 3) было отмечено, что большая часть сотрудников (36%) считают, что основной причиной коррупционного поведения является низкая заработная плата, на втором месте среди причин находится низкий уровень нравственности и несоблюдение этических норм (16%), на третьем - сокращение социальных гарантий (14%).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

Гистограмма 3



Таким образом, оценивая совокупность наиболее актуальных причин коррупции по мнению сотрудников ОВД, можно сделать вывод о том, что необходимо уделить внимание экономической составляющей обеспечения деятельности ОВД и морально-психологической подготовке личного состава.

Деятельность ОВД находится под особым вниманием государства, одной из форм внимания является издание нормативных актов, которые принимают федеральные органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления, организации, которые направлены на противодействие коррупции, и в целях их объединения Президент Российской Федерации издал Указ от 13 апреля 2010г. №460 о Национальной стратегии противодействия коррупции. Основными задачами Стратегии являются формирование актуальных законодательных и организационных основ противодействия коррупции, организация соблюдения и исполнения нормативных актов и создания условий, искореняющих коррупцию, соблюдение антикоррупционного поведения обществом [1].

Во исполнение Национальной стратегии противодействия коррупции принимаются Планы противодействия коррупции, действующий утвержден Указом Президента РФ от 1 апреля 2016г. №147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы». В целом, планы необходимо рассматривать как руководящие акты, которые придают системообразующий характер деятельности по противодействию коррупции. План закрепляет и конкретизирует комплекс антикоррупционных мероприятий, определяет исполнителя, средства для достижения результатов, сроки реализации, порядок отчетности. Действующим Планом предусмотрены мероприятия для исполнения Министерством внутренних дел РФ, которое в свою очередь принимает локальный план противодействия коррупции. Ведомственный план на 2016-2017г.г. содержит мероприятия по повышению эффективности механизмов урегулирования конфликта интересов, соблюдению антикоррупционных обязательств, выявлению причин и условий проявления

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

коррупции, а также постоянному взаимодействию с общественностью и обеспечению доступности данных [2].

Однако открытых и доступных данных о результатах проведенных мероприятиях, общественности не представляется, что является нарушением принципов открытости и публичности и негативным обстоятельством, не позволяющим оценивать эффективность антикоррупционной деятельности. Кроме того, на основе отчетных данных у граждан складывается мнение о системе МВД России в целом.

Нами был проведен опрос среди студентов Института права Челябинского государственного университета (опрошено 30 человек) о том, какие по мнению респондентов подразделения органов внутренних дел являются наиболее коррумпированными, были получены следующие данные (см. гист. 4): следствие занимает первую позицию среди коррумпированных подразделений (28%), ГИБДД/ГАИ - вторую (20%), материально-технические - третью (17%), не связанными с коррупционными проявлениями, по мнению респондентов, стали оперуполномоченные и участковые уполномоченные полиции.

Гистограмма 4



Таким образом, Национальная стратегия противодействия коррупции, Национальные планы противодействия коррупции, локальные планы задают направление антикоррупционной политике, образуют согласованную, последовательную и развивающуюся систему мер борьбы с коррупцией, которые в обязательном порядке должны реализовываться субъектами этой политики, а открытость и публичность деятельности будет способствовать формированию положительного мнения о действенности антикоррупционных мер и воспитанию нетерпимости к коррупции в целом.

Следующим ключевым звеном противодействия коррупции является федеральное законодательство, на данный момент оно имеет «лоскутный» характер, что порождает проблемы правоприменения и требует систематизации законодательства. Рассмотрим проблему применения административных мер, имеющих превентивное значение.

Законодательством определены обязанности, ограничения, запреты, налагаемые на сотрудников ОВД. Однако, в настоящее время они осуществляются недостаточно эффективно, обусловлено это тем, что правовое предписание обязательств имеет разрозненный характер.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Так, в 2017 году Инспекцией по личному составу ГУ МВД России по Челябинской области возвращено для устранения недостатков свыше 1900 из 8725 представленных справок о доходах, проведено 18 аттестационных комиссий, в ходе которых 117 сотрудников привлечены к дисциплинарной ответственности за предоставление недостоверных и (или) неполных сведений, 20 сотрудников не представили сведения о доходах по объективным причинам [6]. Эти данные свидетельствуют о наличии проблемы понимания сотрудниками положений о требованиях, запретах и ограничениях, установленных законодательством.

Полагаем необходимым их объединить и классифицировать по конкретным основаниям и положить в основу новой редакции статьи 14 №342-ФЗ «О службе в ОВД» следующую классификацию с перечислением ограничений, требований и запретов, предусмотренных антикоррупционным законодательством:

Статья 14. «Требования, ограничения и запреты применяемые к сотрудникам органов внутренних дел»

1. Сотрудники органов внутренних дел в целях соблюдения антикоррупционного поведения исполняют:

1) политические ограничения и запреты;  
2) ограничения и запреты, связанные с получением коррупционного предложения;

3) ограничения и запреты, установленные к служебному поведению и осуществлению должностных полномочий;

4) уведомительные ограничения и запреты, связанные с предоставлением информации о доходах, расходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера; о занятии иной оплачиваемой деятельностью.

2. Ограничения, требования и запреты, предусмотренные в части 1 реализуются в порядке, определяемом органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Изложение статьи в новой редакции путем систематизации позволит избежать проблем в применении законодательства, повысит эффективность понимания сотрудниками норм, ведь только четкая правовая регламентация способна обеспечить действенный механизм противодействия коррупции. Борьба с коррупцией невозможна только посредством реализации правовых актов, важную составляющую в формировании антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел занимает институт юридической ответственности за коррупционные нарушения, который представляет собой развивающуюся область и нуждается в доработке.

Необходимо пересмотреть виды уголовной ответственности за преступления, в частности для повышения действенности превентивной функции закона внедрить конфискацию имущества в качестве дополнительного наказания. Нуждается в преобразовании и Административный кодекс, в котором следует разработать специальную главу, посвященную коррупционным правонарушениям, т.к. отсутствует единообразная система отнесения и учета административных правонарушений. Относительно гражданско-правового регулирования ответственности, требуется проработать институт коррупционной сделки, т.к. применение общих положений не является эффективным, кроме того, урегулировать право общей собственности, когда одним из собственников является лицо, приобретшее имущество на средства от коррупционной деятельности, и в те случаи, когда имущество коррупционера зарегистрировано на «подставных лиц».

Антикоррупционное поведение сотрудников ОВД регулируется Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих РФ и



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

муниципальных служащих. Данный кодекс не регулирует надлежащим образом стандарты антикоррупционного поведения, так как система органов внутренних дел является сферой деятельности, которая имеет специфический характер, заключающийся в том, что реализация служебных задач часто происходит в ситуациях с непредсказуемым исходом, сопряжена с повышенной ответственностью сотрудников за принятые решения, необходимостью общаться с различными слоями общества, воздействием психических и физических перегрузок, требует от сотрудников решительных действий, способности пойти на риск и иное [7].

Поэтому необходимо принятие отдельного Кодекса профессиональной этики сотрудников ОВД, который бы устанавливал стандарт профессионально-нравственного антикоррупционного поведения, являющимся гарантом противодействия коррупции, формирующий нормы повседневного поведения, нравственное воспитание в духе чести, достоинства, неподкупности, определял границы запрещающего и дозволенного в поведении сотрудников и членов его семьи, разъяснял требования законодательства.

### **Список литературы**

1. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы: Указ Президента РФ от 13.04.2010 N 460//СПС Консультант Плюс.
2. План МВД России по противодействию коррупции на 2016-2017 годы: Распоряжение МВД РФ от 13.05.2016 №1/4463 - URL:<https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 15.03.2018).
3. Обзор нарушений запретов, требований и ограничений, установленных законодательством о противодействии коррупции, а также принимаемых мерах по противодействию коррупции в ГУ МВД России по Челябинской области по итогам 2017 года.//Инспекция по личному составу Управления по работе с личным составом ГУ МВД России по Челябинской области, 2017. - 4с.
4. Куракин А.В., Государственная служба и коррупция /М.В. Костенников//Москва: NOTA BENE, 2009. - 257с.
5. Костенников М.В., Макаров А.А., Противодействие коррупции в системе органах внутренних дел : монография / М.В. Костенников, А.А. Макаров/ М.: Лаборатория книги, 2011- 136с.
6. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: Монография / Н.В. Сторчилова. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. – 124 с.
7. Костенников, М.В., Куракин, А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных служащих // 2014. №4(13) // URL:<https://cyberleninka.ru/>(Дата обращения:13.11.2017).

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Мураджян Нарине Врежовна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [narinemuradzhyan@mail.ru](mailto:narinemuradzhyan@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Майоров Андрей Владимирович**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
заведующий кафедрой прокурорского надзора  
и организации правоохранительной деятельности,  
кандидат юридических наук, доцент

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ХИЩЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

*В данной статье рассматривается противоправная деятельность лиц, направленная на хищения транспортных средств, а также деятельность подразделений уголовного розыска, в связи с осуществлением оперативно-розыскного предупреждения указанных преступлений. На основе проводимых автором исследований выделяются основные проблемы данной темы. В завершении статьи высказывается авторская позиция и предлагается внесение изменений в некоторые нормативные правовые акты и принятие Федерального Закона «О противодействии хищениям транспортных средств».*

**Ключевые слова:** хищение, транспортное средство, подразделения уголовного розыска, противодействие, взаимодействие.

Корыстные преступления против имущества, находящегося в собственности у граждан занимают доминирующее положение в отечественной преступности. Одним из наиболее распространенных криминальных посягательств на собственность являются хищения транспортных средств [1, с. 203]. В связи со спецификой объекта, хищения автотранспорта наносят существенный материальный ущерб гражданам.

На сегодняшний день уровень преступности в целом остается достаточно высоким, что в значительной степени обуславливается большим удельным весом в ней преступных деяний, связанных с хищениями имущества в целом и хищениями транспортных средств, в частности. Данный тезис подтверждают статистические данные, представленные официальными данными Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) о том, что из общего количества зарегистрированных преступлений за январь – декабрь 2017 года, связанных с преступлениями против собственности – 1.161.241, из них хищений имущества - 788.531, из которых хищения транспортных средств составили 29.331 [2, с. 4]. За период январь – март 2018 года против собственности совершено 252.708 преступлений, из которых хищений имущества 162.894, из них 4.884 хищений транспортных средств [3, с. 4]. Однако, применяемые органами внутренних дел, а в частности подразделениями уголовного розыска, меры по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений указанного вида остаются малоэффективными. Все это предопределило выбор темы настоящего исследования, как одной из актуальных научно-практических проблем в оперативно-розыскной деятельности.

Для проведения исследования нами были обозначены следующие задачи:

- анализ понятия противодействия хищений транспортных средств;
- изучение современного состояния хищений транспортных средств;

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

- обобщение зарубежного опыта предупреждения хищений транспортных средств;
- обзор правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию хищений транспортных средств;
- анализ взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с другими службами по предупреждению хищений транспортных средств;
- анализ общесоциальных меры предупреждения хищений транспортных средств;
- предложение комплекса специально-криминологических мер предупреждения хищения транспортных средств.

Так, в рамках нашего исследования, под противодействием хищения транспортного средства предлагаем понимать деятельность государственных органов, общественных и иных организаций, а также самих граждан, направленную на контроль, борьбу и предупреждение совершенного с корыстной целью противоправного безвозмездного изъятия и (или) обращения чужого транспортного средства, а именно автомобиля или иного механического транспортного средства, не принадлежащего виновному по праву собственности, в пользу последнего или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу транспортного средства, а также это деятельность по реализации мер профилактики хищений транспортных средств.

Изучение современного состояния хищений транспортных средств показало, что данное преступление имеет широкую распространенность на всей территории РФ, а именно составляет около 30% случаев в общей структуре преступлений против собственности. Также наиболее популярной маркой среди похищенных автомобилей является ВАЗ (30%) [4]. Современное состояние хищений транспортных средств, будет усовершенствовано до лучших результатов лишь в том случае, если со стороны определенной части населения появится доверие к государственным, в том числе и правоохранительным органам, касаясь расследования преступлений, связанных с хищением транспортных средств. Для этого и работа правоохранительных органов должна показывать лучшие результаты по раскрываемости данных преступлений, а не наоборот, как мы видим в приведенной статистике за последние пять лет (за 2013 г. выявлено - 51.654 хищений транспортных средств, раскрыто - 10.896, за 2014 г. выявлено - 50.175, раскрыто - 10.475, за 2015 г. выявлено - 30.606, раскрыто - 5.165, за 2016 г. выявлено - 34.848, раскрыто - 8.487, за 2017 г. выявлено - 29.331, а раскрыто - 6.958. А за январь - март 2018 года выявлено 4.884 хищений транспортных средств, а раскрыто 1.519) [5, с. 4].

Исследование и обобщение зарубежного опыта, касающегося предупреждения хищений транспортных средств показывает, что в ряде государств (США, Великобритания) существуют специальные законы, противодействующие хищениям транспортных средств. Помимо этого, в данных странах для предупреждения, пресечения, и раскрытия хищений транспортных средств уже несколько десятилетий широко используются компьютерные технологии со специально разработанными для этого программами. Подразделения полиции и специальные службы некоторых западных государств (Германия, Франция, Италия) используют техническое оборудование, которое позволяет легко обнаружить и осуществлять слежку за отдельными транспортными средствами в густонаселенных городах с интенсивным движением, а сыскная служба в Японии широко применяет компьютерные системы, которые, использует в рамках автоматического распознавания номерных агрегатов.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Раскрывая проблематику правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию хищений транспортных средств, в ряде норм установлены пробелы, внутренние противоречия, несогласованности с другими нормативными правовыми актами. Так, в Федеральном законе № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») следовало бы в ст. 6 «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» [6] термин «обследование» заменить «оперативным осмотром», так как применение именно этого названия к рассматриваемому оперативно-розыскному мероприятию наиболее точно отражало бы его содержание.

Характеризуя взаимодействие в системе органов внутренних дел в области борьбы с хищениями транспортных средств можно определить, как согласованную по цели, месту и времени или совместную деятельность различных служб, подразделений и в целом органов внутренних дел, основанную на законах и подзаконных актах и направленную на предупреждение, раскрытие и расследование преступлений. Изучение действующих нормативных актов, относящихся к рассматриваемому вопросу, позволяет заключить, что эффективность взаимодействия уголовного розыска с другими службами органа внутренних дел в борьбе с преступлениями, связанными с автотранспортом может быть достигнута при обязательном соблюдении ряда условий:

- определение взаимодействующих звеньев, их задач и объема взаимодействия на каждом конкретном направлении борьбы с хищениями транспортных средств;
- четкое распределение функциональных обязанностей, определение форм взаимодействия и конкретных исполнителей на всех направлениях деятельности по борьбе с этим видом краж, разъяснение поставленных перед ними совместных задач;
- обеспечение обмена взаимной информацией, определение способов и средств связи между взаимодействующими звеньями;
- своевременное и полное выполнение согласованных планов и заданий;
- четкое маневрирование силами и средствами в соответствии со складывающейся оперативной обстановкой;
- обеспечение постоянного руководства и контроля за выполнением согласованных совместных мероприятий.

Как показывает анализ проводимых научных исследований по рассматриваемой проблеме, важными общесоциальными мерами предупреждения хищений транспортных средств являются: восстановление экономической стабильности в России; создание условий для многообразия и широкой доступности легальных способов достижения материального благополучия в обществе; повышение правосознания общества. К основным мерам экономического и социального характера относятся: повышение благосостояния всего общества; снижение уровня инфляции, сглаживание имущественного неравенства, контроль за соблюдением правопорядка, наличие рабочих мест независимо от формы собственности, в том числе и в отношении размера заработной платы и ее своевременной выплаты. К политическим мерам предупреждения хищений транспортных средств следует отнести: обеспечение стабильности государственного управления экономической деятельностью, истребление коррупционной позиции среди сотрудников государственного аппарата и органов местного самоуправления, правоохранительных органов; на уровне государства запретить выпуск и распространения литературы, видео, кинофильмов пропагандирующих насилие, порнографию, употребление наркотических средств и психотропных веществ, криминальный образ жизни. Необходимо разработать комплексные мероприятия, направленные на преодоление правовой безграмотности,

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

которые должны включать в себя: воспитание среди населения уважительного отношения к законодательству Российской Федерации, формирование доверия у населения к проводимым государственным преобразованиям.

Таким образом, правовые меры предупреждения хищений транспортных средств включают в себя: внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (Далее – УК РФ) в части, касающейся ответственности за рассматриваемые преступления; развитие в целом нормативной правовой базы, регулирующей отношения собственности. В целях единообразного применения норм уголовного законодательства и более эффективного противодействия хищениям транспортных средств в ст. 166 УК РФ (Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) необходимо внести следующие изменения:

а) название статьи изложить в новой редакции – «Неправомерное завладение автомобилем или иным механическим транспортным средством»;

б) в части 2 статьи предусмотреть самостоятельный состав преступления, предусматривающий ответственность за хищение транспортного средства и изложить его в следующей редакции - «Неправомерное завладение автомобилем или иным механическим транспортным средством с целью хищения – наказывается...»;

в) предусмотреть примечание в статье, в котором изложить определение «иное механическое транспортное средство» в следующей редакции – «Под иным механическим транспортным средством в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса следует понимать механические устройства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 см. куб. или электрическим двигателем с подобными техническими характеристиками, предназначенные для перевозки людей или грузов, в том числе осуществления технических действий (автобус, троллейбус, трамвай, трактор, мотоцикл, скутер, самоходная машина, катер, моторная лодка и т.п.)».

Исследование специально-криминологических мер предупреждения хищений транспортных средств позволило сделать ряд выводов:

- 1) необходимо принять Федеральный закон России «О противодействии хищениям транспортных средств», как это имеет место в зарубежном законодательстве. В соответствии с данным законом необходимо в Министерстве транспорта создать специальное подразделение, которое будет вести учет всех транспортных средств в Российской Федерации. Это предполагает в свою очередь наличие информации о транспортных средствах: выпускаемых на заводах-изготовителях России; ввозимых в Россию из-за рубежа и вывозимых за пределы страны; зарегистрированных и снятых с учета; застрахованных в страховых компаниях; изъятых из эксплуатации и уничтоженных. В данном законе необходимо нормативно обязать заводы-изготовители транспортных средств России произвести маркировку 24 основных узлов на своей выпускаемой продукции 17-цифровым номером. Целесообразно доступ к вышеуказанной информации разрешить правоохранительным органам, осуществляющим борьбу с хищениями транспортных средств, например, подразделениям уголовного розыска. В целях поиска похищенных транспортных средств, необходимо в данном законе предусмотреть нормы, касающиеся более широкого использования современных компьютерных технологий и программного обеспечения, систем видеонаблюдения и т.п.;
- 2) необходимо внести изменения в Приказ МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» по следующим направлениям: создание единой общегосударственной базы данных разыскиваемых, выпускаемых и зарегистрированных транспортных средств, обмен информацией между

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

субъектами предупреждения хищений транспортных средств, совершенствование систем технической защиты транспортных средств, внедрение систем видимой и скрытой маркировки узлов и деталей. Реализация данных положений будет способствовать затруднению совершения хищений транспортных средств;

- 3) следует внести изменения и в Приказ МВД Российской Федерации от 17 января 2006 года № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», в части, касающейся распределения мер по предупреждению рассматриваемого вида преступности отдельными структурными подразделениями ОВД (служба организации деятельности участковых уполномоченных полиции, ГИБДД, уголовный розыск), что позволит усилить индивидуальную профилактику хищений транспортных средств.

Представляется, что претворение в жизнь данных предложений будет способствовать предупреждению хищений транспортных средств в Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Кудряшов, А.В. Хищения автотранспорта: вопросы квалификации, уголовно-правовые и криминологические меры противодействия [Текст]: автореф. Дис. ... канд.юрид.наук / А.В. Кудряшов. – Челябинск, 2005. – 203 с.
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 г. [Текст] – Москва: ГИАЦ МВД России, 2018. – 4 с.
3. Состояние преступности в России за январь-март 2018 г. [Текст] – Москва: ГИАЦ МВД России, 2018. – 4 с.
4. Курчанов А. Статистика угонов 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ugona.net/article356.html> (дата обращения: 03.02.2018).
5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г., за январь-март 2018 г. [Текст] – Москва: ГИАЦ МВД России, 2018. – 4 с.
6. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ [Текст] // Российская газета от 18 августа 1995 г. № 160.

**Наседкин Александр Валерьевич**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: Sergeev856@gmail.com*

*Научный руководитель:*

**Егоров Олег Николаевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент*

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*В статье рассматриваются проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, связанных с регламентацией процедуры защиты, обеспечение безопасности участников и выплатой компенсаций в случае участия в качестве защищаемого лица. Большое число потерпевших и свидетелей не*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*охватывается программой по защите участников уголовного судопроизводства, учитывая ее ограниченность в 20 000 человек.*

**Ключевые слова:** государственная защита, меры безопасности, участники уголовного судопроизводства, меры социальной поддержки, суд, обеспечение прав.

По данным статистики в России каждый год в качестве потерпевших и свидетелей в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел выступают около 10 миллионов человек. Каждый пятый из них получает в свой адрес, а также через своих близких, угрозы для изменения данных по делу показаний либо отказа от них. Большое число граждан, которые стали жертвами или свидетелями преступлений, не уведомляют об этом правоохранительные органы, ожидая мести со стороны преступников или не считают эффективным государственную защиту [1]. Обратимся к цифрам, за 2017 год в России зарегистрировано 2 058 476 преступлений, из них 323 591 – тяжкие, из которых предварительно расследовано 171796, где 6980 преступлений совершено организованной группой; 113712 – особо тяжкие, из которых предварительно расследовано 48279, где 4821 преступление совершено организованной группой и 1871 – преступления террористического характера. Соответственно общее число лиц, выявленных в совершении данных преступлений равно 197 819, где 121 791 человек выявлены в совершении преступлений террористического и экстремистского характера, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ и оружия. Учитывая, что Программа рассчитывает свое применение в отношении около 20 тысяч человек, с трудом верится, что всем жертвам и их родственникам, и близким лицам была оказана помощь государства для защиты от противоправных деяний со стороны преступников.

По всему миру набирает обороты отрицательная тенденция роста преступности и увеличение числа преступлений, которые связаны с организованной преступностью. Преступным мир не стоит на месте, пытаясь найти изощрённые способы для противодействия государственным службам. На данный момент наиболее эффективное и чаще всего встречаемое воздействие на исход уголовного дела является использование насилия, подкупа, высказывание угроз в адрес участников уголовного судопроизводства, которые способствуют раскрытию преступления и осуществлению наказания преступников.

Исходя из опыта многих стран, без наличия эффективного механизма реализации защиты участников уголовного судопроизводства не будут работать нормы, которые регламентируют данный процесс. На данный момент национальной безопасности государств всерьез угрожает преступность, которая конкурирует с государственными институтами, которые призваны с ней бороться. Многие правовые институты требуют доработки и усовершенствования.

Для становления и развития правового государства, Российская Федерация разрабатывает политику борьбы с преступностью и осуществляет защиту личности, в частности участников уголовного судопроизводства.

Государство придерживается того мнения, что наиболее результативно пройдет расследование преступлений, если лица, содействующие уголовному судопроизводству, а также их близкие будут защищены от физической расправы как самих преступников, так и их сообщников. Заинтересованность граждан в оказании помощи правоохранительным органам напрямую зависит от степени защищенности этих лиц. Страх перед преступниками – главная причина отказа свидетелей от показаний, изменение их в пользу подозреваемого, обвиняемого.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

За 2 половину 20 века было принято множество международных актов, связанных с реализацией и обеспечением безопасности прав защищаемых лиц, что наметило положительную тенденцию развития в данной области с расширением возможностей для нуждающихся в защите и тех, кто обязан обеспечивать данную защиту. В российском праве практические наработки зарубежного права в первую очередь отразились в Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», а также Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Институт защиты участников уголовного судопроизводства содержится в ч. 3 ст. 11, ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, ч. 4 ст. 241 и ч. 5 ст. 278 УПК РФ и двух федеральных законах: от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ, а также других законов и Постановлениях Правительства, связанных с реализацией права на защиту. ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» содержит принципы и порядок осуществления государственной защиты, меры безопасности, применяемые в отношении определенных лиц, круг органов, которые обеспечивают государственную защиту. Правила применения отдельных видов мер пресечения предусмотрены в Постановлениях Правительства РФ.

Меры защиты участников уголовного судопроизводства представляются в виде дополнительных гарантий безопасности указанных лиц путем нормативного закрепления повышенной ответственности за совершение противоправных деяний в отношении последних. Так, УК РФ содержит повышенную ответственность за совершение таких преступлений, как посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296), неуважение к суду (ст. 297, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311).

Чтобы успешно осуществлять меры государственной защиты, необходима объединение усилий многих федеральных органов власти, что также является не совсем однозначным решением, поскольку это может привести к увеличению числа бюрократических проволочек и увеличению вероятности попадания информации о мерах, которые принимаются в отношении защищаемого лица и данных о его личности в руки злоумышленников ввиду обладания большим числом лиц данной информацией, которая приравнивается к государственной тайне.

Данные обстоятельства дают почву для теоретического осмысления проблем, которые связаны с механизмом защиты участников уголовного судопроизводства, для поиска способов решения существующих проблем с помощью изменения правовой регламентации, а также организационно-практического процесса применения норм права.

Институт государственной защиты участников уголовного судопроизводства – правовые нормы различных нормативных правовых актов, объединенные в совокупность, которые содержат перечень лиц, которые могут получить защиту, а также условия, порядок, основания, субъектов применения мер государственной защиты, включая виды этих мер, которые основаны на нормах этики и морали, конституционных и уголовно-процессуальных принципах, которые обеспечивают



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

защиту прав граждан, выполнения задач и осуществление цели, которые поставлены перед уголовным судопроизводством. Институт государственной защиты является составной частью механизма обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, на одном ряду с разъяснением процессуальных прав, заявлением ходатайств.

Основу института государственной защиты участников уголовного судопроизводства составляет принцип охраны прав и свобод человека и гражданина. Для приведения его содержания согласно ст. 6 УПК РФ считается необходимым дополнить ч. 3 ст. 11 УПК РФ нормой, которая будет содержать следующий текст: «меры государственной защиты в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления, в случаях нетерпящих отлагательств, необходимо применять до возбуждения уголовного дела».

Существует проблема в отношении указания данных потерпевшего в заявлении о преступлении или протоколе следственного действия. С одной стороны, часть данных отражается в Постановлении о возбуждении уголовного дела, что сводит на нет определенные меры защиты потерпевшего, поскольку личность заявителя будет известна подозреваемому (обвиняемому) и он сможет оказывать воздействие как лично, так и посредством других лиц. С другой стороны, если засекретить личность потерпевшего под псевдонимом, начиная с заявления, то это идет в противовес ч.7 ст.141 УПК РФ своего рода, где говорится о недопустимости анонимности заявления. Также это осложняет процесс защиты подозреваемого (обвиняемого) при ознакомлении с материалами уголовного дела, где фигурирует личность защищаемого лица и сведения о нем.

Стоит также иначе изложить формулировку круга лиц, которые нуждаются в применении мер государственной защиты. Необходимым условием для осуществления мер государственной защиты является обладание информацией, которая существенна для расследования компетентными органами и разрешения уголовного дела судом. По причине этого данных лиц стоит именовать как «защищаемые лица». В связи с этим необходимо закрепить процессуальный статус защищаемого лица посредством внесения в главу 8 УПК РФ три статьи: 56.1 «Защищаемое лицо», которая будет содержать понятие, права, обязанности и ответственность защищаемого лица; 56.2 «Основания применения мер государственной защиты», содержащая условия отбора участников уголовного судопроизводства, которые нуждаются в государственной защите; 56.3 «Основания для раскрытия подлинных сведений о защищаемом лице», где раскрываются обстоятельства, которые позволяют рассекретить информацию о защищаемом лице.

Защищаемым лицом является лицо, которое обладает информацией необходимой для расследования преступления(ий), без наличия которой нет возможности доказать виновность обвиняемого и разрешить уголовное дело, которым потенциально или реально может угрожать опасность в связи с участием при производстве уголовного дела, а равно его близким родственникам, родственникам и (или) близким лицам.

Защищаемое лицо имеет право: знать свои права и обязанности; требовать обеспечения личной и имущественной безопасности, разъяснение места и роли при производстве по уголовному делу; знать о мерах, которые могут быть предприняты и осуществляются правоохранительными органами для обеспечения защиты, о задержании и аресте подозреваемого или обвиняемого, о его освобождении до рассмотрения дела в суде, о прекращении или об отказе в возбуждении уголовного

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

дела; требовать обеспечения мер социальной поддержки в соответствии с законом, а также другие права, предусмотренные Федеральными законами.

Защищаемое лицо обязано: подписать при включении в программу договор, который возлагает на него обязанности по участию в уголовном судопроизводстве, а также содержащий перечень мер, которые могут быть использованы органами, осуществляющими защиту данного участника; обеспечить получение сведений, которыми обладает защищаемое лицо, необходимых для следствия; принимать участие в расследовании и в судебном заседании; выполнять условия применения в отношении их мер безопасности и законные требования органов, осуществляющих защиту; воздержаться от действий, которые могут поставить под угрозу рассекречивания мер, принимаемых в отношении лица, раскрытие персональных сведений.

Основания, которые необходимо учесть при выборе мер государственной защиты являются следующими: степень опасности, которому подвергается и может подвергаться защищаемое лицо, определяющее значение сведений, которые предоставляются защищаемым лицом, для следствия и суда; отсутствие иных способов обеспечения безопасности защищаемого лица; возможность адаптации лица, т.е. способность приспособиться к новым условиям проживания и образа жизни: рассматривается зрелость данного лица, суждения, личные характеристики и отношение семьи; а также иные факторы, которые признаны лицом, принимающим решение о применении мер государственной защиты, необходимыми для использования в отношении защищаемого лица мер государственной защиты.

Что касается обстоятельств, которые позволяют раскрыть информацию о защищаемом лице, то выглядят они следующим образом:

- а) если защищаемое лицо раскрыло сведения о себе или предприняло действия, которые способны привести к раскрытию сведений о нем;
- б) если раскрытие сведений о личности защищаемого лица необходимо для судебного разбирательства.

Принятии решения о раскрытии информации о защищаемом лице, связано в первую очередь с опасностью или возможным наступлением неблагоприятных последствий, исходящих от лица или его приближенных, в отношении которых были даны показания или совершены действия, поэтому всегда требуется осторожность и необходимо рассматривать достижение поставленной задачи без разглашения сведений о защищаемом лице.

Необходимо обратить внимание на ст. 241 УПК РФ «Гласность», которую необходимо дополнить следующей нормой:

«Если при проведении закрытого судебного заседания его участникам и(или) иным лицам, которым при выполнении их процессуальных и служебных обязанностей стали известны сведения о материалах уголовного дела, могут быть предупреждены судом о неразглашении данных, которые стали им известными, в связи с чем у них берется подписка с предупреждением об уголовной ответственности».

Также считается необходимым дополнить ч.6 ст. 278 УПК РФ, предусмотрев там право суда предоставлять сторонам возможность для ознакомления с подлинными сведениями о лице, дающем показания, в случае заявлении обоснованного ходатайства, с условием получения согласия этого лица и компетентного органа, осуществляющего защиту данного лица. При отсутствии такого согласия от обоих субъектов показания должны исключаться из числа доказательств по уголовному делу. В случае согласия органа, осуществляющего защиту участника уголовного судопроизводства, сведения предоставляются, в случае необходимости избирается новая мера государственной защиты.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

На сегодняшний день положение ч.6 ст.278 УПК РФ по сути сводит на нет все действия, которые предпринимаются должностным лицом, осуществляющим расследование по уголовному делу. Данная норма слишком общая и не раскрывает оснований и условий разглашения соответствующих сведений, непонятно, что имел в виду законодатель, называя ходатайство обоснованным. Не предусмотрено наличие согласия лица на разглашение его реальных данных, возможность применения других мер безопасности. Предполагается, что вопрос обоснования ходатайства будет разрешаться судьей, в соответствии с обстоятельствами уголовного дела и его внутренним убеждением. К сожалению, отсутствие четких указаний законодателя способствует возможным злоупотреблениям или некомпетентности суда при рассмотрении заявленного ходатайства, и соответственно, не приходится говорить о должном обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства применением мер обеспечения безопасности.

Необходимо предоставить суду право исключать вопросы, ответы на которые могут раскрыть подлинные сведения о личности допрашиваемого. В связи с этим следует добавить ч.7 ст. 278 УПК РФ, содержащем предыдущее положение.

Особенно остро стоит вопрос о мерах социальной поддержки защищаемых лиц. При наличии равных прав каждого человека, при гибели защищаемого лица по Закону о государственной защите потерпевших, свидетелей, его семье и иждивенцам полагается единовременная выплата в размере 100 000 рублей в равных долях каждому члену семьи, а также пенсия по случаю потери кормильца, что на сегодняшний день равна около 5 000 рублей. Что касается судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, то там при тех же обстоятельствах выплачивается 180-кратный размер среднемесячной заработной платы наследникам, плюс аналогично назначается пенсия по потере кормильца. При получении увечий защищаемых лиц по первому закону аналогично крайне малы по сравнению со вторым, в отношении должностных лиц. Ведь давая показания в отношении, к примеру организатора преступной группы, которые необходимы для изобличения и прекращения их преступной деятельности, лицо ставит себя и своих близких в большую опасность, испытывая при этом психологическое давление. В случае гибели защищаемого лица данных денежных средств хватит лишь на несколько месяцев, учитывая тот факт, что имеется вероятность совершения в отношении его близких насильственных действия из мести. В случае получения травм, которые повлекли за собой наступление инвалидности, данных денежных средств (75 000, 50 000, 35 000 соответственно группе инвалидности) будет недостаточно для необходимого лечения. В связи с этим негативные перспективы накладывают свой отпечаток на участие указанных в законе лиц. Имея при этом еще не до конца сформированный институт государственной защиты, желание помогать следствию сводится на нет, поскольку человек даже не ощущает свою значимость и ценность для государства, выраженную в размерах выплат.

Теоретическая значимость исследования правового регулирования мер государственной защиты способствует заложению основы для выработки единого методического подхода к определению их правовой природы, для выявления необходимых и эффективных средств защиты участников уголовного судопроизводства, обеспечению мер социальной поддержки, для установления круга процессуальных участников, к которым возможно применение мер защиты, и соответствующей процедуры их реализации.

Практическое значение результатов научного исследования заключается в предоставлении органам предварительного расследования и суду определенных научно разработанных предложений и рекомендаций по применению правовых мер

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

государственной защиты. Благодаря полученным результатам обеспечивается более эффективное выполнение уголовным судопроизводством своего назначения.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что законодательство о защите прав участников уголовного судопроизводства находится в состоянии формирования, требуется корректировка некоторых положений и внесение изменений, а также пересмотра компенсационных выплат со стороны государства и увеличения сумму выделяемых средств, все это будет способствовать улучшению защиты участников и повышению уровня раскрытия преступлений.

### **Список литературы**

1. Об утверждении государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014-2018 годы»: Постановление Правительства РФ от 13 июля 2013 г. № 586. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102166838> (Дата обращения 19.04.2018 г.)
2. [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (Дата обращения 19.04.2018 г.)

**Новоселова Яна Владимировна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: N-yanochka@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Горюнов Владимир Евгеньевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье на основе проведенного изучения нормативно-правовых актов рассматривается вопрос обеспечения и возможности ограничения прав и свобод человека и гражданина при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Происходит подробный анализ особого механизма, включающего в себя систему нормативных и институциональных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.*

**Ключевые слова:** человек, гражданин, права человека, оперативно-розыскная деятельность, гарантии, ограничения.

Одной из приоритетных задач любого правового государства является обеспечение безопасности своих граждан и иных лиц, находящихся на его территории от преступных посягательств, существенная роль в которой принадлежит правоохранительным органам, в том числе органам, наделенным правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность (ОРД). Как показывает практика, указанная деятельность позволяет достаточно эффективно выявлять, раскрывать и, самое главное, пресекать преступления. Благодаря грамотно проводимым оперативно-розыскным мероприятиям, именно органами, осуществляющими ОРД, раскрывается большая часть совершенных преступлений.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Так, согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за январь-декабрь 2017 года сотрудниками полиции установлено 1147939 обвиняемых (подозреваемых) лиц, что составляет 88,6 % от общего числа установленных ОВД лиц, совершающих преступления. Из них - 443779 лиц установлены сотрудниками уголовного розыска (34,3% - от общего числа обвиняемых (подозреваемых), установленных ОВД и 38,7 % - от числа лиц, установленных сотрудниками полиции) [1, с. 38].

Не смотря на это, природа оперативно-розыскной деятельности такова, что неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в сферу её осуществления. В ряде случаев оперативно-розыскные мероприятия касаются значительного числа лиц, не причастных к преступлениям, но зачастую, вопреки своей воле или случайно, соприкасающихся (в силу родства, товарищеских отношений, совместного проживания и т.п.) с лицами, совершающими противоправные деяния. Все это требует наличия соответствующей системы защиты, охраны и восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов общественных отношений, возникающих при осуществлении ОРД и дальнейшего совершенствования этой деятельности.

В настоящее время законодатель предоставил органам, осуществляющим ОРД, полномочия принимать решения и производить действия, ограничивающие конституционные права и свободы человека и гражданина. В первую очередь такая возможность предусмотрена в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [2], обуславливая ее необходимость в целях защиты конституционного строя государства, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны и безопасности страны.

Такое ограничение является характерным для оперативно-розыскной деятельности, так как в значительной мере деятельность органов, осуществляющих ОРД, и их агентурных аппаратов связана с конфиденциальным получением и использованием той или иной информации, составляющей личную или семейную тайну граждан, с тайным вторжением в конституционные права граждан при негласном сборе информации. Нередко в отношении к таким действиям наблюдается негативная окраска оценки подобной практики со стороны некоторой части нашего общества. Именно по этой причине ОРД часто рассматривают как вынужденную меру, направленную на защиту общества от преступных посягательств [3, с. 78 – 79]. В то же время проведенные в данной области исследования говорят о том, что данное направление государственной работы – это функция, внутренне присущая любому государству [4, с. 42].

Таким образом, поскольку оперативно-розыскная деятельность является самостоятельным специфическим социально-полезным видом государственной деятельности, постольку проведение оперативно-розыскных мероприятий является допустимым, с точки зрения Конституции РФ, ограничением прав и свобод граждан, так как оно осуществляется согласно Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

Такой же позиции придерживается и Конституционный Суд РФ.

В частности, в определении Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой» прямо сказано: «Осуществление негласных оперативно-розыскных мероприятий с соблюдением требований конспирации и засекречивание сведений в области оперативно-розыскной деятельности само по себе не нарушает прав человека и гражданина» [5].

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Конституционный Суд РФ подчеркивает, что преступное деяние не является сферой частной жизни лица, сведения о которой не допускается собирать, хранить, использовать и распространять без его согласия, а потому проведение оперативно-розыскных мероприятий не может рассматриваться как нарушение конституционных прав, предусмотренных ст. 24 Конституции РФ.

К сожалению, деятельность оперативно-розыскных органов может нести в себе не только положительный результат. Очевидно, что как и любые органы государственной власти, оперативно-розыскные органы могут действовать неправомерно. Признавая наличие потенциальной опасности нарушений прав и свобод человека и гражданина, государство выработало механизмы их защиты.

Анализируя положения оперативно-розыскного законодательства, можно сделать вывод о наличии системы правовых гарантий, обеспечивающих соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

В современной юридической науке гарантии обеспечения прав и свобод человека и гражданина можно условно разделить на две группы: нормативные и институциональные гарантии прав человека.

Основной нормативной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД являются конституционное закрепление обязанности государства по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, а также неоднократное утверждение принципа всеобщего уважения прав и свобод человека и гражданина. В целом Конституция Российской Федерации, являясь основным законом государства, определяет основы системы гарантий правового статуса личности в целом. Поэтому можно утверждать, что данным документом заложен фундамент, в том числе, и гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.

Специально-отраслевые нормативные гарантии получили свое закрепление в нормах Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [6]. Так, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» не только декларирует обеспечение прав и свобод человека и гражданина, провозглашая это в качестве конечной цели ОРД и принципа ее осуществления, но и формулирует правовой механизм, обеспечивающий гарантии соблюдения названных прав и свобод.

В ст. 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» также дан перечень конституционных прав, обеспечить соблюдение которых необходимо при проведении оперативно-розыскных мероприятий: неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, неприкосновенность жилища и тайны корреспонденции. Это положение имеет важнейшее значение, поскольку здесь конкретизируются права человека и гражданина, предусмотренные в ст. 23-25 Конституции РФ, обеспечивать соблюдение которых предписывается законом, применительно к объектам ОРД.

Соблюдение вышеназванной обязанности подкрепляется наличием в соответствующих статей, которые предусматривают уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни лица (ст. 137 УК РФ), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ), нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ) [7].

К числу же институциональных гарантий соблюдения прав человека в ОРД следует отнести, органы правосудия и прокуратуры, органы ведомственного контроля, институт уполномоченного по правам человека.

Судебный контроль за законностью в ОРД был учрежден сравнительно недавно. После принятия Конституции РФ (1993 г.) право давать разрешение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

граждан, было предоставлено суду. В связи с реализацией этих полномочий, судьям предоставлено право истребовать и изучать необходимую для дачи разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий, оперативно-служебную документацию [8, с.130-131].

Кроме того, ст. 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» гласит: лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих ОРД, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в суд [6]. Таким образом, судебный контроль выступает в качестве дополнительной гарантии законности в ОРД. По существу суд обращается к проверке на соответствие закону действий и решений органов, осуществляющих ОРД, лишь эпизодически – при рассмотрении поступивших в суд ходатайств о проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий либо жалоб граждан и юридических лиц на нарушения их прав. Отмечая недостатки этого института, И.В. Литвинова справедливо полагает, что судебный контроль из-за недостаточности правовой регламентации носит формальный характер, поскольку судья фактически не проверяет законность и обоснованность проведения ОРМ, а лишь соглашается либо не соглашается с их проведением [9, с. 20].

Еще одной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина является прокурорский надзор за ОРД. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРД осуществляют Генеральный прокурор РФ и уполномоченные им прокуроры. Прокурор при осуществлении надзора за оперативно-розыскной деятельностью обладает широкими полномочиями и может осуществлять проверки как по обращениям лиц, так и по собственной инициативе, в плановом порядке или внезапно. Итогом деятельности прокурора за обеспечением прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности является принятие установленных законом мер по восстановлению нарушенных прав и свобод, а также возмещение причиненного вреда. Такие меры выражаются непосредственно в устранении самих фактов незаконного и необоснованного ограничения прав и свобод граждан, препятствий к их использованию, выполнении определенных действий, непосредственно направленных на возмещение причиненного вреда и имущественного ущерба, при одновременном применении средств воздействия на лиц, виновных в таком нарушении закона.

Особо важная роль в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД принадлежит ведомственному контролю, который будучи органической частью руководства, обладает наибольшими по сравнению с другими видами контроля возможностями по непосредственному воздействию на реализацию прав человека. Статья 22 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что руководители органов, осуществляющих ОРД, несут персональную ответственность за соблюдение законности при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий [6]. Руководители оперативно-розыскного отдела осуществляют контроль за организацией этой деятельности, правомерностью и надлежащим использованием оперативно-технических средств. Кроме того, они обеспечивают контроль за порядком ведения дел оперативного учета, рациональным и эффективным расходованием финансовых средств, выделяемых на ОРД. Однако практика свидетельствует о распространенных недостатках ведомственного контроля, к которым, в первую очередь, относятся безынициативность и формализм.

Главным мероприятием по совершенствованию ведомственного контроля могла бы стать подготовка специальной Методики комплексного изучения и проверки деятельности органов, осуществляющих ОРД и их оперативных подразделений по

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

соблюдению прав и свобод личности. Она призвана помочь проверяющим более полно оценивать состояние обеспечения прав человека и гражданина в оперативных подразделениях при проведении комплексных инспекторских и иных целевых проверок.

В случае если лицо не удовлетворено результатами административного или судебного рассмотрения его жалобы на решения или действия (бездействия) органа (должностного лица), в том числе осуществляющего ОРД, оно вправе обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации [10]. Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является дополнительной гарантией государственной защиты прав и свобод человека, их соблюдения и уважения государственными органами и должностными лицами, в том числе при проведении ОРД.

Таким образом, законодателем предусмотрен последовательный комплексный подход к реализации прав граждан как в виде их соблюдения со стороны субъектов ОРД, так и путем использования лицами права на защиту, применения (восстановления) прав вышестоящими органами, органами прокуратуры и судом, включая привлечение виновных к соответствующей ответственности.

Для построения в России демократического государства требуется слаженная и четкая работа государственных органов (в том числе правоохранительных), направленная на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечение прав и свобод должно пониматься не только как пассивное ограждение граждан от преступных и иных противоправных посягательств, но и как активное их недопущение, а также восстановление нарушенных прав.

Признание в оперативно-розыскной деятельности прав и свобод человека и гражданина предполагает, что перечень этих прав, а также стандарты их соблюдения и защиты должны соответствовать требованиям Конституции РФ, международного права и оперативно-розыскного законодательства.

Конечной целью деятельности как самих органов, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, так и других уполномоченных государственных органов, является выработка своего рода иммунитета к нарушениям прав и свобод со стороны оперативных работников. Они должны их соблюдать не из страха перед наказанием за содеянное, а вследствие осознания недопустимости действовать иначе. Это основание должно базироваться на объективных условиях оперативно-розыскной деятельности, высоком уровне личной правовой культуры и правового сознания каждого конкретного оперативного работника.

### **Список литературы**

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 г. – Москва: ГИАЦ МВД России, 2018. – 51 с.
2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237.
3. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов, А.Ю. Шумилов и др. – Москва: Инфра-М, 2004. – 842 с.
4. Винниченко, Н.А., Захарцев, С.И., Рохлин, В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности [Текст]: монография / Н. А. Винниченко, С. И. Захарцев, В. И. Рохлин. – Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2004. – 176 с.



### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

5. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г. Черновой: Определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О // Российская газета от 11 августа 1998.
6. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета от 18 августа 1995 г. № 160.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
8. Никитин, Е.Л. Обеспечение прав человека в оперативно-розыскной деятельности / Е.Л. Никитин // Юридическая мысль – Санкт-Петербург, 2016. Т. 94. № 2. С. 126-132.
9. Литвинова И.В. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2001. – 25 с.
10. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Российская газета от 4 марта 1997 г. № 43-44.

**Пальчикова Мария Александровна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [masha.palchikova@mail.ru](mailto:masha.palchikova@mail.ru)

*Научный руководитель:*  
**Суханова Александра Андреевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель

### **ПРОБЛЕМЫ ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА СУДОМ**

*Настоящая статья посвящена проблемным вопросам, связанным с оценкой допустимости доказательств. В статье сделан вывод о том, что, несмотря на разработанность вопросов допустимости доказательств в теории, на практике субъекты доказывания испытывают сложности при проверке и оценке доказательств с точки зрения их допустимости.*

**Ключевые слова:** суд, судебное разбирательство, доказательства, допустимость доказательств, оценка допустимости доказательств.

Вынесение итогового судебного решения о признании виновным или невиновным подсудимого в инкриминируемом ему органами предварительного расследования противоправном деянии невозможно без уголовно-процессуального доказывания и, в частности, без доказательств как средства установления обстоятельств расследуемого дела, входящих в предмет доказывания, и построения выводов о степени причастности лица к совершенному преступлению. Сказанное свидетельствует об актуальности темы настоящего исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе доказывания на этапе судебного производства.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Предметом исследования являются проблемы и специфические аспекты процесса формирования доказательственной базы в рамках рассмотрения дел судами.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе основных проблем, возникающих при оценке судом доказательств с точки зрения их допустимости.

Для достижения поставленной цели необходимым видится решение следующих задач: проведение ретроспективного анализа понятия «доказательство» в российской правовой науке; раскрытие содержания понятия «оценка доказательств» и ее критериев; определение содержания понятия «допустимость доказательств» и условий их допустимости; анализ специфики оценки доказательств судом; изучение процессуального порядка разрешения судом вопроса о допустимости доказательств.

По результатам проведенного исследования видится возможным сделать следующие выводы.

В развитии научных представлений о доказательствах наблюдается их историческая преемственность. Поначалу мнения исследователей о понятии доказательства складывались под влиянием теории формальных доказательств и ограничивались лишь логико-психологическим аспектом этого понятия, определяя доказательства как основания убеждения судьи в виновности или невиновности подсудимого<sup>1</sup>. Позднее исследователи попытались раскрыть этот термин с содержательной стороны, называя доказательствами фактически данные, на основании которых судья может образовать в себе в отношении преступного посягательства убеждение о событии преступления и виновности совершившего его лица<sup>2</sup>.

Впервые понятие «доказательство» было закреплено на законодательном уровне в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1960 года<sup>3</sup>. Под доказательством понимались любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке субъекты доказывания устанавливали наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Данное положение породило множество споров в науке в связи с пониманием доказательств как фактов объективной действительности или сведений о них.

Более четкое определение доказательств закреплено в ч. 1 ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>4</sup> (далее – УПК РФ). Согласно указанному нормативному правовому акту, доказательства – это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, дознаватель, следователь в определенном УПК РФ порядке устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

На этапе судебного производства суд оценивает предоставляемые сторонами доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности для принятия решения о виновности или невиновности подсудимого. Содержание этих критериев законодатель не раскрывает.

---

<sup>1</sup> Спасович В.Д. Избранные труды и речи [Текст] / В.Д. Спасович; сост. И.В. Потапчук. – Тула: Автограф, 2000. – С. 30.

<sup>2</sup> Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство [Текст] / В.К. Случевский. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – С. 376.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3275/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/) (дата обращения: 16.04.2018).

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Текст] // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В науке под относимостью доказательства понимают его способность устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела<sup>1</sup>. Достоверным является такое доказательство, истинность содержания которого признается заслуживающей полного, несомненного доверия<sup>2</sup>. Достаточность доказательств представляет собой внутреннее убеждение в доказанности необходимых для установления истины обстоятельств, в том, что полностью соблюдены требования полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела<sup>3</sup>.

Допустимость как одно из свойств доказательств представляет собой совокупность признаков, закрепленных в уголовно-процессуальном законе, которым должно соответствовать доказательство<sup>4</sup>. Стоит отметить, что законодатель не определил общих условий признания доказательств недопустимыми. В связи с этим на основе анализа разъяснений Пленума Верховного Суда РФ<sup>5</sup> и положений, разработанных в юридической науке, можно выделить следующие критерии, при которых доказательство должно признаваться недопустимым: ненадлежащие субъект и источник получения доказательства, ненадлежащее следственное действие, в ходе которого было получено доказательство, и ненадлежащий порядок его проведения.

На этапе судебного производства ходатайство стороны о признании доказательства недопустимым является основанием для назначения предварительного слушания по делу. В случае удовлетворения заявленного ходатайства недопустимое доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. На стадии судебного разбирательства, а также на последующих стадиях может быть проведена проверка правильности решения вопроса о признании доказательства недопустимым.

Определенная специфика в ведении судебного процесса возникает в рамках изучаемого контекста при участии в деле присяжных заседателей. Вопросы о признании недопустимыми тех или иных доказательств должны рассматриваться в их отсутствие, чтобы не повлиять на создание у присяжных заседателей субъективных симпатий или антипатий к тому или иному участнику уголовного судопроизводства.

При решении вопроса о признании доказательства недопустимым суды к нарушениям законодательства подходят дифференцированно, учитывая характер нарушения, степень его влияния на достоверность полученного доказательства. Несущественные нарушения закона при получении доказательств дознавателями, следователями в приговорах, определениях и постановлениях суды часто называют «техническими ошибками».

Выявленные судом существенные нарушения закона влекут изменение приговора, его отмену и направление дела на новое судебное рассмотрение или даже прекращение производства по делу, т.к. данные нарушения затрагивают конституционные права и свободы участников судопроизводства, вызывают сомнения в достоверности полученных доказательств и не могут быть восполнены в судебном

<sup>1</sup> Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры [Текст] / В.А.Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - С. 162.

<sup>2</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов [Текст] / В.В. Вандышев. – М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2010. - С. 117.

<sup>3</sup> Белкин А.Р. Теория доказывания [Текст] / А.Р. Белкин. - М.: Норма, 2000. - С. 23.

<sup>4</sup> Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания: монография / В.С. Балакшин. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2004. - С. 195.

<sup>5</sup> О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. [Текст] // Российская газета. – 1995. – 28 декабря.

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

заседании. Грань между этими нарушениями проводится судьями с учетом их внутреннего убеждения, что происходит из-за неурегулированности данного вопроса законодателем.

Применительно к проблемам допустимости доказательств при рассмотрении дела судом в правовой науке разработан ряд теоретических концепций: концепция «плодов отравленного дерева», касающаяся определения судьбы доказательств, являющихся производными от недопустимых доказательств, и «асимметрия правил допустимости доказательств», предполагающая допущение для стороны защиты использовать оправдательные и смягчающие наказание подсудимого доказательства, полученные с нарушением норм УПК РФ

Однако, несмотря на разработанность вопросов допустимости доказательств в теории, на практике субъекты доказывания испытывают сложности при проверке и оценке доказательств с точки зрения их допустимости. Так, имеют место ситуации, когда следователи, дознаватели получают доказательства из ненадлежащего источника, выбирая ненадлежащие следственные действия и нарушая процедуру их проведения. Судьи же кладут такие доказательства в основу обвинения, вследствие чего их итоговые решения изменяют и даже отменяют суды вышестоящих инстанций.

### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [Текст] // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. [Текст] // Российская газета. – 1995. – 28 декабря.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_3275/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3275/) (дата обращения: 16.04.2018).
4. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания: монография / В.С. Балакшин. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2004. - С. 195.
5. Белкин А.Р. Теория доказывания [Текст] / А.Р. Белкин. - М.: Норма, 2000. - С. 23.
6. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части: учебник для юридических вузов и факультетов [Текст] / В.В. Вандышев. – М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2010. - С. 117.
7. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры [Текст] / В.А.Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - С. 162.
8. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство [Текст] / В.К. Случевский. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – С. 376.
9. Спасович В.Д. Избранные труды и речи [Текст] / В.Д. Спасович; сост. И.В. Потапчук. – Тула: Автограф, 2000. – С. 30.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Подкорытов Максим Михайлович**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: Max7311016@mail.ru

Научный руководитель:  
**Винникова Рушания Васильевна**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ В ОТНОШЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ**

*В данной статье рассматриваются виды международной правовой помощи в отношениях Российской Федерации с другими государствами, нормативно-правовая основа международного взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с компетентными органами иностранных государств в вопросах оказания правовой помощи.*

**Ключевые слова:** международный договор, международное сотрудничество, правовая помощь, экстрадиция.

В современном мире каждое государство существует неотделимо от мирового сообщества. Все элементы данной системы взаимосвязаны, имеют определённые цели, взаимодействуют и развиваются.

Как отмечается многими учеными, международные отношения охватывают административно-правовую, гражданско-правовую, уголовно-правовую и другие сферы. При этом значение международного сотрудничества с каждым годом усиливается.

В правовой литературе проблема международной правовой помощи получила широкое освещение, особенно институт правовой помощи по уголовным делам [4].

Понятие «правовая помощь» имеет весьма широкое значение, а сам термин используется как во внутригосударственном, так и в международном праве. Конституцией РФ, в ст. 48 гарантировано право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Применительно к международно-правовому регулированию категория правовой помощи так же имеет различные характеристики и соприкасаются с понятием правовой защиты.

Правовую помощь можно определить как систему нормативных и организационно-правовых средств, с помощью которых осуществляется сотрудничество между государствами в целях урегулирования правоотношений гражданского, семейного, трудового, социального или уголовно-правового характера, затрагивающих интересы физических либо юридических лиц одного из государств-контрагентов на территории другого.

Данная система основана на двусторонних и многосторонних соглашениях, заключаемых заинтересованными сторонами по вопросам правовой защиты физических и юридических лиц, определения компетентности судебных инстанций и применимых правовых систем при рассмотрении споров и др. Международными соглашениями также регулируются соблюдение процессуальных прав иностранцев, апатридов и бипатридов, порядок признания действительности документов (свидетельств, дипломов и др.), исполнения судебных поручений, судебных актов, выдачи преступников и т.д.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Указанные договоры о правовой помощи являются основными источниками международного права в этой области. СССР в разные годы заключил такие договоры почти с двумя десятками государств. В большинстве своем они в порядке правопреемства применяются Российской Федерацией; это договоры с Болгарией, Монголией, Венгрией, Чехословакией (ныне с Чехией и Словакией), Югославией (ныне – с образовавшимися на её территории самостоятельными государствами), Финляндией, Кипром, Кубой и др. С некоторыми из стран (Польшей, Албанией) подписаны новые договоры уже на уровне России. Между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой заключены два договора – о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (19 июня 1992 г.) и выдаче (26 июня 1995 г.). Некоторые договоры (с Италией 1979 г., с Канадой 1997 г.) регламентируют только определённую сферу правовой помощи и правовых отношений: первый – по гражданским делам, второй – по уголовным делам.

Российская Федерация имеет договоры о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам с Литвой, Латвией, Эстонией, с некоторыми странами, входящими в СНГ. В рамках СНГ 22 января 1993 г. была подписана многосторонняя Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (вступила в силу для РФ 10 декабря 1994 г.). 28 марта 1997 г. подписан Протокол к этой Конвенции, внесшей в нее ряд изменений и дополнений.

К числу многосторонних договоров с участием России также относятся Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г., Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, 1961 г., Конвенция о передаче лиц, осуждённых к лишению свободы, для наказания в государстве, гражданами которого они являются, 1978 г. (по этому вопросу подписываются и двусторонние соглашения – с Финляндией, Латвией, Туркменистаном, Испанией и др.).

В рамках Совета Европы действуют Европейская конвенция о выдаче 1957 г., Европейская конвенция о взаимной помощи по уголовным делам 1959 г., Европейская конвенция о передаче осужденных лиц 1983 г., о передаче производства по уголовным делам 1972 г. (первые две европейские Конвенции с дополнительными протоколами в 1996 г. подписаны Российской Федерацией с оговорками и заявлениями).

Важнейшим основанием для ускоренного развития и укрепления контактов между странами, организациями и гражданами различных государств, в том числе и тех, которые характеризуются традиционной формой правовой системы, постепенно формируются материальные предпосылки для увеличения доли рассмотрения национальными судами дел с участием иностранных элементов. Такого рода отношения ставят необходимость применения норм иностранного материального права, и дальнейшего толкования их содержания. Следует так же отметить, что для российской судебной системы весьма проблематичными оказываются некоторые аспекты правоприменения, к примеру, таких правовых систем, как английское или шотландское право, основанные на системе прецедентов или «права справедливости», индийское право с большим количеством внутренних подсистем, право США, являющееся составным из федеральных норм и норм законов штатов, и безусловно, мусульманское право, характеризующееся отсутствием кодификации и различающиеся в зависимости от принадлежности к тому или иному течению, руководству или школе, даже в пределах одной страны. Все вышеперечисленное делает объективно необходимым получения соответствующих заключений от компетентных учреждений государства, право которого должно быть применено.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Можно выделить, как минимум, две точки зрения на природу общественных отношений, возникающих при оказании международной правовой помощи. С одной стороны, международная правовая помощь опосредуется отношениями государства друг с другом по поводу обмена документами, судебными решениями и даже физическими лицами, преступившими закон. С другой, если взглянуть с позиции интереса участвующих в ней субъектов, то обнаружится, что у государств нет собственного (публичного) интереса в оказании помощи. Основной вопрос при определении сущности международной правовой помощи – представляет ли она из себя лишь отношения между государствами и на этом все заканчивается, либо это нечто большее и цели, и смысл существования международной правовой помощи – это реальная правовая помощь физическим и юридическим лицам различных государств? Второй вариант представляется более правдоподобным с точки зрения современного понимания государства и права как механизмов, существующих для и во имя людей. Нешатаева Т.Н. совершенно справедливо подчеркивает, что в основе международной правовой помощи лежит частный интерес: физические и юридические лица с давних времен заинтересованы в том, чтобы официальные документы, полученные ими в одном государстве, признавались в другом как акты, подтверждающие их частные права. Потерпевшие от преступления в одном государстве заинтересованы в привлечении к ответственности преступника независимо от факта его укрытия на территории иного государства. [5, с. 24].

Согласно Закону «О прокуратуре» органы прокуратуры, в лице Генеральной прокуратуры РФ, наделены полномочиями по осуществлению международно-правового сотрудничества. В соответствии со статьей 2 данного закона Генеральная прокуратура РФ, в рамках своей компетенции, осуществляет прямые связи с компетентными органами других стран и международными организациями, сотрудничает с ними, заключает соглашения по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров и соглашений.

Развитие международной деятельности Генеральной прокуратуры РФ осуществляется в соответствии ее компетенцией по следующим направлениям:

- организация международного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ);
- организация международного сотрудничества в рамках Совета Европы;
- организация международного сотрудничества в рамках ООН и ряда других международных организаций;
- участие в разработке международных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений по проблемам борьбы с преступностью и оказанию правовой помощи;
- экстрадиция (выдача иностранных граждан за преступления совершенные вне пределов России, а также передача для отбытия наказания иностранных граждан, совершивших преступления на территории РФ).

Организация международного сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ состоит в налаживании связей с прокуратурами других государств при помощи таких форм взаимодействия, как обмен делегациями специалистов для передачи опыта, консультации по правовым вопросам, научные и научно-практические конференции, семинары, встречи генеральных прокуроров и другие.

На сегодняшний день Генеральная прокуратура Российской Федерации сотрудничает по вопросам уголовного судопроизводства с более чем 80 партнерами из различных стран мира. Данное взаимодействие осуществляется на основе

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

международных договоров и соглашений или принципа взаимности, закрепленного в статьях 453, 457, 460, 462 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Российская Федерация имеет специальные двусторонние и многосторонние международные договоры, регламентирующие вопросы выдачи с более чем 70 государствами. Так примером может получить, участие России в Европейской конвенции о выдаче 1957 г. с дополнительными протоколами к ней 1975 и 1978 гг. [1], а также заключённой в рамках СНГ Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. с Протоколом к ней 1997 года [2].

Сотрудничество Генпрокуратуры России с компетентными органами иностранных государств в вопросах выдачи и оказания правовой помощи за последние годы развивается достаточно активно.

О масштабах этого сотрудничества говорит то, что ежегодно Генеральной прокуратурой Российской Федерации рассматривается более 10 тысяч материалов о выдаче, правовой помощи по уголовным делам, розыску и другим вопросам, отнесенным к компетенции Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства. [3].

Наиболее эффективно сотрудничество складывается с компетентными органами Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Германии, Испании, Сербии, Швейцарии.

Развитие равноправного и взаимовыгодного международного взаимодействия является одной из основных задач органов прокуратуры Российской Федерации. Так же, приоритетной формой международных отношений является международная правовая помощь в области правосудия.

Большое внимание уделяется оказанию международной правовой помощи по уголовным делам. В зависимости от эффективности исполнения данных положений, можно судить о выполнении Российской Федерацией своих международно-правовых обязанностей.

Новеллой стало включение во вновь заключаемые договоры о правовой помощи и правовых отношениях положений, в соответствии с которыми, государства признают не только решения судов, а также и вынесенные решения третейских органов.

При отсутствии международного договора об оказании международной правовой помощи, следует говорить о действии международной вежливости, обыкновений, международной морали. Про этом, необоснованный отказ в исполнении может расцениваться как нарушение начал международной вежливости и акт недружелюбия, но тем не менее, не влечёт санкций и контрмер.

Нормы международного права, содержащиеся в международных договорах и соглашениях, подлежат преимущественному применению в случае, если их содержание будет являться специальным по сравнению с другими, в том числе внутригосударственными, определяющими сходные отношения.

Постановления предыдущего международного договора должны применяться, поскольку они создают режим не менее благоприятный, чем постановления последующего договора.

Нормативная регламентация оказания международной правовой помощи между государствами-участниками СНГ является довольно разветвленной, а местами и вовсе весьма запутанной, что позволяет говорить об отсутствии единого правового режима между государствами-участниками Содружества.

Международная правовая помощь является важнейшим институтом международного права, выступающим не только в роли гаранта правовой



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

защищенности граждан и юридических лиц, но и в роли катализатора активного международного взаимодействия и развития.

### **Список литературы**

1. Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 года // <http://base.garant.ru/2541058/>
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 // <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=614>
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Международное сотрудничество. – URL: <https://genproc.gov.ru/ms/> (дата обращения: 23.04.2018).
4. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как комплексное формирование в международном уголовном и уголовно-процессуальном праве: Автореф. дисс. докт. юрид. наук. 12.00.10. / Л.А. Лазутин. - Казань, 2008. - 48 с.
5. Нешатаева, Т.Н. Международный гражданский процесс: учеб. пособие / Т.Н. Нешатаева. – М.: НОРМА (Изд-во группа НОРМА–ИНФРА-М), 2000. – 503 с.

**Порохин Артём Николаевич**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [artem1661@mail.ru](mailto:artem1661@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Ишмаева Татьяна Павловна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Статья посвящена анализу организационно-правовой деятельности современной системы органов прокуратуры. Определяются важные методы обеспечения надлежащей организации работы в органах прокуратуры. Изучаются аспекты эффективности деятельности коллегиальных органов в прокурорской системе.*

**Ключевые слова:** *прокуратура, организация работы, приказы прокуратуры, работа коллегии.*

Постановка проблемы: совершенствования путей и методов деятельности системы органов прокуратуры РФ на современном этапе, наличие принципов организации и деятельности прокуратуры, а также принципов организации работы ее органов обуславливают сущность, содержание, структуру организации деятельности тех или иных органов прокуратуры. От того, как будет организована работа, зависит эффективность осуществления функций, вложенных в единую систему прокуратуры, а также выполнения задач прокурорского надзора за соблюдением законов. Конкретная организация работы в органах прокуратуры, ее структура законом не определяется, и нормативно это определить практически невозможно, так как организация работы зависит от конкретных органов прокуратуры, их кадрового обеспечения, специфики районов, регионов, в которых функционируют те или иные прокуратуры, и конкретных

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

задач, которые ими выполняются, поскольку трудно сочетать в плане организации работы прокуратуры больших промышленных городов с прокуратурами сельской местности, курортных зон и тому подобное. Организация работы в тех или иных органах прокуратуры может иметь ситуативный, динамичный характер» [1, с. 83].

Организационные мероприятия, управление всей системой органов прокуратуры РФ - это в деятельность, направленная на оптимизацию работы по выполнению задач и функций прокурорской системы, возложенных на нее Конституцией РФ и Законом РФ «О прокуратуре».

В настоящее время полномочия Генерального прокурора РФ закреплены в ныне действующем Законе РФ «О прокуратуре», в статье 17, где определяется, что он руководит системой прокуратуры РФ..., издает приказы, указания, распоряжения, положения и инструкции, регулирующие вопросы, относящиеся к его административным полномочиям, на основании и во исполнение Конституции и законов РФ. Отраслевые приказы Генерального прокурора, Регламент Генеральной прокуратуры РФ, положения, инструкции, указания и другие нормативные документы Генерального прокурора РФ охватывают всю многогранную практическую деятельность органов прокуратуры и конкретизируют порядок ее осуществления на различных направлениях. Генеральный прокурор РФ имеет право выдавать письменные приказы административного характера, которые являются обязательными к исполнению всеми прокурорами [2, с. 143].

Необходимо отметить, что Федеральным Законом от 22.12.2014 N 427-ФЗ, были внесены изменения в Федеральный Закон «О прокуратуре РФ», затрагивающие порядок назначения прокуроров на должность и освобождения от нее, так в статье 15.1 ныне действующего Закона РФ «О прокуратуре» сказано, что: «прокурор субъекта РФ назначается на должность Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с субъектом РФ в порядке, установленном субъектом РФ, прокурор субъекта Российской Федерации освобождается от должности Президентом РФ по представлению Генерального прокурора РФ», в то время как ранее действующая редакция Закона РФ «О прокуратуре РФ» предусматривала иной порядок назначения прокуроров на должность и освобождения от нее, так в статье 13, говорилось, что: «прокуроры субъектов РФ назначаются на должность Генеральным прокурором РФ по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ, определяемыми субъектами РФ, прокуроры субъектов РФ подчинены и подотчетны Генеральному прокурору РФ и освобождаются им от занимаемой должности» [3, с. 24].

Все указанные мероприятия должны быть направлены на работу с кадрами и повышение их квалификации, планирование работы, контроль и проверку выполнения, руководство, делопроизводство, учет и отчетность, обобщения прокурорской практики и ее анализ, систематизацию законодательства, работу с обращениями физических и юридических лиц в прокуратуру, а также материально-техническое, финансовое и правовое обеспечение. Кроме внутриведомственных, чисто прокурорских организационных вопросов, законодатель отдельно определяет, что органы прокуратуры РФ «... координируют деятельность правоохранительных органов соответствующего уровня в сфере противодействия преступлениям, координационные полномочия прокуратуры осуществляют путем проведения совместных совещаний, создание межведомственных рабочих групп, а также проведение согласованных мероприятий, осуществления аналитической деятельности». Порядок организации работы по координации деятельности правоохранительных органов, взаимосвязи действия органов прокуратуры с субъектами противодействия преступности определяется положением, утвержденных совместным приказом Генерального

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

прокурора РФ, руководителей других правоохранительных органов и подлежит регистрации в Министерство юстиции РФ (Закон РФ «О прокуратуре»). Все эти комплексные меры требуют большой нормативно-правовой и практической деятельности от прокуратуры, направленной на реализацию задач и функций, возложенных на прокуратуру РФ согласно Федеральному Закону РФ «О прокуратуре».

Необходимо отметить, что согласно структуре Генеральной прокуратуры и региональных прокуратуры в них действуют соответствующие специальные подразделения, которые предназначены непосредственно заниматься организацией работы в прокуратуре и контролем исполнения (организационно-контрольные подразделения).

В ныне действующем Законе РФ «О прокуратуре» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция), в ст. 14 «Генеральная прокуратура РФ», говорится: «В Генеральной прокуратуре Российской Федерации образуется коллегия в составе Генерального прокурора Российской Федерации (председатель), его первого заместителя и заместителей (по должности), других прокурорских работников, назначаемых Генеральным прокурором Российской Федерации». А ст. 20 указанного Закона прямо посвящена коллегии органов прокуратуры, где говорится: «Коллегии в органах прокуратуры являются совещательными органами. На основании решений коллегий соответствующие прокуроры издают приказы». На заседаниях коллегий могут заслушиваться сообщения и объяснения руководителей министерств, ведомств, органов государственного управления, надзора и контроля, предприятий, учреждений и организаций, их объединений, других должностных лиц по поводу нарушений законодательства. Решение коллегий доводятся до сведения работников органов прокуратуры» [4, с. 121].

Анализ организации деятельности Генеральной прокуратуры за период 2016-2017 годов показывает, что это направление работы значительно активизировалось. Так, общее количество приказов Генерального прокурора по разным направлениям организационной деятельности увеличилось. Общее количество таких актов уже более двух десятков. Первоочередное внимание уделяется совершенствованию организации работы, управления и контроля выполнения, внедрению новых форм и методов, в том числе с использованием современных информационных технологий. Обращает внимание применение таких организационных форм, как предоставление указаний прокурору низшего уровня, согласование принятия им определенных решений. Работа органов прокуратуры организовывается по территориальному и функциональному (предметным) принципам. Разграничение полномочий между органами прокуратуры по выполнению возложенных на них функций должно осуществляться в соответствии с приказами Генерального прокурора, а также приказов руководителей региональных прокуратур, что также обеспечивает организацию деятельности прокуратур низшего уровня.

Распределение обязанностей между руководителями региональных и местных прокуратур определяется приказами генерального прокурора. Важные процедурные вопросы организации и порядка работы Генеральной прокуратуры и региональных прокуратур определяются регламентами. В регламентах устанавливаются основные положения, порядок и методы управленческой деятельности, в частности, по вопросам распределения полномочий между руководителями разного уровня, работы структурных подразделений и их взаимодействия, подготовки и рассмотрения документов, принятие организационно-распорядительных актов, планирование работы, выездов в прокуратуры, вызова руководителей и работников прокуратуры в прокуратуру высшего уровня, подготовки и проведения совещаний, контроля

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

выполнения, аналитической и методической работы. Поручается руководителям прокуратур в пределах предоставленных законом полномочий координировать деятельность правоохранительных органов соответствующего уровня в сфере противодействия преступности. Основными критериями оценки эффективности деятельности органов прокуратуры считается: соблюдение Конституции и законов РФ при осуществлении прокурорских проверок в соответствии с определенными принципами деятельности прокуратуры, обеспечение надлежащей организации работы и управления, полноту и своевременность принятия мер к устранению нарушений закона, реальную защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека, интересов общества и государства, возмещения причиненных убытков [5, с. 48].

Исходя из этого можно сделать вывод, что в отношении организации деятельности органов прокуратуры сохраняется ключевой принцип единства и централизации прокурорской системы РФ, а также использование полного перечня составляющих по организационной деятельности. В последнее время система органов прокуратуры сделала значительные шаги на пути дальнейшего совершенствования организации ее деятельности в соответствии с современными вызовами.

### **Список литературы**

1. Агутин А. В. Организация прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела // А.В. Агутин, Г.Л. Куликова, А.Н. Агеев. - Москва: РГГУ, 2015. - 202 с.
2. Верстунина, Л. В. Регулирование труда прокурорско-следственных работников // Л.В. Верстунина, К.Н. Гусов, Ю.Н. Полетаев. - М.: Проспект, 2015. - 212 с.
3. Винокуров, А. Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации». В 2 томах. Том 1 // А.Ю. Винокуров. - Москва: Гостехиздат, 2016. - 338 с.
4. Водолеев, Геннадий «Именем закона ...» // Геннадий Водолеев, Сергей Сидоренко, Александр Минин. - М.: Азбука-классика, 2015. - 320 с.
5. Воеводина, Т. Г. Деятельность прокурора по защите жилищных прав несовершеннолетних // Т.Г. Воеводина, Е.В. Кремнева, М.Л. Огурцова. - Москва: СИНТЕГ, 2016. - 208 с.

**Прейс Дарья Александровна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [darya.preys@mail.ru](mailto:darya.preys@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Гончаров Денис Юрьевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
доктор юридических наук, профессор*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ**

*Статья посвящена рассмотрению основных направлений и тенденций развития пенитенциарной системы в России. Обозначенные в статье направления рассмотрены также в историческом аспекте. Исследованы законодательные акты*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*по данной теме. В завершение статьи сделаны авторские выводы и предложения по сути рассматриваемого вопроса.*

**Ключевые слова:** *пенитенциарная система, уголовно-исполнительная система, уголовно-исполнительная политика, реформы уголовно-исполнительной системы, система исполнения наказаний.*

Процессы, происходящие сегодня в Российской Федерации, характеризуются кардинальными преобразованиями в политической, экономической и социальной сферах. В таких условиях возрастает роль специальных органов государства, деятельность которых направлена на сохранение и поддержание правопорядка в обществе, борьбу с преступностью и охрану существующей системы ценностей. Среди этих органов особое место занимает пенитенциарная система, реализующая меры государственного принуждения в его наиболее острой форме, чем является уголовная ответственность.

На сегодняшний день особое внимание стоит уделить процессам становления и преобразования пенитенциарной системы в России в связи с изменениями, происходившими в государстве и обществе, проблеме сохранения законности исполнения наказаний и действенных средств контроля, обеспечения безопасности и исправления осужденных.

Пенитенциарная (уголовно-исполнительная) политика является одним из важнейших направлений общегосударственной политики и представляет собой составную часть политики в сфере борьбы с преступностью наравне с политикой в сфере профилактики преступности и уголовной политикой. Уголовно-исполнительная политика определяет основные направления государства в области исполнения наказаний, разрабатывает цели, задачи, принципы исполнения наказаний. На разных исторических этапах изменяются цели, задачи и направления пенитенциарной политики в зависимости от целей и задач государственной политики. Реализация основных направлений уголовно-исполнительной политики государства находит свое проявление в различных формах и методах: во-первых, в развитии уголовно-исполнительного законодательства; во-вторых, в организационных формах исполнения наказаний. Отдельным направлением следует выделить государственную политику, направленную на борьбу с пенитенциарной преступностью. Развитие и формирование основных направлений уголовно-исполнительной политики определяет комплекс политических, социально-экономических, культурных и криминологических факторов [1].

Уголовно-исполнительная политика Российского государства второй половины XVII-XVIII вв. строится, главным образом, на основе кары и устрашения, пик которых приходится на первую четверть XVIII в. Данная тенденция связана с процессом утверждения абсолютизма в России и проявляется в ужесточении уголовного законодательства и правовых норм, регламентирующих исполнение наказаний, приоритете организационных форм исполнения наказаний, связанных с физическими и моральными страданиями лиц, лишенных свободы, преобладании репрессивно-карательных методов в области борьбы с пенитенциарной преступностью.

В связи с высокими темпами экономического развития Российского государства в XVIII-XIX вв. одной из задач уголовно-исполнительной политики становится использование труда осужденных. Это нашло отражение в появлении нормативно-правовых актов, регламентирующих принудительный труд лиц, лишенных свободы, развитии организационных форм исполнения наказаний, связанных с принудительным трудом заключенных (каторжные работы), и постепенном отказе от

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

членовредительских наказаний, которые влекли потерю трудоспособности осужденных. В то же время следует отметить, что принудительный труд заключенных в этот период еще не расходился с основной карательной целью уголовно-исполнительной политики Российского государства и, по существу, также являлся карательной мерой, так как был связан с физическими, иногда и моральными страданиями заключенных, часто представлял угрозу их здоровью и жизни. Задача трудового использования лиц, лишенных свободы, обусловила появление методов, направленных на стимулирование заключенных к правоупослушному поведению в процессе исполнения трудовых обязанностей.

Дальнейшие преобразования, связанные с политическим, социально-экономическим, культурным развитием государства, обусловили изменение целей и задач уголовно-исполнительной политики, появление новых форм и методов воздействия на заключенных. Элементы исправления проявляются как на законодательном уровне, так и в организации исполнения наказаний: введение работных и смирительных домов, возвращение в пенитенциарную практику тюремного заключения. Однако исправительные цели уголовно-исполнительной политики дореволюционной России явно расходились с государственной политикой и не соответствовали реальным политическим, социально-экономическим, культурным условиям. Тем не менее представляется, что уже само заявление исправительной задачи уголовно-исполнительной политики имело важное значение, так как, во-первых, заложило позитивные тенденции дальнейшего развития в данном направлении, во-вторых, это сделало невозможным игнорирование проблемы содержания заключенных, их правового положения; и если эта проблема не решается, то, по крайней мере, поднимается на официальном уровне [2]. В начале XIX в. значительно ограничивается применение мер физического воздействия в отношении лиц, лишенных свободы, в виде пыток, телесных наказаний, превентивных мер пенитенциарной преступности.

В советский период пенитенциарная система преобразовывается в исправительно-трудовую, что несло в себе как позитивные, так и негативные последствия. Именно в этот период был разработан научный подход к таким проблемам, как исправительное трудовое воздействие на осужденных, воспитательная работа с осужденными, режим и охрана осужденных и др. В то же время исправительно-трудовая система, будучи неотъемлемой частью карательного аппарата, выполняла репрессивно-карательные функции.

Современная пенитенциарная система требует качественно нового подхода в процессе реформирования, что отражается на законодательном, организационном, управленческом уровнях.

Таким образом, в период формирования и развития отечественной пенитенциарной системы заложены основные позитивные и негативные традиции отечественной пенитенциарной практики, что необходимо учитывать в процессе реформирования уголовно-исполнительной системы на современном этапе.

Развитие и становление уголовно-исполнительной системы тесно связано с определением основных направлений политики государства, в том числе и уголовно-исполнительной политики. На протяжении длительного времени одним из ее аспектов являлся переход от карательной сущности наказания к его социализирующему и исправительному воздействию.

В результате проведенных реформ в государстве система исполнения наказаний перешла в состав Министерства юстиции Российской Федерации. В современных условиях развития российского общества с учетом новых приоритетов в уголовной и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

уголовно-исполнительной политике государства на первый план выдвигается создание новых учреждений для исполнения альтернативных видов наказания, а также создание в пределах одного учреждения различных условий отбывания наказания в зависимости от поведения осужденных. Таким образом, проведенная в несколько этапов комплексная реформа УИС России затронула важнейшие направления ее деятельности и подсистемы: исправительные учреждения, учреждения, исполняющие наказания без изоляции от общества, следственные изоляторы, центральный и территориальные органы управления, а также систему подготовки кадров и научного обеспечения [3].

В последнее время деятельность уголовно-исполнительной системы России неоднократно подвергается критике, как со стороны гражданского общества, так и международных организаций. В то же время следует отметить, что Концепция развития УИС РФ до 2020 года положила начало реформированию уголовно-исполнительной системы в направлении гуманизации и приоритета прав и законных интересов осужденных, и лиц, содержащихся под стражей. Данные аспекты прослеживаются не только в целях Концепции, но и в тех задачах, которые ставятся в современный период перед учреждениями и органами, исполняющими наказания.

В рамках совершенствования уголовно-исполнительной политики запланированы следующие мероприятия:

- совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (в том числе в части создания условий для постепенного снижения количества осужденных, содержащихся в одном жилом помещении в исправительных учреждениях);
- поиск и использование новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных, организационных механизмов социальной работы с осужденными, закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации форм социальной, психолого-педагогической работы с осужденными в качестве основного средства исправления осужденных;
- дополнение системы поощрений осужденных иными стимулами к правопослушному поведению и активной ресоциализации;
- подготовка предложений о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих применение электронных средств контроля по месту жительства подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений в качестве альтернативы содержанию под стражей;
- оптимизация размещения мест отбывания наказания на территории страны, в том числе для сохранения социально полезных связей осужденных, доступности места отбывания наказания для родственников, за исключением случаев, требующих изоляции членов организованного преступного сообщества, а также обеспечения безопасности самого осужденного [4].

Решение актуальных для реформирования уголовно-исполнительной системы задач также невозможно и без повышения профессиональной грамотности и подготовленности самих сотрудников учреждений УИС.

В этом направлении, и как подчеркивается в Концепции развития УИС РФ до 2020 года необходимо усиление требований к кадровому обеспечению УИС, установление требований к поведению сотрудников, недопущение коррупции.

Несомненным, является тот факт, что эффективность деятельности уголовно-исполнительной системы в первую очередь зависит от четкой и слаженной работы всех ее составляющих, в том числе и непосредственно самих сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Список литературы

1. Бутылкина В.Д. Концепция уголовно-исполнительной системы: правовой аспект / В.Д. Бутылкина // Казань: Бук. - 2016. - С. 284-287.
2. Верхотурцев А.А. Эволюция системы исполнения наказаний и перспективы ее развития в условиях трансформации российского общества: политологический анализ: монография / А.А. Верхотурцев, Г.И. Пещеров. - Москва: МГУ, 2014. - 313 с.
3. Ялунин В.У. Реформа уголовно-исполнительной системы: проблемы, тенденции, перспективы: Монография / ВЮИ Минюста России. Владимир, 2004. С. 52 - 53.
4. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – 25 октября. – № 43–ст. 5544.

**Птичкина Татьяна Дмитриевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: tany\_pt96@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Гончаров Денис Юрьевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
доктор юридических наук, профессор*

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ВОЗНИКАЮЩАЯ ВСЛЕДСТВИЕ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН**

*Данная статья посвящена актуальной проблеме государственной службы в России - ответственности сотрудников правоохранительных органов, вследствие незаконных действий в отношении граждан. Актуальность темы обусловлена как теоретической, так и практической значимостью вопросов, связанных с наличием и функционированием института ответственности сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации, механизма производства по привлечению их к ответственности, поскольку современное развитое демократическое государство должно охранять права и свободы человека, особенно в тех случаях, когда они нарушаются теми, кто их должен защищать.*

*Автором анализируются действующие правовые акты, выявляются причины и предлагаются способы устранения нарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении граждан.*

**Ключевые слова:** правоохранительные органы, противоправные действия, юридическая ответственность, виды юридической ответственности, ответственность сотрудников правоохранительных органов.

Деятельность правоохранительных органов ориентирована, в первую очередь, на гарантированность принципа законности, качественное расследование по уголовным, административным и гражданским делам, а также на соблюдение прав человека. Соответственно, должны быть исключены случаи противоправных действий в отношении граждан.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Всякое противоправное действие, не соответствующее и противоречащее требованиям правовых актов, со стороны сотрудника правоохранительных органов в отношении гражданина влечет за собой ответственность. Ответственность - это обязанность претерпеть неблагоприятные последствия за совершение деяния, содержащего состав правонарушения.<sup>1</sup>

Ответственность сотрудника правоохранительных органов выступает элементом его правового статуса.

Согласно положениям, закрепленным в ст. 33 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», а также ст. 15 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации..." за совершение преступления или иного правонарушения сотрудник правоохранительных органов может быть привлечен к уголовной, дисциплинарной, административной и гражданско-правовой ответственности.<sup>2</sup>

В данном случае рассмотрим такие виды юридической ответственности, как: уголовная и гражданско-правовая, то есть те, которые вытекают вследствие незаконных действий в отношении граждан, посягающие на права и свободы граждан.

Правонарушения, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, можно разделить на две группы: совершаемые вне службы и совершенные в связи со служебной деятельностью.

Правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции на службе, представляют собой противоправные деяния (действие либо бездействие), которые выражаются в неисполнении или ненадлежащем исполнении ими своих служебных (должностных) обязанностей. Так, анализ уголовного законодательства, позволяет выделить несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудники полиции несут уголовную ответственность.<sup>3</sup>

Первую группу образуют преступления против государственной власти и интересов государственной службы. Такими деяниями признаются злоупотребление должностными полномочиями, их превышение, присвоение полномочий должностного лица, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность (ст. 285- 293 УКРФ).

Другую группу образуют преступления против правосудия. Это деяния, предусмотренные статьями 299 - 304, 310 - 312, 315, 316 УК РФ: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконное освобождение от уголовной ответственности, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, фальсификация доказательств, провокация взятки, разглашение данных предварительного следствия, укрывательство преступлений и некоторые другие.

Уголовную ответственность влекут также общественно опасные деяния посягающие на конституционные права и свободы граждан. Конкретными их видами служат: нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища, отказ в предоставлении гражданину информации,

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. - 163с.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/12182530/> Дата обращения: 10.05.2018г.

<sup>3</sup> Колесников М.В. Некоторые проблемы квалификации превышения должностных полномочий, совершенного сотрудниками органов внутренних дел (по материалам судебной практики) // Молодой ученый. — 2016. — №17. — С. 200-202. — URL <https://moluch.ru/archive/121/33173/> (дата обращения: 15.05.2018).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (статьи 137 - 140, 149 УК РФ).

Касаемо гражданско-правовой ответственности сотрудников правоохранительных органов, то законодательство устанавливает, что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, юридическая конструкция которого отражается в гражданском законодательстве Российской Федерации.

В гражданском праве под вредом понимается ущерб, который выражается в уменьшении имущества потерпевшего или в умалении (ущемлении) нематериальных благ (жизни, здоровья, чести и т.д.). По общему правилу объем возмещения вреда должен быть полным. Это означает, что возмещению (компенсации) подлежат:

- а) реальный ущерб;
- б) упущенная выгода;
- в) затраты, которые лицо должно произвести (понесло) для восстановления нарушенного права;
- г) моральный (нематериальный) вред.

Особый режим возмещения вреда гражданину установлен для случаев, когда он причинен незаконными действиями органов дознания, к числу которых относится и полиция.

В соответствии со статьей 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, в результате незаконных действий которых он причинен.<sup>1</sup>

Подобные противоправные действия со стороны сотрудников правоохранительных органов, формируют в обществе негативное мнение о качестве работы данных структур и подрывает их авторитет. Граждане не могут себя чувствовать полностью защищенным от преступных посягательств и быть уверенным в своей безопасности, в том числе в связи с нарушением их прав сотрудниками правоохранительных органов.

Данные портала «Всероссийский центр изучения общественного мнения»:

### Деятельность общественных институтов

Всероссийский центр изучения общественного мнения проводит ежемесячные измерения одобрения деятельности общественных институтов.

**Вопрос:** «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность?» (закрытый вопрос, один ответ).

Динамика оценок одобрения и неодобрения деятельности общественных институтов за последние месяцы, в 

%

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/efc06d551072971346ee3a0ea5b9d3de97b65474/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/efc06d551072971346ee3a0ea5b9d3de97b65474/) (Дата обращения: 10.05.2018г.).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

Одобрение	Янв., 2018	Фев., 2018	Мар., 2018	Апр., 2018
Российская армия	85.4	86.2	89.2	86.3
РПЦ	69.9	68.5	69.9	71.8
СМИ	58.9	56.0	59.3	59.6
Правоохранительные органы	33.7	33.7	37.2	39.5

Причинами совершения нарушений, со стороны сотрудников правоохранительных органов, являются ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, деформация их правосознания и ненадлежащий надзор прокуратуры за указанными органами и должностными лицами.

В целях устранения нарушений со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении граждан целесообразно:

- совершенствование внутренней структуры правоохранительных органов;
- организация учебно-методических мероприятий для личного состава с тематикой образования в области прав человека, а отдельное внимание уделить противоправным действиям в отношении граждан, как негативного социального явления;
- обеспечение прозрачности деятельности правоохранительных органов;
- усиление контроля со стороны вышестоящих органов;
- подбор квалифицированных кадров;
- повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов;
- создание достойных условий труда для работников правоохранительных органов;
- повышение заработной платы сотрудникам правоохранительных органов;

Таким образом, только достигнув всего вышеизложенного в совокупности, есть перспектива устранения нарушений со стороны правоохранительных органов, а их деятельность с соблюдением законности будет иметь дальнейшие перспективы.

### Список литературы

1. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». - М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. - 163с.
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения: 10.05.2018г.)
3. Колесников М. В. Некоторые проблемы квалификации превышения должностных полномочий, совершенного сотрудниками органов внутренних дел (по материалам судебной практики) // Молодой ученый. — 2016. — №17. — С. 200-202. — URL <https://moluch.ru/archive/121/33173/> (дата обращения: 15.05.2018).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/efc06d551072971346ee3a0ea5b9d3de97b65474/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/efc06d551072971346ee3a0ea5b9d3de97b65474/) (дата обращения: 10.05.2018г.)

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Ракшин Андрей Сергеевич**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [Andrey.rakshin@mail.ru](mailto:Andrey.rakshin@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

### **СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТАВ, ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ, ЮРИДИЧЕСКАЯ СИЛА ПРИНИМАЕМЫХ РЕШЕНИЙ**

*В статье раскрываются такие вопросы как статус и состав Совета безопасности РФ и порядок формирования, также проанализирована правовая основа деятельности совета безопасности РФ, его задачи и функции. Были выявлены принципы деятельности и виды межведомственных комиссий. Межведомственные комиссии Совета Безопасности, направления деятельности научного совета при Совете безопасности.*

**Ключевые слова:** Совет безопасности РФ, правовая основа деятельности совета безопасности РФ, Межведомственные комиссии Совета Безопасности, научный совет при Совете безопасности.

Актуальность исследования заключается в том, что в современных исследованиях государственной политики в области обеспечения безопасности существенное значение имеет изучение отдельных органов власти и их специфики.

В российской государственной политике в области обеспечения безопасности одним из ключевых органов управления является Совет безопасности России. Этот институт имеет аналоги в государственном управлении зарубежных стран. Однако, в течение определенного периода его развития сформировались его особые черты. Опыт функционирования Совета безопасности России представляет интерес для понимания и оценки эффективности политики обеспечения безопасности в современной России. В соответствии со ст. 1 Закона РФ «О безопасности»<sup>1</sup> под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Основные объекты безопасности:

- личность, ее права и свободы;
- общество, его материальные и духовные ценности;
- государство, его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Для решения задач по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации создана и развивается государственная система обеспечения национальной безопасности, основу которой составляют органы, силы и средства, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера.

Одна из ключевых структур в системе органов обеспечения государственной безопасности России – это функционирующий под руководством Президента Совет Безопасности Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента России от

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ(ред. от 05.10.2015)«О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. № 1. ст. 2.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

07.06.2004 № 726, Совет Безопасности «совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военного и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также по вопросам международного сотрудничества в области обеспечения безопасности»<sup>1</sup>.

Таким образом, Совет Безопасности России за прошедшие четверть века существования этого института оправдал свое существование, занял важное место в системе государственной политики в области обеспечения безопасности. Он имеет специфические функции и задачи, которые отличают его от аналогичных органов управления в других странах. Данные отличия обусловлены российской системой и практикой государственного управления, ролью Президента России в системе управления, геополитическими факторами, а также особыми задачами, которые стоят перед российским государством в вопросах обеспечения безопасности.

Объектом исследования являются деятельность Совета Безопасности РФ.

Предметом выступают нормы действующего законодательства, регламентирующие основные вопросы, связанные с осуществлением полномочий Совета Безопасности РФ.

Целью статьи является анализ полномочий и деятельности Совета безопасности РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько основных задач:

2. Рассмотреть статус и состав Совета безопасности РФ и порядок формирования.
3. Проанализировать правовую основу деятельности совета безопасности РФ, его задачи и функции.
4. Выявить принципы деятельности и виды межведомственных комиссий. Межведомственные комиссии Совета Безопасности.
5. Рассмотреть направления деятельности научного совета при Совете безопасности.

Государство является главным субъектом обеспечения безопасности личности и общества. Цель государства – обеспечить нормальную жизнедеятельность людей и их безопасность<sup>2</sup>. Основными принципами государственной политики по обеспечению безопасности личности и общества являются: справедливость, законность, достаточность сил и средств, гуманность, своевременность и адекватность мер обеспечения безопасности, от внешних и внутренних угроз национальным интересам.

В юридической литературе мало освещены правовые характеристики такого важного органа управления в Российском государстве, как Совет Безопасности, практически нет публикаций о его основных рабочих органах – межведомственных

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.06.2004 № 726(ред. от 06.05.2011)«Об утверждении Положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.06.2004. № 24. ст. 2392.

<sup>2</sup> Логунов А. Б. Региональная и национальная безопасность : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Вуз. учебник: Инфра-М, 2011. С. 217.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

комиссиях. Хотя их роль в подготовке управленческих решений в сфере национальной безопасности трудно переоценить.

Правовой основой деятельности межведомственных комиссий Совета Безопасности являются указы Президента РФ, регламентирующие статус Совета Безопасности и его структур. МВК образуются в соответствии с основными задачами и направлениями его деятельности.

Уже первым Указом Президента РФ от 3 июня 1992г. «Об образовании Совета Безопасности» МВК определены как основные рабочие органы СБ, создаваемые «по функциональному или региональному признаку на постоянной или временной основе, как главный инструмент по выработке проектов решений Президента РФ»<sup>1</sup>.

Характеризуя деятельность МВК, следует отметить, что как круг рассматриваемых ими проблем, так и их результат оказываются, как правило, на высоте определенных для них задач.

Место и роль такого важного в системе обеспечения национальной безопасности органа, как Совет безопасности РФ, в научной литературе освещены достаточно скупо. Научный совет при Совете безопасности Российской Федерации является рабочим органом по научному обеспечению деятельности Совета безопасности. Положение о научном совете и его состав утверждаются Президентом РФ<sup>2</sup>.

На Научный совет возлагаются: определение приоритетных направлений научных исследований в области обеспечения безопасности для рассмотрения Совета безопасности; координация деятельности научно-исследовательских и проектных учреждений, предприятий и организаций, привлекаемых для выполнения этих исследований; организация научной экспертизы федеральных программ по обеспечению безопасности страны; проведение сравнительного анализа теории и практики в области обеспечения безопасности Российской Федерации; подготовка предложений по совершенствованию федеральной информационной системы по оценке геополитической обстановки и др.

За последние годы предметом рассмотрения Совета Безопасности были вопросы, касающиеся практически всех областей обеспечения безопасности страны. Принимаемые решения содержали как неотложные оперативные меры по скорейшему разрешению обострившихся ситуаций, так и мероприятия, реализующие долгосрочные цели.

Решениями Совета Безопасности определены основные направления развития военной организации России, предусмотрены меры по совершенствованию системы управления военной организацией, созданию условий для формирования и

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 03.06.1992 № 547(ред. от 01.08.1996) «Об образовании Совета Безопасности Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 18.06.1992. № 24. ст. 1323.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590(ред. от 25.07.2014) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете Безопасности Российской Федерации», «Положением об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по военной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам Содружества Независимых Государств», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам стратегического планирования», «Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности», «Положением о научном совете при Совете Безопасности Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 09.05.2011. № 19. ст. 2721.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

эффективного функционирования мобильных, компактных, технически оснащенных Вооруженных Сил, повышению социальной защищенности военнослужащих и гражданского персонала российской армии и флота, других войск, воинских формирований и органов. Выработаны меры по защите национальных интересов Российской Федерации на государственной границе<sup>1</sup>.

Были рассмотрены и одобрены основы военно-технической политики и концептуальные документы, определяющие долгосрочную политику в области развития оборонно-промышленного и научно-технического комплексов, в стратегически важных видах деятельности – морской, авиационной, космической, информационной, а также по ключевым направлениям обороноспособности – ядерное сдерживание, противоракетная и противовоздушная оборона, радиоэлектронная борьба и элементная компонентная база, управление войсками.

На специальных заседаниях Совета Безопасности определены первоочередные задачи в области военно-технического сотрудничества, выработан комплекс взаимосвязанных мероприятий по обеспечению защищенности населения страны, а также критически важных для национальной безопасности объектов инфраструктуры от угроз техногенного, природного характера и террористических проявлений.

Предметом рассмотрения на заседаниях Совета Безопасности являлись вопросы экономического обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, преодоления негативных тенденций в социальной сфере, борьбы с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании, миграции населения в стране.

Были выработаны основные направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, Калининградской области.

Особое внимание Совет Безопасности уделяет решению вопросов антитеррористической деятельности, выработке мер по выявлению, предупреждению и ликвидации террористических угроз и конфликтных ситуаций, по борьбе с международным терроризмом и его проявлениями на территории Российской Федерации.

Значительное место в деятельности Совета Безопасности занимала проблема урегулирования чеченского кризиса. В результате принятых мер Чеченская Республика стала полноценным субъектом Российской Федерации, восстановлены государственные и общественные институты, принята Конституция Республики.

Решаются задачи по восстановлению ее социальной сферы и экономики, обеспечению общественной безопасности и правопорядка.

Получило развитие сотрудничество по вопросам обеспечения региональной и международной безопасности с советами безопасности других стран, прежде всего государств - участников Содружества независимых государств. Образован и действует Комитет секретарей советов безопасности Организации договора о коллективной безопасности.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2011. – № 1. – ст. 2.
2. Указ Президента РФ от 07.06.2004 № 726 (ред. от 06.05.2011) «Об утверждении Положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета

---

<sup>1</sup> Мельников В.И. О правовом статусе Совета Безопасности Российской Федерации // Право и безопасность. 2016. №1. С. 39.

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 14.06.2004. – № 24. – ст. 2392.

3. Указ Президента РФ от 03.06.1992 № 547 (ред. от 01.08.1996) «Об образовании Совета Безопасности Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 18.06.1992. – № 24. – ст. 1323.
4. Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 (ред. от 25.07.2014) «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете Безопасности Российской Федерации», «Положением об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по безопасности в экономической и социальной сфере», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по военной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по информационной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам Содружества Независимых Государств», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по проблемам стратегического планирования», «Положение о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности», «Положением о научном совете при Совете Безопасности Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 09.05.2011. – № 19. – ст. 2721.
5. Логунов А. Б. Региональная и национальная безопасность: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / А.Б. Логунов. – М.: Вуз. учебник: Инфра-М, 2011. – 236 с.
6. Мельников, В.И. О правовом статусе Совета Безопасности Российской Федерации [Текст] / В.И. Мельников // Право и безопасность. – 2016. – №1. – С. 30-39.

**Седаева Юлия Александровна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: juli16sedaeva@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Горюнов Владимир Евгеньевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

*В статье рассматриваются вопросы представления результатов оперативно - розыскной деятельности органов внутренних дел и возможность их использования в доказывании по уголовным делам. Освещена проблема использования результатов ОРД в процессе доказывания по уголовным делам и введения результатов ОРМ в доказательственную базу.*

**Ключевые слова и словосочетания:** *результаты оперативно-розыскной деятельности, оперативно-розыскное мероприятие, оперативно-розыскная*



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*деятельность, доказательства в уголовном процессе, допустимость доказательств.*

Современный этап развития нашей страны знаменуется глубокими политическими, социальными, экономическими, а также правовыми изменениями и потрясениями. Организованность, вооруженность, техническая оснащенность, информированность, тщательность подготовки преступлений, целенаправленное уничтожение доказательственной информации и активное противодействие правоохранительным органам делает преступность все более труднодоступной для традиционных уголовно-процессуальных форм борьбы с нею. Не случайно поэтому многократно возрастает роль оперативно-розыскной деятельности. Однако по-прежнему ценность оперативно-розыскных технологий признается лишь на этапе получения первичных сведений о преступлении, а законодательных положений о комплексном использовании ее результатов в уголовно-процессуальном доказывании так и не разработано.

Исходя из ст. 74 УПК РФ, можно заключить, что такого доказательства как результаты оперативно - розыскной деятельности, Уголовно - процессуальный закон не знает. Но в тоже время ст. 89 УПК РФ делегирует право использовать результаты ОРД в доказывании при императивном условии, что они соответствуют требованиям, предъявляемым к доказательствам, а именно относимости, допустимости, достоверности, и достаточности.

Ранее, до 2003 г. уголовно-процессуальный закон не подразумевал понятия «результаты ОРД», оно даже не сформулировано в ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», хотя в нем есть отдельная норма (ст. 11 данного закона), предусматривающая их использование.

Как отмечал Р.С. Белкин, «проблема использования оперативной информации в доказывании сводится к проблеме придания процессуального статуса источникам информации» [1,с.106].

Отличие результатов ОРД от доказательств, отмечает Е.А. Доля, обусловлено различием их правовой природы, которая объективно предопределяет предназначенность и допустимые пределы их использования[2,с.67].

Результаты ОРД изначально не могут отвечать требованиям, предъявляемым к процессуальным доказательствам, так как они получаемы ненадлежащим субъектом и ненадлежащим способом. В ч. 1 ст. 86 УПК изложен исчерпывающий перечень субъектов, наделенных правом собирать доказательства. К ним относятся: суд (судья), прокурор, следователь и дознаватель. Иные лица, в том числе сотрудники правоохранительных органов, уполномоченные на производство оперативно-розыскных мероприятий, а также руководители органов, осуществляющих ОРД, могут лишь представлять предметы и документы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. При проведении оперативно-розыскных мероприятий формируются не доказательства, а результаты ОРД, то есть сведения, полученные в соответствии с ФЗ об ОРД, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда .

Все сведения, которые именуется в уголовно - процессуальном законе результатами оперативно-розыскной деятельности, следует разделить на две группы в зависимости от источника их получения. Первую могут составлять сведения, полученные из устных источников путем опросов, наведения справок, прослушивания переговоров и т.д. Сюда же можно отнести результаты негласного наблюдения, а также

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

информацию, поступающую от лиц, сотрудничающих со спецслужбами на конфиденциальной основе. При отлаженном взаимодействии спецслужб со следствием процесс уголовно - процессуального доказывания подобными сведениями будет питаться непрерывно; именно они позволяют целенаправленно планировать и вести расследование по делу, планировать и производить отдельные следственные действия. По сложным делам о неочевидных преступлениях «кабинетный» следователь без такой информации, которая является ориентирующей, не может предпринять никаких действий. Такая информация и ее источники, как правило, из правового (процессуального) поля полностью выпадают и навсегда остаются в сейфах сотрудников оперативных подразделений в оперативно-служебных документах под грифом ограниченного распространения. Совсем другое дело - материализованные (овеществленные) источники информации, добытые в результате оперативно-розыскной деятельности, т.е. предметы, которые в уголовном деле могут служить вещественными доказательствами, и документы, которые в таком деле могут служить источниками доказательств. Особое место среди них занимают полученные в результате применения специальной техники в оперативно-розыскной деятельности фонограммы, видеозаписи, фотопленки, фотоснимки, магнитные и лазерные диски, слепки, в том числе полученные негласно, пригодные для дактилоскопической идентификации отпечатки пальцев рук человека и т.д. Сведения, которые хранят в себе подобные носители, - это уже не просто ориентирующая информация, а потенциальные судебные (документальные и вещественные) доказательства "в готовом виде". Они отражают различные стороны события преступления или иных элементов предмета доказывания. Их недостаточно продемонстрировать следователю, а тем более просто сообщить об их существовании; подобные документы и предметы должны быть приобщены к уголовному делу. Когда способ получения таких носителей информации не содержит сведений, составляющих государственную тайну, и о нем, в случае необходимости, во всех подробностях может быть сообщено следователю и суду, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, вправе и обязан представить предмет или документ следователю в порядке, установленном специальной инструкцией [3]. Такая ситуация беспроблемна. Гораздо более сложен вопрос использования в доказывании материалов, полученных негласно. Его суть, сложность и острота определяются двумя противостоящими друг другу обстоятельствами. С одной стороны, именно с помощью негласных, разведывательных ОРМ, особенно с применением специальных технических средств, можно получить наиболее ценную информацию о преступлении и лицах, к нему причастных. С другой стороны - сведения об организации и тактике проведения таких мероприятий составляют государственную тайну, поэтому сотрудники, будучи не вправе разглашать эту тайну, в ряде случаев не могут сообщить следователю сведения о том, где, кем и как (при каких обстоятельствах) получен соответствующий документ или иной материальный источник информации, относящийся к уголовному делу. Очевидно, что представить в уголовное дело можно лишь тот документ или материальный предмет, по поводу происхождения которых следователю, а впоследствии и суду орган, осуществляющий негласную ОРД, может дать исчерпывающие ответы, за точность и правдивость которых всю полноту ответственности несет руководитель данного органа, наделенный соответствующими полномочиями, вплоть до рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну.

Если первоисточник и способ получения документов или предмета сокрыты, теряются в недрах негласной оперативно-розыскной деятельности и не могут быть раскрыты, это обстоятельство препятствует проверке достоверности сведений

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

процессуальными средствами; доказательствами они (сведения), конечно, стать не могут. Неясность по поводу того, как, где, кем и при каких обстоятельствах получены документы или предметы, несущие соответствующую информацию, невозможность исследовать эти вопросы путем производства следственных и судебных действий порождает не только неразрешимые сомнения в достоверности такой информации, но и образует повод считать, что обвинительные доказательства сфабрикованы сотрудниками оперативных подразделений. Получение доказательств, прежде всего, связано с производством следственных и судебных действий. Содержание доказательства формируется исключительно в уголовно-процессуальной форме. При проведении ОРМ формируются не доказательства, а результаты ОРД, т.е. сведения, имеющие значение для уголовно - процессуальной деятельности. Следовательно, сами по себе результаты ОРД не являются доказательствами. Они не могут быть непосредственно использованы в качестве таковых для установления предмета доказывания в целом и виновности лица в совершении преступления в частности, так как порядок их получения отличается от процедуры получения уголовно - процессуальных доказательств.

Представление о результатах ОРД как об основе формирования доказательств является бесспорным. Прежде чем приобщить к делу представленные материалы, следователь должен их проверить и оценить в совокупности с другими доказательствами по уголовному делу. Должно быть известно лицо, представляющее эти материалы, в ходе допроса которого выясняются обстоятельства получения материалов и их содержание. Все это в конечном итоге дает основание для решения вопроса о допустимости представленных материалов в качестве доказательств по уголовному делу. Таким образом, материалы, полученные в ходе ОРМ, должны пройти процессуальный путь преобразования сведений, полученных оперативным путем, в доказательства. Для вовлечения в уголовное дело информации, полученной непроцессуальным способом, необходимо дополнительно произвести следственные действия, которые позволят субъектам процессуальной деятельности воспринять факты и обстоятельства, имеющие значение для дела, и облечь их в определенную уголовно-процессуальным законом форму.

Для того чтобы получить полноценное доказательство, результаты ОРД должны содержать: сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию; указания на источник получения предполагаемого доказательства или предмета, который может стать доказательством; а также данные, позволяющие проверить в процессуальных условиях доказательства, сформированные на их основе [4]. Изложенное приводит к заключению, что для развития ст. 89 УПК РФ желательно правило, которым предусматривалось бы, что документы и вещественные источники сведений о преступлении и лице (лицах), его совершившем, которые имеются в распоряжении органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, могут и должны быть представлены этим органом в уголовное дело на общих основаниях при условии, что источник и способ их получения могут быть указаны или же когда эти обстоятельства не имеют значения для оценки доказательства.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ результаты оперативно-розыскных мероприятий «являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи получены с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона» [5]. Однако ряд авторов в процессуальной литературе предлагают законодательно придать результатам ОРД

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

статус процессуальных доказательств, считая, что содержащийся в ст. 89 УПК РФ запрет использовать результаты ОРД для доказывания фактических обстоятельств дела давно изжил себя и не соответствует потребностям общественно-правового развития России. Предлагается напрямую допустить использование результатов ОРД для доказывания виновности обвиняемого после их проверки в процессуальном порядке. Исходя из правовой природы процессуальных доказательств и отличий уголовного судопроизводства от ОРД нельзя отождествлять результаты ОРД и доказательства по уголовному делу. Для достижения целей доказывания необходимо повышать качество доказательственной деятельности, «а не открывать путь для осуждения лица на основе агентурных данных, полученных вне каких-либо процессуальных гарантий прав личности, прежде всего, права на защиту. Исключение может быть сделано, во-первых, для предметов, которые при определенных условиях способны непосредственно стать вещественными доказательствами после их собирания и проверки в уголовно-процессуальном порядке, и, во-вторых, для некоторых документов, полученных в результате отдельных оперативно-розыскных мероприятий. В рамках действующего правового регулирования лишь предметы и документы, полученные в результате проведения ОРД, могут быть легализованы в уголовном процессе непосредственно в качестве доказательств путем их осмотра и приобщения к уголовному делу» [6].

На сегодняшний день для введения результатов ОРМ в доказательственную базу по делу большое значение необходимо уделять соблюдению сотрудниками оперативных подразделений процедуры представления результатов ОРД, регламентированной нормами ст. 11 ФЗ об ОРД и межведомственной Инструкцией о порядке представления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд. В соответствии с п. 1 указанной Инструкции результаты ОРД представляются оперативными подразделениями органов, осуществляющих ОРД, органу дознания, следователю или в суд при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке: - выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении ОРМ по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в их производстве; - исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по находящейся у него на рассмотрении жалобе лица, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, о непредставлении или представлении в неполном объеме органом, осуществляющим ОРД, сведений о полученной об этом лице информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны; - исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве, и по указанным в ст. 15 Федерального закона от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» судебным искам [7]. Следовательно, представляемые уполномоченным должностным лицам (органам) результаты ОРД могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, предусмотренных УПК РФ, или использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно - процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. В условиях роста преступности защита личности, общества и государства от противоправных

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

посягательств затруднительна без активного использования результатов ОРД. В этих условиях недооценка фактических данных, полученных оперативными подразделениями органов внутренних дел, часто становится причиной приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, возврата уголовных дел на дополнительное расследование, переквалификации содеянного в сторону смягчения наказания, прекращения уголовных дел. Только уголовно - процессуальных действий при раскрытии и расследовании преступлений явно недостаточно, в связи с чем существенно возрастает роль и значение оперативно- розыскной деятельности, в ходе которой оперативным путем устанавливается и фиксируется информация, которая может быть использована при расследовании уголовных дел как доказательство. Результаты ОРД, которые представляются для использования в доказывании по уголовным делам, должны содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, служить основой для формирования доказательств в соответствии с положениями УПК РФ и обеспечивать безопасность лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В заключение следует заметить, что сохранение согласованности организационных и тактических аспектов проведения ОРМ с требованиями УПК РФ будет способствовать устранению ряда практических ошибок и снизит уровень ненужных дискуссий о месте и значении ОРД в противодействии преступности в уголовном судопроизводстве.

### **Список литературы**

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Издательство НОРМА, 2001.
2. Доля Е.А. Результатам оперативно-розыскной деятельности нельзя придавать статус доказательств в уголовном процессе : Рос. юстиция. 2007. № 6.
3. Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544).
4. Куликов А.В., Таранин Б.А. К проблеме формирования уголовно-процессуальных доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности :Рос. следователь. 2007. № 3.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 г. N 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности» (п. 4): Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.
6. Шамардин А.А. К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании: Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Вып. 9. - Оренбург, 2008.
7. Приказ МВД России N 776, Минобороны России N 703, ФСБ России N 509, ФСО России N 507, ФТС России N 1820, СВР России N 42, ФСИН России N 535, ФСКН России N 398, СК России N 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»(Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 N 30544).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

**Сироткина Анастасия Михайловна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: sobako\_lib@mail.ru

Научный руководитель:  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

*Статья посвящена проблемам деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий.*

**Ключевые слова:** безопасность дорожного движения, обеспечение безопасности дорожного движения, дорожно-транспортные происшествия, Государственная инспекция безопасности дорожного движения.

Современный период развития российской государственности характеризуется достаточно высокой степенью технического развития, в том числе и в области дорожного движения, а также вовлечением в процесс дорожного движения значительного количества людей и транспортных средств. Именно поэтому деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий является проблемой, которая требует пристального внимания.

Ежегодно в результате различного рода нарушений требований безопасности в области дорожного движения его гибнут десятки тысяч человек и сотни тысяч получают ранения. В 2017 году (с января по ноябрь) было совершено 152 852 дорожно-транспортных происшествия, в результате которых погибло 17 185 человек, ранено 194 266 человек<sup>1</sup>.

Сегодня обеспечение безопасности дорожного движения задекларировано в качестве одного из основных направлений деятельности полиции, а непосредственная его реализация возложена на Государственную инспекцию безопасности дорожного движения МВД России (далее ГИБДД).

Выбранная мною тема является весьма актуальна, так как проблема безопасности дорожного движения, обеспечение эффективной защиты жизни и здоровья россиян в последние годы приобрела особенную остроту. Одной из причин является недоработанность и не совершенство законодательства, регулирующего отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Целью настоящей работы является исследование организации деятельности ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения.

Для достижения указанной цели необходимо реализовать поставленные задачи:

- 1) проанализировать правовое регулирование деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения в обеспечении безопасности дорожного движения и дать оценку;
- 2) провести исследование структуры Государственной

---

<sup>1</sup> Статистика ГИБДД <http://stat.gibdd.ru/>

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

инспекции безопасности дорожного движения; 3) проанализировать задачи и функции Государственной инспекции безопасности дорожного движения по обеспечению безопасности дорожного движения; 4) раскрыть сущность контрольно-надзорной деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения; 5) исследовать административно-правовые методы обеспечения безопасности дорожного движения; 6) проанализировать и дать оценку взаимодействию Государственной инспекции безопасности дорожного движения с другими службами, общественными объединениями и гражданами в осуществлении мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Предметом квалификационной работы служит процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты касающиеся института Государственной инспекции безопасности дорожного движения, научные источники и правоприменительная практика, посвященные вопросам правового регулирования данного института.

Объектом квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в сфере деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения в обеспечении безопасности дорожного движения.

Методологическую основу исследования данной работы составили такие методы, как: общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, комплексный, правового моделирования, нормативный.

По результатам проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Проанализировав правовое законодательство в сфере безопасности дорожного движения в Российской Федерации, нами были выявлены проблемы в законодательстве, а также нормы, которые не в полном объеме приведены в соответствии с уже действующими правовыми актами (то есть противоречат им). Предложены следующие пути решения: усовершенствовать законодательство в сфере безопасности дорожного движения, создать оптимальный правовой механизм предупреждения и адекватного реагирования на факты нарушения обязательных требований, направленных на снижение совершения дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП).

ГИБДД МВД России - это уполномоченный орган государственного контроля, созданный и функционирующий в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, целью деятельности которого является наблюдение за соблюдением правил, норм, стандартов в области дорожного движения, в процессе осуществления которого организуется и регулируется движение транспорта и пешеходов. В структуру входят: Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУОБДД МВД России); Центр специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД России; подразделения Госавтоинспекции территориальных органов по субъектам Российской Федерации (далее - подразделения Госавтоинспекции на региональном уровне); специализированные подразделения Госавтоинспекции территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъектам Российской Федерации; подразделения Госавтоинспекции управлений, отделов, отделений Министерства внутренних дел Российской Федерации по районам, городам и иным

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

муниципальным образованиям, а также по закрытым административно-территориальным образованиям<sup>1</sup>.

На сегодняшнее время органы ГИБДД выполняют одни из самых главных задач на дорогах и к ним относятся, такие как: 1) обеспечение соблюдения за всеми участниками дорожного движения, а также юридическими лицами нормативно-правовых актов, правил, стандартов и технических норм, касающихся вопросов обеспечения безопасности дорожного движения; 2) проведение мероприятий по предотвращению смертности при ДТП в России. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данный орган выполняет основную задачу в сохранении и поддержании на протяжении всего времени баланс, не выходящий за Правила дорожного движения.

Главным рабочим звеном, на которое возложены функции государственного контроля и надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения является ГИБДД, которая на протяжении почти всей истории автомобилизации России остается главным и по сути единственным государственным органом, решающим главную и наиболее важную государственную задачу по обеспечению безопасности в области дорожного движения<sup>2</sup>. Вместе с тем контрольно-надзорная деятельность ГИБДД включает в себя действия уполномоченных должностных лиц Госавтоинспекции по установлению соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения поведения граждан - участников дорожного движения, а также при осуществлении контрольно-разрешительной и регистрационной деятельности и ведении производства по делам об административных правонарушениях.

Органы ГИБДД выполняют административно-правовые методы в обеспечении безопасности дорожного движения. Под административно-правовыми методами понимаются, способы и средства непосредственного воздействия ГИБДД на сферу обеспечения безопасности дорожного движения при реализации ими своих задач и функций. К методам относятся: метод сертификации, лицензирования, контроля (надзора), регистрационный. Одно из приоритетных направлений, выступает государственная политика. Принимая на федеральном и региональном уровнях меры - это стратегическая линия государства, нацеленная на наведение должного порядка на дорогах страны и, конечно же, на решение вопросов обеспечения безопасности граждан в целом. Таким образом, решение этой проблемы во многом зависит от слаженных действий всех элементов государственной системы.

Можно сказать, что на сегодняшний день ГИБДД взаимодействует со многими структурными подразделениями органов внутренних дел, деятельность регулируется большим количеством нормативно правовых актов, но единого и законодательного акта на данный момент не существует, но Законодательная власть и органы управления Госавтоинспекции предпринимают попытки создания полноценного нормативного акта, где будет отражен механизм работы всех служб и органов. ГИБДД, взаимодействует с представителями общественности, с государственными учреждениями и ГИБДД осуществляет путем совместной работы сотрудников и общественных инспекторов, добровольных народных дружин из числа наиболее

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.

<sup>2</sup> Кузнецов А.С. Контрольные и надзорные функции ГИБДД и их реализация: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

опытных представителей автотранспортных предприятий и обществ автомобилистов<sup>1</sup>. Взаимодействие подразделений Госавтоинспекции и службы судебных приставов необходимо развивать уже в новом компьютеризованном направлении, увеличивать электронный документооборот, с целью облегчения работы сотрудников двух служб и дальнейшей автоматизации представленного направления. В России проявляется проблема коррупции в ГИБДД и она не может решиться только внутренними антикоррупционными механизмами. Таким образом, следует объединить усилия общественности, СМИ, всей системы МВД, и осуществлять ряд мероприятий по борьбе с указанными преступлениями.

### **Список литературы**

1. Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 25. – Ст. 2897.
2. Баранчикова М.В., Зейналов Ф.Н. Пешеходы как объекты виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (44). С. 20.
3. Кузнецов А.С. Контрольные и надзорные функции ГИБДД и их реализация: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012.
4. Статистика ГИБДД <http://stat.gibdd.ru/>

**Спирин Даниил Дмитриевич**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [daniil.spirin.95@mail.ru](mailto:daniil.spirin.95@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Винникова Рушания Васильевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

*В статье рассматривается коррупция как системное социальное явление, а также основные направления противодействия коррупции на международном и внутригосударственном уровне. На основе проводимых автором исследований выделяются основные пути предотвращения роста коррупционной составляющей в деятельности должностных лиц органов государственной власти.*

**Ключевые слова:** *борьба с коррупцией, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, международное сотрудничество, преступность.*

---

<sup>1</sup> Баранчикова М.В., Зейналов Ф.Н. Пешеходы как объекты виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (44). С. 20.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Противодействие и профилактика коррупции являются одной из важнейших задач не только каждого государства, но и всего мирового сообщества. Всеобщее признание получил тот факт, что борьба с коррупцией затрагивает интересы едва ли не всех государств. В современном глобализирующемся социуме борьба с коррупцией порождает целый комплекс проблем, поражающих все сферы жизни общества. Не отрицая нередкие случаи использования коррупции в целях осуществления властной деятельности, можно констатировать, что необходимость международных усилий для успешного решения этих проблем осознается как учеными и специалистами из разных отраслей, так и общественными и государственными деятелями отдельных стран.

Для повышения эффективности борьбы с коррупцией в органах власти необходимы выработка и проведение согласованной антикоррупционной политики, которая ограждала бы общество от негативного воздействия коррупции и защищала права человека и гражданина. В условиях глобализации национальные антикоррупционные меры недостаточны.

Мировое сообщество, обеспокоенное ростом числа коррупционных преступлений по всему миру, разработало ряд основополагающих международных документов по противодействию и борьбе с коррупцией. Среди них выделяется подписанная в 2003 году фундаментальная «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции». Потребность международных организаций и правительств в привлечении общества и тесном сотрудничестве с ним в борьбе с коррупцией проявилась в основании в 2006 году Коалиции Конвенции ООН против коррупции (КООНПК) – международной сети организаций гражданского общества в поддержку КООНПК. С этого момента начинает формироваться единый мировой стандарт противодействия коррупции под воздействием как государственных, так и негосударственных факторов.

Создание эффективных процедур контроля – один из основных специальных принципов международного антикоррупционного правового режима. Мероприятия по мониторингу выполнения государствами международных обязательств в сфере противодействия коррупции являются общепризнанным международно-правовым контрольным механизмом, предусмотренным международными договорами ООН, Совета Европы, ОЭСР[3].

Российская Федерация стала одним из первых государств, подписавших Конвенцию ООН против коррупции[1]. В 2006 году Конвенция была ратифицирована. Несмотря на это, Россия пока не в полной мере принимает участие в международном сотрудничестве по борьбе с коррупцией, например, отсутствие использования в юридической практике РФ положений ряда статей Конвенции, в частности, статьи 20. Она предусматривает для государства «возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Общее в развитии национального антикоррупционного законодательства государств определяется единой сущностью как самой коррупции, так и правового механизма борьбы с ней, а также едиными объективными факторами общественного развития, определяющими источники, причины и динамику этого общественно опасного явления [6, с.139].

Международно-правовая база борьбы с коррупцией отличается достаточным многообразием и высокой степенью разработанности. При этом необходимо отметить, что обуздать коррупцию можно, лишь устранив порождающие ее условия, борьба же с

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

ней должна вестись комплексно и системно, и обязательно опираться на эффективную честно выработанную международно-правовую политику [6, с.141].

Очевидно, что отмывание денежных средств существенно влияет на распределение международных капиталов, имеет решающее значение для процветания и функционирования организованной преступности. Масштабы коррупции и отмывания денежных средств создают благоприятные предпосылки «инвестирования» организованных преступных групп, и это оказывает отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические основы стабильности отдельных стран, мировой финансовой системы и международного правопорядка [5, с.63].

В этой связи источники международного права формируют не только основу эффективного противостояния отмыванию денежных средств и организованной преступности, но и представляют собой, прежде всего, важнейший и действенный инструмент регулирования борьбы с коррупцией.

Таким образом, в настоящее время международное сообщество имеет достаточно прочные основы для сочетания и использования возможностей системы борьбы с отмыванием денежных средств и организованной преступностью как инструмент регулирования борьбы с коррупцией.

А государства, которые стремятся к тому, чтобы их национальное антикоррупционное законодательство соответствовало международным стандартам, делают активные шаги в этом направлении. Борьба с коррупцией стала одной из первоочередных проблем, на решение которой направлены силы государственного аппарата. Одним из важнейших направлений внутренней политики Российского государства является антикоррупционная деятельность, под которой понимается комплекс мер организационного, политического, правового, экономического, социального характера, направленных на предупреждение, минимизацию и устранение негативных последствий коррупции во всех сферах внутригосударственной жизни [6, с.19].

В Российской Федерации к настоящему времени нормативно-правовая база по обеспечению противодействия коррупции в целом сформирована [3, с.79]. Нормы права, направленные на борьбу с коррупцией, находятся в различных отраслях права и располагаются в нормативных правовых актах различного уровня. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [2] предлагает несколько уровней источников права, содержащих нормы по противодействию коррупции: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, акты иных федеральных органов государственной власти, акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты. Роль этих источников права в правовом регулировании отношений по борьбе с коррупцией не равнозначна. Это связано с тем, что иерархия нормативных правовых актов российского законодательства зависит не только от субъекта их принятия, но и от того, какие методы правового регулирования предусмотрены в том или ином правовом акте.

Для России коррупционные проблемы и вопросы антикоррупционной борьбы особенно актуальны. Глобальный кризис, который в итоге отбросил развитие государства по нескольким показателям на десятилетие назад, в итоге существенно сказался на масштабах коррупционных проявлений. Большое количество исследований показывает, что в разной степени коррупция присутствует на всех уровнях системы

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

социального управления, включая как публичную, так и негосударственную сферы. На фоне этого можно сказать, что Федеральный закон «О противодействии коррупции» явился серьезным шагом в борьбе с данным негативным явлением [7].

Но организационные меры без правового и криминологического подкрепления не дают ощутимых результатов, что показывает уже имеющийся опыт. Необходимо применять достаточно большой комплекс согласованных криминологических, правовых, а также организационных и экономических мер, чтобы добиться эффекта. При расширении экономических и миграционных связей России нужно применять более системный подход к созданию актуальных для современного государства законодательных и правовых норм для укрепления правопорядка, который будет учитывать все особенности криминальной атмосферы в стране и практику международных правовых решений в этом спектре.

Одна из проблем на пути к успеху в деле противодействия коррупции - несовершенство нормативных актов, регулирующих отношения в этой области.

Представляется необходимым законодательно закрепить следующее определение коррупции:

Коррупция - злоупотребление служебным положением, дача или получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным публичным интересам в целях получения имущества или любой иной выгоды имущественного характера для себя или для других лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами в своих интересах или в интересах других лиц.

Действующее антикоррупционное законодательство характеризуется как малоэффективное для организации учета преступных коррупционных проявлений и тем, что в настоящее время действующее уголовное законодательство не в состоянии охватить множество форм и видов социально опасной и реальной коррупции, которые причиняют основной вред государству и обществу. Не предусмотрено уголовной ответственности за: коррупционный лоббизм; коррупционный фаворитизм; коррупционный протекционизм; коррупционный nepотизм (замещение по протекции доходных или выгодных должностей родственниками или «своими людьми»); тайные взносы на политические цели; взносы на выборы с последующей расплатой государственными должностями или лоббированием интересов взносодателя; скрытое проведение приватизации, акционирования, залоговых аукционов; предоставление налоговых и таможенных льгот; переход государственных должностных лиц (сразу после отставки) на должности президентов подкормленных банков и корпораций; коррупцию за рубежом при заключении внешнеэкономических контрактов; совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью.

Также в Уголовном Кодексе Российской Федерации отсутствует самостоятельный состав преступления, совершаемого в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. И это несмотря на то, что сфера государственных закупок является наиболее уязвимой с точки зрения коррупционных рисков.

Таким образом, существенным пробелом действующего антикоррупционного законодательства является отсутствие исчерпывающего перечня общественно опасных деяний, относимых к числу коррупционных, который необходим для систематического отслеживания коррупционной преступности в целях выработки более эффективных форм борьбы с ней и ее предупреждения, являющегося, как показывает практика, неотъемлемым структурным элементом в механизме формирования статистических показателей, характеризующих объемы преступных коррупционных проявлений.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В современных условиях действующее российское законодательство, применяемое в сфере статистического наблюдения за состоянием коррупционной преступности, не в полной мере способствует реальной оценке ее объемов. А отсутствие объективных сведений о преступных коррупционных проявлениях в системе уголовно-правовой статистики препятствует принятию своевременных законодательных и управленческих решений, направленных на противодействие коррупции, что негативным образом сказывается на уровне защищенности интересов личности, общества и государства от наиболее опасных форм ее проявления.

Представляется возможным предложить следующие пути предотвращения роста коррупционной составляющей в деятельности должностных лиц органов государственной власти:

- законодательно четко и недвусмысленно прописать в нормативных правовых актах ответственность за существующие виды проявления коррупционной деятельности должностных лиц;

- ужесточить отбор кандидатов на посты чиновников, конкурсные испытания, проверки на профессиональную пригодность;

- разработать и внедрить в практику реальное исполнение законодательства по противодействию коррупции;

- создать отдельный кабинет в Правительстве для более детального изучения и борьбы с коррупцией, который был бы лично под контролем главы государства;

- создать в системе государственных органов власти отдельное ведомство, которое бы занималось выявлением фактов коррупционных проявлений со стороны государственных служащих всех рангов;

- обеспечить гражданам возможность анонимного оповещения данного ведомства о проявлениях коррупции и обеспечить отсутствие у граждан негативных для них последствий такого обращения;

- показательно привлекать к ответственности за коррупционные действия должностных лиц по факту проведенной проверки, независимо от их уровня и должности (введение публичных исправительных работ, увеличение штрафов);

- создать отдельный реестр для фиксирования должностных лиц, которые хотя бы единожды были пойманы на злоупотреблении служебным положением и в последующем ввести запрет на занятие государственных постов ими и их ближайшими родственниками;

- с помощью средств массовой информации, а также реальной борьбы с коррупцией сменить стереотип мышления граждан о невозможности повлиять на проблему коррумпированности и произвола со стороны должностных лиц органов государственной власти.

## **Список литературы**

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml)
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в редакции от 28.12.2017 № 423-ФЗ // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/)

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

3. Винникова Р.В. Международный мониторинг противодействия коррупции в России // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. Т. 2. Вып. 4. - 2017. - С. 75–82
4. Винникова Р.В. Механизмы мониторинга реализации антикоррупционных конвенций ООН, ГРЕКО и ОЭСР // Правопорядок: история, теория, практика. - 2017. - № 3 (14). – С. 16-20.
5. Багметов А.М. Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики. Курс лекций: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2015.
6. Капович Д.Н. Уголовно-правовое и уголовно-процессуальное обеспечение противодействия коррупции: международные стандарты и российское законодательство // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2017. - № 1.
7. Корякин В. М. Некоторые вопросы управления противодействием коррупции // Сборник научных трудов: материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления в XXI веке» / под ред. Т. В. Каневой. Ухта: УГТУ, 2015.

**Старокожева Юлия Владимировна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [julia\\_-7@mail.ru](mailto:julia_-7@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Егоров Олег Николаевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

*Статья посвящена вопросам реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, а также существующим в данной сфере проблемам.*

**Ключевые слова:** юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь, право на квалифицированную юридическую помощь.

Право на юридическую помощь - это важный конституционный принцип, закрепленный в Конституции РФ: «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи; в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». На сегодня существует множество новых форм юридической деятельности. К сожалению, ни в одном нормативном акте не зафиксировано четкого понятия юридической помощи, поэтому возникает много вопросов об ее толковании.

Термин «квалифицированная юридическая помощь» встречается в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Закон не определяет рассматриваемое понятие, а лишь указывает на то, что адвокатская

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 23. Ст. 2102.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

деятельность представляет собой квалифицированную юридическую помощь, оказываемую лицами, получившими статус адвоката, на профессиональной основе.

По мнению Невской О.В., это «деятельность лиц, обладающих специальными познаниями в области права, по оказанию качественных правовых услуг»<sup>1</sup>.

В свою очередь, Кудрявцева А.В. говорит о квалифицированной юридической помощи как о консультационных услугах, представительстве интересов<sup>2</sup>.

По нашему мнению квалифицированная юридическая помощь представляется в качестве такой деятельности государственных органов, негосударственных организаций, а также индивидуальных субъектов оказания данной помощи, которая основана на юридических знаниях, умениях и навыках, осуществляется при соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых контролем, а также является максимально положительным результатом для обратившегося за помощью лица.

Анализ российского законодательства свидетельствует о том, что государство отдает предпочтение именно адвокатским образованиям. Однако, по нашему мнению, отсутствуют социально значимые причины для установления адвокатской монополии в сфере юридических услуг. Вместо этого представляется целесообразной деятельность различных профессиональных сообществ юристов в условиях конкуренции, саморегулирования и единых профессиональных стандартов юридической деятельности.

Одной из основных проблем является качество оказания юридической помощи, в том числе бесплатно, поскольку отсутствуют стандарты качества. Наличие высшего юридического образования, опыта работы или прохождение специальных курсов не являются гарантией получения квалифицированной юридической помощи. Поэтому необходимо ввести лицензирование юридических услуг, разработку и применение профессиональных стандартов по оказанию различных видов юридических услуг. Так, например, Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации разработала «Стандарт участия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве», который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017. Необходимо разработать стандарты и по другим сферам оказания юридических услуг, это повысит возможность получения именно квалифицированной юридической помощи.

Проблемой является также малая доступность гражданам юридической помощи. Граждане в ходе реализации права на получение помощи сталкиваются с проблемой дополнительного сбора ряда необходимых документов. Во многих регионах ведутся социальные регистры населения, в которых аккумулируется вся информация о гражданах, имеющих право на получение правовой помощи. Подобная оптимизация системы бесплатной юридической помощи освободит ее потенциальных получателей от длительной процедуры сбора документов. В ряде российских регионов (Якутия и Алтайский край) практикуется опыт предоставления бесплатной юридической помощи населению в многофункциональных центрах оказания государственных и муниципальных услуг, что улучшает ее доступность. Поэтому предлагаем внедрение системы «Электронный социальный регистр населения» с подсистемой «Юридическая помощь» в многофункциональных центрах оказания государственных и муниципальных услуг, которая не только позволяет вести учет всех обратившихся лиц и отражать результаты путем заполнения регистрационных карточек, но и делает

<sup>1</sup> Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? // Адвокат. 2014. - № 11. - С. 39.

<sup>2</sup> Кудрявцева А.В. Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования и в суде первой инстанции: Монография / А.В. Кудрявцева, В.С. Попов. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. С. 156.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

возможным составление в автоматическом режиме соответствующих отчетных документов необходимых в дальнейшем для оплаты юридической помощи.

Необходимо расширить перечень социально уязвимых слоев населения, имеющих право на бесплатную правовую помощь, в том числе: неработающие инвалиды III группы; иммигранты; неработающие пенсионеры, получающие пенсию по старости; беременные женщины; одинокие родители и иные лица, воспитывающие детей в неполных семьях, граждане с низкими доходами или находящиеся в «трудной жизненной ситуации».

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 23. Ст. 2102.
2. Кудрявцева А.В. Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования и в суде первой инстанции: Монография / А.В. Кудрявцева, В.С. Попов. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. С. 156.
3. Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? // Адвокат. 2014. - № 11. - С. 39.

**Ткаченко Алиса Васильевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [alisa.tkachenko.2012@mail.ru](mailto:alisa.tkachenko.2012@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Майоров Андрей Владимирович**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
заведующий кафедрой прокурорского надзора  
и организации правоохранительной деятельности,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

*В статье выделены наиболее проблемные аспекты, присутствующие в действующем законодательстве. Ряд законодательных положений нуждается в дополнении для того, чтобы организация контроля за оборотом оружия в Российской Федерации осуществлялась на соответствующем уровне. Проанализированы статистические данные Генеральной прокуратуры по вопросам незаконного оборота оружия в Российской Федерации. Выделены основные причины незаконного оборота оружия. Проанализированы статистические данные Федеральной службы войск национальной гвардии, связанные с организацией контроля за оборотом оружия в Российской Федерации. Рассмотрены основные пробелы административной ответственности за правонарушения в сфере оборота оружия и пути их решения.*



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Ключевые слова:** контроль, оборот оружия, Федеральная служба войск национальной гвардии, МВД, оружие, усиление государственного контроля, незаконный оборот оружия.

Организация контроля за оборотом оружия в стране является ответственной сферой деятельности, поскольку оружие на протяжении многих лет и десятилетий остается общественно опасным предметом, с использованием которого совершаются большое количество преступлений и правонарушений.

Так, по данным Генеральной прокуратуры в 2014 году зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия - 26 220 [8]; в 2015 году количество зарегистрированных преступлений в сфере оборота оружия составило - 27 320 [9]; в 2016 году количество зарегистрированных преступлений увеличилось на 2,7 % и составило – 27 994 [10]; в 2017 году количество преступлений возросло на 3,3 % и составило - 28 916 [11].

Анализ специальных источников позволяет нам к основным причинам незаконного оборота оружия в Российской Федерации отнести следующее:

- доступность информации в сети Интернет о самодельном изготовлении оружия из подручных средств;
- осуществление раскопок в местах, где ранее проходили боевые действия во времена Великой Отечественной войны (противозаконная деятельность «черных копателей»);
- нарушение порядка учета, хранения, перевозки, ношения оружия и боеприпасов военнослужащими, сотрудниками правоохранительных органов и представителями частных охранных структур;
- слабая система взаимодействия между правоохранительными органами, осуществляющих контроль, предупреждение преступлений и правонарушений в сфере оборота оружия в Российской Федерации;
- неэффективность предпринимаемых органами мер, направленных на предупреждение утрат и хищений оружия.

Все вышесказанное указывает на актуальность и практическую значимость выбранной темы для исследования.

Характеризуя развитие законодательства в сфере рассматриваемой темы, следует отметить, что на протяжении существования российского государства отношение законодателя к оружию и правовая оценка деяний с ним претерпели значительные изменения: от обычного предмета быта до предмета повышенной опасности. На ранних стадиях регулирования ответственность за неправомерное использование оружия рассматривалось исключительно во взаимосвязи с возможностью совершения с его помощью некоторых преступлений против личности, собственности и государственных преступлений [7]. Во второй половине XIX века также отсутствовал специальный нормативный акт, регулирующий оборот оружия. Несмотря на отсутствие общего нормативного акта, законодательство полноценно регулировало ключевые вопросы в этой сфере, обеспечивая жителям империи необходимую свободу приобретения оружия, но, в тоже время, устанавливая четкие правила его использования и ограничивая оборот наиболее опасных его видов. В начале 20 века российское оружейное законодательство претерпевало серьезные изменения и ужесточения в сфере оборота оружия, был принят первый Уголовный кодекс 1922 года, который устанавливал ответственность за хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Сейчас, как и ранее в дореволюционной России отсутствует единый кодифицированный акт, который бы закреплял положения в сфере оборота оружия, не отсылая с одного акта на другой. Нормы, регулирующие порядок оборота оружия, ответственность за нарушение указанного порядка, а также осуществление контроля уполномоченными органами в данной сфере, «разбросаны» по разным федеральным и ведомственным нормативным документам, что указывает на бланкетный характер этих норм.

В Российской Федерации правовое регулирование оборота оружия направлено на обеспечение нормального функционирования объектов их хранения, установления органов контроля и надзора, которые обеспечивают реализацию соответствующих правовых режимов, параметров и содержания контрольной деятельности. Оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на территории России регламентируется международными актами, Конституцией Российской Федерации, Федеральными законами, Постановлениями Правительства РФ, Инструкциями и Приказами МВД. Большинство нормативных правовых актов в сфере оборота оружия по-прежнему закрепляют в качестве контролирующего субъекта - органы внутренних дел. Несмотря на то, что уже два года соответствующие полномочия по контролю за оборотом оружия переданы от МВД России подразделениям войск национальной гвардии, соответствующие подзаконные нормативные правовые акты в этой сфере не приняты и подзаконные нормативные правовые акты такие, как Федеральные законы «Об оружии», «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановление Правительства РФ «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» и многие другие, действуют части, не противоречащей Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [3]. Следовательно, приходим к выводу, что нормативная база нуждается в совершенствовании и принятии новых актов в данной сфере.

В настоящее время порядок оборота оружия в Российской Федерации формируется исключительно на федеральном уровне. За последние несколько лет законодательные изменения привели к ужесточению контроля за оборотом оружия в сторону его индивидуальной профилактической составляющей, недопущению утрат и хищений оружия, повышенной юридической ответственности за несоблюдение требований разрешенной деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 814 определены правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему, которые содержат положения, регулирующие производство, торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз на территорию РФ и вывоз из РФ [5]. Проанализировав статистические данные стоит отметить, что преступления и правонарушения в сфере оборота оружия не становятся меньше, а напротив увеличиваются в силу определенных причин. Это говорит о том, что в стране отсутствует соответствующая функциональная система, основными компонентами которой стали бы: подсистема наблюдения за движением оружия и выявления незаконных действий в этой сфере; подсистема управления и организации взаимодействия различных органов; подсистема пресечения незаконных действий с оборотом и использованием оружия; подсистема материально-технического обеспечения. Таким образом, контрольные функции Федеральной службой войск национальной гвардии, а также органов внутренних дел не являются в полной мере эффективными. Поэтому в целях борьбы с данной категорией преступлений,

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

необходимо ужесточение контроля в этой сфере путем совершенствования мер, которые будут направлены на снижение таких преступлений и правонарушений.

К таким мерам можно отнести:

- осуществление учета оружия (боеприпасов) на всех стадиях обращения с ним;
- обеспечение сохранности оружия и комплектующих его деталей на заводах изготовителях;
- неукоснительное соблюдение установленных правил при обращении с оружием, в случае их нарушения привлечение виновных к ответственности;
- перекрытие каналов незаконной поставки (контрабанды) оружия и многие другие.

На протяжении многих лет и даже десятилетий МВД России было основным субъектом, осуществляющим контроль за оборотом оружия в России, помимо других объектов. Указом Президента Российской Федерации 5 апреля 2016 года была образована Федеральная служба войск национальной гвардии (Далее – Росгвардия *или Нацгвардия*) и включена в структуру органов управления, среди полномочий которой является федеральный государственный контроль за оборотом оружия [4]. Данное нововведение привело к изменению субъектного состава органов, уполномоченных осуществлять контроль в данной сфере. Передача таких полномочий, прежде всего, направлена на усиление государственного контроля в сфере оборота оружия. В настоящее время, это является актуальным вопросом, поскольку в нашей стране население вступает в отношения по поводу оборота оружия все чаще. Так, по данным Федеральной службы войск национальной гвардии РФ в 2016 году на учете подразделений лицензионно-разрешительной работы состоит более 4,5 млн человек, у которых имеется на руках порядка 7,3 млн единиц оружия, из них около 7 млн единиц - гражданское оружие, 150 тысяч - боевое стрелковое, 94 тысячи - служебное, около 3 тысяч единиц - холодное оружие [12]. В 2017 году на учете подразделений лицензионно-разрешительной работы состоит 4,2 млн владельцев оружия, в пользовании которых находится более 6,7 млн единиц оружия. В ходе проверок выявлено 187,3 тысячи нарушений установленных правил оборота оружия, к административной ответственности привлечено 187,3 тысячи нарушителей. Аннулировано 42,5 тысячи лицензий и разрешений на гражданское оружие.

От полиции к войскам национальной гвардии перешли полномочия по изъятию, хранению и уничтожению оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Возложение на Росгвардию функций в данной сфере не только не исключило МВД из числа контролирующих субъектов, но и потребовало нормативного регулирования в части, касающейся разграничения полномочий и взаимодействия Росгвардии и МВД России при осуществлении контроля в сфере оборота оружия. Таким образом, в нормативных правовых актах следует закрепить основы сотрудничества, которые позволят обеспечить выполнение полномочий как Росгвардии, так и органов внутренних дел при минимальных ресурсных затратах, не допустив при этом снижения качества государственного контроля.

Решение о передаче функций за оборотом оружия в Росгвардию может служить о том, что государство стремится повысить уровень контроля за этой сферой. Росгвардия направлена на применение мер по повышению эффективности контроля, а именно внесение определённых изменений в Федеральный закон № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 года «Об оружии». Так в соответствии со статьёй 13 Федерального закона «Об оружии» конструктивно сходные с оружием изделия, пневматические винтовки, пистолеты, револьверы с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальные пистолеты, револьверы

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

калибра не более 6 мм и патроны к ним, которые по заключению МВД России не могут быть использованы в качестве огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия, приобретаются без лицензии и не регистрируются [2]. Также в данной норме отсутствует указание на то, что приобретение указанных предметов может осуществляться только лицами, достигшими возраста 21 года. Следовательно, Федеральный закон «Об оружии» фактически допускает их свободный оборот. Более того, свободный оборот пневматических винтовок, пистолетов и револьверов с дульной энергией от 0,5 до 3 Дж возможен также ввиду того, что в соответствии с ГОСТ Р 51612-2000 данные предметы, независимо от их калибра, относятся к конструктивно сходным с пневматическим оружием изделиям [6].

Данное обстоятельство обуславливает широкую доступность пневматических винтовок, пистолетов и револьверов с дульной энергией до 3 Дж, которые, с одной стороны, не отнесены к оружию, а с другой стороны – их свободная и бесконтрольная продажа может приводить к общественно опасным последствиям, поскольку противоправное использование пневматических винтовок и револьверов может представлять серьезную угрозу жизни и здоровью граждан.

Исходя из вышеизложенного, считается необходимым внести изменения в Федеральный закон «Об оружии», предусматривающие исключение нижнего порога дульной энергии названных изделий, а также введение их обязательной регистрации в подразделениях лицензионно-разрешительной работы после приобретения, что позволит отнести их к оружию и соответственно осуществлять контроль за ними.

Предполагается, что принятие указанных изменений и дополнений будет способствовать снижению количества преступлений и правонарушений в сфере оборота оружия, преступлений и правонарушений, совершаемых с использованием оружия, в том числе влекущих за собой причинение смерти или тяжкого вреда здоровью потерпевших лиц, а также предупреждению поступления оружия в незаконный оборот.

Обеспечение безопасности в сфере оборота оружия в настоящее время является безусловным приоритетом в административной деятельности государства. Глава 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закрепляет несколько составов административных правонарушений в области оружия [1]. Так среди них, нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения оружия и патронов к нему; установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела ночного видения; продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, ЭШУ либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии и другие. Но при этом в КоАП РФ отсутствуют административные санкции за продажу приспособлений для бесшумной стрельбы, прицелов ночного видения, изготовление электрошоковых устройств, механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми и раздражающими веществами. Ответственности за нарушение данных запретов законодательством не предусмотрено, что является важным упущением законодателя, поскольку данные правонарушения остаются вне контроля и, соответственно, совершая указанные правонарушения, лицо не может быть привлечено к административной ответственности. Правонарушения данного вида достаточно широко распространены, так как отсутствует высокая степень социально-экономической стабильности в обществе, сформировавшаяся у граждан устойчивая привычка противоправного поведения и целый ряд других.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Одним из действенных правовых средств обеспечения правового режима оборота оружия и патронов к нему выступают меры административной ответственности. Административное законодательство и практика в области нарушения правил оборота оружия имеют существенные пробелы, поскольку не все нормы КоАП РФ содержат конкретные положения, касающиеся привлечения виновных лиц к ответственности. Так, например, в урегулировании нуждаются вопросы ответственности за незаконное приобретение, передачу, хранение, перевозку, ношение холодного оружия и кистеней, кастетов, сурикенов, бумерангов и других, специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов, которые не относятся к холодному оружию, однако по своим конструктивным характеристикам используются в качестве такого. В целях решения такого вопроса, необходимо расширить перечень предметов, включенных в часть 6 статьи 20.8 КоАП РФ данными предметами. Таких неточностей и пробелов немало. В практической деятельности органов часто допускаются ошибки при квалификации действий лиц, которые вместе с укороченным гладкоствольным ружьем, незаконно хранят, перевозят и носят патроны к гладкоствольному ружью. Таким образом, законодательство, касающееся привлечения лиц к административной ответственности за нарушение правил оборота оружия на территории России, нуждается в последовательной модернизации, которое будет направлено на согласование всех элементов правового механизма контроля за оборотом гражданского оружия, устранение ошибок, противоречий, восполнение пробелов.

На основании всего вышесказанного приходим к выводу, что организация контроля за оборотом оружия на территории России на данном этапе находится в процессе модернизации. Действующее законодательство необходимо дополнять и изменять для того, чтобы данная сфера деятельности была наиболее полно контролируема и меры, которые будут предупреждать и пресекать незаконные и неправомерные действия, были эффективны. С созданием нового органа исполнительной власти это возможно, так как Росгвардия нацелена обеспечивать общественную безопасность и общественный порядок в полном объеме.

### **Список литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - 07 января. - № 1(ч. 1). - Ст. 1.
2. Об оружии: Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - 16 декабря. - № 51. - Ст. 5681.
3. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2016. - 04 июля. - № 27(Часть I). - Ст. 4159.
4. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 157 // Собрание законодательства РФ. - 2016. - 11 апреля. - №15. - Ст. 2072.
5. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 // Собрание законодательства РФ. - 1998. - 10 августа. - № 32. - Ст. 3878.
6. Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51612-2000 «Оружие пневматическое». Общие технические требования и методы испытаний:

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Постановление Государственного стандарта России от 22 мая 2000 г. № 144-ст // М.: ИПК Издательство стандартов, 2002.

7. Тростянский, А.Г. Законодательное регулирование оборота оружия в России: история и современность // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2015. № 3(11). С. 7.
8. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 год // URL: <https://genproc.gov.ru/> (Дата обращения: 10.01.2018).
9. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 год // URL: <https://genproc.gov.ru/> (Дата обращения: 10.01.2018).
10. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 год // URL: <https://genproc.gov.ru/> (Дата обращения: 15.02.2018).
11. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 год // URL: <https://genproc.gov.ru/> (Дата обращения: 10.01.2018).
12. Электронный ресурс: <http://rosgvard.ru/>

**Тоболова Зауреш Гаерхановна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [tobolova2016@gmail.com](mailto:tobolova2016@gmail.com)*

*Научный руководитель:*

**Винникова Рушания Васильевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Статья посвящена актуальным вопросам международного сотрудничества в борьбе с преступностью, а также направлениям его развития.*

**Ключевые слова:** *международное сотрудничество, международное сообщество, международные преступления, преступления международного характера, борьба с преступностью.*

Преступность как социальное явление имеет во многом межнациональный характер и в равной степени причиняет ущерб различным государствам и обществам независимо от их социально-политического устройства.

Борьба с национальной преступностью в настоящее время существенно осложняется в связи с ростом таких преступлений, которые представляют опасность не только для отдельных государств, но и для всего человечества. Поэтому требуются совместные усилия и повседневное сотрудничество государств.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью - это объединение усилий государств и других участников международных отношений с целью повышения эффективности предупреждения преступлений, борьбы с ними и исправления правонарушителей.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Гончаров И.В. Международные стандарты в области прав человека и их реализация в деятельности российской полиции // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - №4. - С. 54.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В настоящее время государства, осуществляя совместные действия, направленные на борьбу с международной преступностью, сталкиваются с рядом проблем:

1. Проблема юрисдикции. Уголовная юрисдикция государства определяется его национальным законодательством и нормами международного права. В основу ее определения положен территориальный принцип. В некоторых государствах она определяется на основе принципа гражданства, но это касается некоторых категорий дел (США). Редко, но встречается и принцип пассивного гражданства. В последнее время в международных договорах закладывается принцип универсальной юрисдикции.

Различный подход национальных законодательств к определению юрисдикции ведет к коллизии юрисдикции двух и более государств, которая, как правило, разрешается на договорной основе.

2. Юрисдикция государства жестко привязана к его территории, тогда как преступления такой четкой связи не имеют.

В зависимости от воздействия на мировое сообщество все преступления можно подразделить:

- международные преступления государств - это такие международно-противоправные деяния, возникшие в результате нарушения государством своих обязательств, которые имеют основополагающее значение для жизненно важных интересов мирового сообщества;

- преступления международного характера, посягающие на национальный правопорядок и затрагивающие интересы мирового сообщества;

- общеуголовные преступления, не затрагивающие международный правопорядок, не оказывающие влияния на международные отношения, но отправление правосудия по ним не возможно при помощи других стран.

3. Уголовно-процессуальные действия властей государства ограничены его территорией, тогда как для нормального отправления правосудия в некоторых случаях требуется проведение процессуальных действий в другой стране. Эта проблема решается на двух- и многосторонней основе.<sup>1</sup>

4. Проблема экстрадиции - т.е. передачи лица государством, на территории которого оно находится, другому государству для привлечения его к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение. Она осложняется тем, что затрагивает суверенитет заинтересованных государств, и требует соблюдения громоздкой и длительной процедуры.

В теории сложилось общепризнанное разграничение преступлений, затрагивающих интересы государств и всего международного сообщества, по нескольким группам.

Первая группа - собственно международные преступления: преступления против мира, включающие планирование, подготовку, развязывание или ведение войны в нарушение международных договоров и соглашений, и преступления против человечности (включающие убийства), совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны:

1) геноцид (уничтожение рода) - истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или региональным признакам;

2) апартеид - крайняя форма расовой дискриминации и сегрегации (политика отделения «цветного» населения от белого), проводимая в отношении отдельных

---

<sup>1</sup> Лукашук И.И., Наумов А.А. Международное уголовное право: учебник. - М.: Норма, 2014. - С. 66.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

национальных и расовых групп населения, выражающаяся в лишении или существенном ограничении политических, социально-экономических и гражданских прав, территориальной изоляции и т. п.;

3) экоцид - разрушение окружающей человека природной среды, нарушение экологического равновесия;

4) бицид (уничтожение жизни);

5) рабство;

6) терроризм - политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами;

7) наемничество.<sup>1</sup>

Вторая группа преступлений - это преступления международного характера. Одни могут быть определены в международных соглашениях, другие - нет, но рассматриваются государствами как преступления, наносящие вред международному общению. Конечно, эти преступления неоднозначны как по характеру, так и по степени опасности. Их можно разделить на следующие подгруппы:

1) Преступления, наносящие ущерб мирному сотрудничеству и нормальному осуществлению межгосударственных отношений. Как раз к ним можно причислить (но этого пока не сделано) терроризм и близкие к этому преступлению составы: угон самолетов, захваты заложников, хищения ядерного оружия, посягательства на дипломатических представителей, а также незаконное радиовещание.

2) Преступления, наносящие ущерб экономическому и социально- культурному развитию государств и народов. Это преступные посягательства на окружающую среду, преступления против национально-культурного наследия народов (кражи произведений искусства, уничтожения и разграбления раскопок и пр.), собственно контрабанда, незаконные операции с наркотическими и психотропными веществами, фальшивомонетничество, нелегальная иммиграция.

3) Преступления, наносящие ущерб личности, личному (частному), государственному имуществу и моральным ценностям. К ним относятся: торговля людьми, пиратство, распространение порнографии, пытки.

4) Иные преступления международного характера. Сюда входят: преступления, совершенные на борту воздушного судна, разрыв и повреждение подводного кабеля, столкновение морских судов, неоказание помощи на море, загрязнение моря вредными веществами, преступления на морском шельфе, нарушение правил морских промыслов.

Международная преступность представляет собой специфическую разновидность общей преступности того или иного государства. В целом есть основания говорить о ее повышенной опасности. <sup>2</sup>Прежде всего, речь идет о так называемых индексных (наиболее опасных, тяжких) преступлениях, к которым относятся терроризм, наркобизнес, легализация преступных доходов, угон самолетов и др.

Таким образом, как говорит О.Н. Громова, одним из способов преодоления сложностей в сотрудничестве государств по борьбе с преступностью может быть заключение договоров или соглашений об основных принципах правового регулирования в сфере правоохранительной деятельности, т.е. формирование стандартов в области права, применяемого в целях борьбы с преступностью. Также она считает, что международное сотрудничество в борьбе с преступностью является

<sup>1</sup> Цепелев В.Ф. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминалистические и организационно-правовые аспекты: монография. - М.: Норма, 2014. - С. 110.

<sup>2</sup> Панов В.П. Международное уголовное право: учебное пособие. - М.: Норма, 2013. - С.155.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

реакцией государства на нарушение определенных прав человека (право на жизнь, право частной собственности, личной неприкосновенности и т.д.), и поэтому основным положением борьбы с преступностью является восстановление нарушенных прав человека.<sup>1</sup>

Чем больше взаимопонимания между государствами и осознания существования преступлений, затрагивающих интересы международного сообщества, тем больше усилий должны прилагать все государства вместе и каждое в отдельности для охраны международного правопорядка. Следовательно, координация усилий различных государств по борьбе с общеуголовными преступлениями и с преступлениями, наносящими ущерб мирному существованию различных государств, способствует взаимопониманию, укреплению мирных отношений и сотрудничеству между странами и народами.

### **Список литературы**

1. Гончаров И.В. Международные стандарты в области прав человека и их реализация в деятельности российской полиции // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - №4. - С. 54.
2. Громова О.Н. Основные направления конвенционного сотрудничества государств - участников СНГ в сфере правоохранительной деятельности // Труды Академии управления МВД России. - 2016. № 4. - С. 25.
3. Лукашук И.И., Наумов А.А. Международное уголовное право: учебник. - М.: Норма, 2014. - С. 66.
4. Панов В.П. Международное уголовное право: учебное пособие. - М.: Норма, 2013. - С.155.
5. Цепелев В.Ф. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминалистические и организационно-правовые аспекты: монография. - М.: Норма, 2014. - С. 110.

**Толстикова Анна Дмитриевна**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: anya5896@mail.ru*

*Научный руководитель:*  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ВОЙСКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ (РОСГВАРДИЯ) КАК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье рассматривается правовой статус новоиспеченного органа исполнительной власти России - Федеральной службы войск национальной гвардии РФ (далее - ФСВНГ). Указаны причины создания Национальной гвардии, ее цели и*

---

<sup>1</sup> Громова О.Н. Основные направления конвенционного сотрудничества государств - участников СНГ в сфере правоохранительной деятельности // Труды Академии управления МВД России. - 2016. № 4. - С. 25.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*задачи. В рамках возложенных обязанностей на МВД РФ и ФСБ РФ проанализированы полномочия данной службы. Важным дополнением к функциям Внутренних войск у создаваемой Национальной гвардии будет функция оперативно-розыскной деятельности.*

**Ключевые слова:** правовой статус, федеральная служба, национальная гвардия, внутренние войска, полномочия, задачи, создание, закон.

Президент Российской Федерации В.В.Путин начал радикальную реформу правоохранительных органов, а именно, 5 апреля 2016 года глава государства объявил о создании в России войск национальной гвардии, формирование которых будет происходить на базе внутренних войск МВД [1].

Попытка формирования новой силовой структуры, которая должна была носить название «национальная гвардия», была предпринята еще в 1991 году Президентом РСФСР Б.Н.Ельциным, но спустя четверть века она нашла свое отражение в Указе Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года №157. Ведь, именно 5 апреля 2016 года в Кремле В.В.Путин на встрече с руководством различных силовых структур объявил: «Решения приняты: мы создаем новый федеральный орган исполнительной власти на базе внутренних войск МВД - создаем национальную гвардию, которая будет заниматься борьбой с терроризмом, борьбой с организованной преступностью, в тесном контакте с министерством внутренних дел продолжит исполнять те функции, которые исполняли подразделения ОМОНа, СОБРа и так далее» [2].

Войска национальной гвардии России созданы как новый орган исполнительной власти, целью которого, согласно пункту «в» статьи 3 Указа Президента Российской Федерации № 157 от 05.04.2016, является «осуществление функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны» [3]. Исходя из информации, приведенной выше, можно сделать вывод о том, что войска национальной гвардии Российской Федерации важны и в дальнейшем будут иметь большое практическое применение для нашей страны. Развитие данного органа было разделено на три этапа.

К первому этапу относится перевод всех органов и подразделений МВД, включенных в состав войск национальной гвардии: спецназа, авиации, вневедомственной охраны, лицензионно-разрешительной системы. Он завершился еще в конце 2016 года.

Второй этап завершился к августу 2017 года. За это время был окончательно уточнен объем и порядок выполнения задач войск национальной гвардии, а также скорректирована и приведена в соответствие с федеральным законодательством нормативно-правовая база.

На сегодняшний день идет третий этап формирования службы, который начался с начала 2018 года, где уже внутренние войска, органы и подразделения окончательно превратятся в единую структуру - в войска Национальной гвардии Российской Федерации.

Основные цели и задачи войск национальной гвардии России установлены в статье 2 Федерального закона Российской Федерации от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и отражают следующее:

1) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

2) охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством Российской Федерации;

3) участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;

4) участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;

5) участие в территориальной обороне Российской Федерации;

6) оказание содействия пограничным органам федеральной службы безопасности в охране Государственной границы Российской Федерации;

7) федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны;

8) охрана особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам [4].

Так, в отличие от Министерства внутренних дел Российской Федерации, куда организационно входили внутренние войска, войска национальной гвардии на данном этапе своего развития является государственной военной организацией аналогично Министерству обороны России, предназначение которой, в первую очередь, это обеспечение государственной и общественной безопасности, защита прав и свобод человека и гражданина. Внутренние войска МВД России были же предназначены для обеспечения безопасности личности, общества и государства, защиты прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств.

Исходя из разницы трактовки предназначений рассматриваемых войск, налицо расширение полномочий войск национальной гвардии, закрепленных в их задачах и полномочиях, и признание того, что войска национальной гвардии во взаимосвязи с Вооруженными Силами России призваны обеспечивать оборону и безопасность государства. Однако наряду с этим у войск национальной гвардии остались и правоохранительные функции.

Обеспечение безопасности граждан в обществе и государстве осуществляется «Росгвардией» с помощью определенного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина РФ.

По мнению С. В. Калашникова общепризнанный универсальный механизм гарантий прав и свобод включает в себя несколько правозащитных уровней: межгосударственный (международный), внутригосударственный (национальный), локальный (местный) [5]. Особенность «Росгвардии» закреплена в нормативном плане и представляет собой возможность данного органа осуществлять защиту прав и свобод человека и гражданина на всех правозащитных уровнях. На межгосударственном - это участие в миротворческих операциях за рубежом [6]. На внутригосударственном уровне - это участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом; участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции; участие в территориальной обороне Российской Федерации [7]. На локальном уровне - это деятельность Национальной гвардии РФ, направленная на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и т.п [8].

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Актуальность деятельности «Росгвардии» определяется ее ролью и местом в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина РФ.

Роль войск национальной гвардии РФ во многом характеризуется динамической стороной механизма обеспечения. Это подтверждение содержится в различных формах её организационно-правовой деятельности, которая четко и ясно регламентируется нормативно и активно проявляется в организации действий по борьбе с преступностью на внутригосударственном и локальном уровне [9]. Примером может служить информация, взятая с официального сайта войск национальной гвардии РФ. Согласно статистическим данным, в управлении «Росгвардии» по Саратовской области были подведены итоги служебно-боевой деятельности органа за 2016 год: «Активное участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности принимают спецподразделения управления Росгвардии (ОМОН, ОМОН на транспорте, СОБР). В 2016 году личным составом этих подразделений задержано 227 лиц, подозреваемых в совершении преступлений. При участии бойцов спецназа изъято более 11 кг наркотических веществ, около полутора тысяч боеприпасов и 2 взрывных устройства. На высоком уровне организована работа по оказанию государственных услуг по линии лицензионно-разрешительной работы. В 2016 году сотрудниками подразделения оказано свыше 31,3 тыс. государственных услуг, из которых 19 866 - в электронном виде и т.д. [10].

Как мы видим, к сотрудникам войск национальной гвардии предъявлены повышенные требования по профессиональной подготовке и современным техническим оснащением, заточенным под вызовы высокотехнологичной преступности. Но, чтобы обеспечить успешное выполнение задач, возложенных на Росгвардию, понадобится должным образом удовлетворить потребности, которые составляют огромный перечень необходимых услуг (потребностей в предметах потребления (продовольствие, вещевое имущество)), потребностей в средствах производства (оборудование, техника и технические средства), то есть всестороннее обеспечение органов подразделения тыла войск национальной гвардии, что, в первую очередь, потребует большие затраты со стороны государства.

Таким образом, можно констатировать, что новый орган исполнительной власти «национальная гвардия» Российской Федерации объединила в себе ряд военизированных и ведомственных формирований, таких как внутренние войска МВД России, ОМОН, СОБР, летные отряды МВД России, вневедомственную охрану и лицензионно-разрешительные отделы. Но, несмотря на цели и задачи по охране общественного порядка, поддержке пограничных войск и ряда других задач, войска национальной гвардии в Российской Федерации стали прообразом спецслужбы.

Говоря иначе, создание войск национальной гвардии Российской Федерации в той форме, которая утверждена Федеральным законом, влечет за собой ряд экономических и управленческих проблем, позволяя сделать вывод о том, что национальная гвардия как орган исполнительной власти на данном этапе реформирования несовершенна и требует определенных доработок в отрасли законодательства, и в частности, укрепления за собой определенной структуры.

### **Список литературы**

1. <https://svpressa.ru/politic/article/146023.html> (дата обращения: 10 февраля 2018 года)
2. <https://rg.ru/2016/04/05/vladimir-putin-obiavil-o-sozdanii-nacionalnoj-gvardii.html> (дата обращения: 10 февраля 2018 года)

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

3. п. «в» ст.3 Указа Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2072.
4. п.1 ст.2 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. - 2016. - 6 июля.
5. Дмитриева Ю.А. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) // под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2009.- С. 17.
6. ч.2 ст.2 Указа Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2072.
7. п.3-5 ч.2 ст.2 Указа Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2072.
8. п.1-2 ч.1 ст.2 Указа Президента РФ от 05 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2072.
9. ст.ст. 2,4 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»// Российская газета. - 2016. - 6 июля.
10. <http://rosgvard.ru/ru/page/index/statistika-i-analitika> (дата обращения: 20 марта 2018 года).

**Трегубов Алексей Александрович**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: alexei5809@mail.ru*

*Научный руководитель:*  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **ОСНОВНЫЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*Представленная статья является результатом научного обобщения основных функций правоохранительных органов, и анализу проблем связанных с их законодательным регулированием. Проводится анализ действующего законодательства на основе которого работают правоохранительные органы. Предлагается внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.*

**Ключевые слова:** *Определение правоохранительного органа, коррупция, законодательство, правовое регулирование, внесение изменений.*

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающими негативными тенденциями от увеличивающегося общего количества преступлений, и несовершенства действующего законодательства не позволяющего в полной мере правоохранительным органам противодействовать преступности. К примеру идет рост

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

выявленных преступлений экологической направленности: В январе - декабре 2017 года зарегистрировано 24,4 тысячи экологических преступлений, что на 2,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года[1] , а так же рост по преступлениям связанным с незаконным оборотом наркотиков:,, В январе - декабре 2017 года выявлено 208,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года,,[2].

Преобразования в Российской Федерации в социальной, экономической и других сферах жизнедеятельности связаны с процессом формирования и становления нового типа федеративного государства, который проявляется в глобальных изменениях во всей системе управления, ее органах и учреждениях.

Вместе с тем, формирование российского демократического и правового государства сопровождается не только позитивными изменениями в общественной жизни, но и осложнением криминальной ситуации, которая становится серьезным тормозом проводимых реформ, подрывая доверие к органам власти и управления и порождая у населения чувство тревоги за свою личную и имущественную безопасность. Разумеется, большая роль в борьбе с преступностью принадлежит органам внутренних дел, являющимся наиболее действенной правоохранительной структурой.

При этом органы внутренних дел должны использовать адекватные меры реагирования на криминальные угрозы, характеризующиеся значительными изменениями в состоянии преступности и появлением новых видов преступлений, особенно в сферах организованной преступности, терроризма и коррупции.

Нет единого мнения определения понятия «органы внутренних дел» и нет единого мнения о принципах и задачах деятельности. Указанную проблему смог бы решить специальный федеральный закон, закрепляющий правовой статус органов внутренних дел, но такой в настоящее время пока отсутствует. Проводимая в настоящее время административная реформа требует повышения эффективности деятельности органов внутренних дел на основе научной организации управленческого труда, обобщения и внедрения в практику передового опыта работы, для чего необходимо формирование такой системы управления, в которой обеспечено согласование всех элементов и взаимосвязей между ними, в силу чего система управления приобретает вид единого организационного механизма.

На современном этапе назрела необходимость перехода к более широкому и всестороннему анализу задач и принципов деятельности органов внутренних дел, однако сложность данной проблемы обусловило то обстоятельство, что в настоящий момент многие теоретические, методологические, правовые, организационные и технологические проблемы реализации задач и принципов обозначены лишь контурно, не получили должной глубокой проработки в силу их сложности и потому требуют специальных исследований.

Нами проведено исследование правовых норм, регулирующих деятельность органов внутренних дел в Российской Федерации, а также практику их применения. И в ходе данного исследования выявлены следующие проблемы:

- законодательно не закреплено понятие органа внутренних дел;
- не обеспечивается принцип публичности и открытости;
- плохое взаимодействие МВД России и Министерства Здравоохранения в плане обмена информацией о лицах находящихся на учетах Минздрава;

Органы внутренних дел, которые включают в себя полицию, организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, входят в единую централизованную систему МВД России

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

и призваны осуществлять поставленные перед ними задачи, соблюдая принципы, на которых они основываются.

Сотрудник органов внутренних дел должен следовать букве закона и стоять на его страже. Сотрудник органов внутренних дел сам должен представлять собой образец законопослушания и неотвратимости государственного порицания нарушителей строго в правовых рамках. В противном случае деятельность правоохранительных органов вызывает общественное осуждение. Рассмотрев правовую основу органов внутренних дел, можно сделать вывод о том, что единый нормативный акт, определяющий их организационно-правовое положение и регулирующий их деятельность, отсутствует.

На практике для правового регулирования многих сторон деятельности органов внутренних дел используется Федеральный закон РФ «О полиции». В связи с этим предлагается усовершенствовать Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для ясности следует законодательно зафиксировать понятие «органы внутренних дел».

Предлагается в ст. 1 перед уже имеющимися основными терминами добавить следующее понятие: «Для целей настоящего Федерального закона применяемые термины означают:

1) органы внутренних дел – это специализированные государственные органы исполнительной власти, образующие централизованную систему, возглавляемую МВД России, предназначенные для непосредственного осуществления государственного управления в области внутренних дел». Для совершенствования деятельности органов внутренних дел предлагается обеспечить реализацию принципа публичности и открытости. Для этого предлагается внести данный принцип в ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Таким образом, предлагается добавить п. 4 ч. 2 ст. 4 в следующем виде:

«2. Принципами службы в органах внутренних дел являются: 4) открытость и публичность деятельности сотрудников органов внутренних дел для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций». Реализацию принципа публичности и открытости можно рассматривать в качестве элемента управления органами внутренних дел, обеспечивающего воздействие на факторы, влияющие на качественное состояние правопорядка и уровень безопасности, личности, общества и государства.

Задачей органов внутренних дел является развитие способов и средств доступа граждан к официальной информации о деятельности органов внутренних дел. Здесь сотрудники органов внутренних дел могут работать с населением как лично, так и посредством использования СМИ.

Такая работа должна быть включена в план работы. Она может быть разнообразной: от разъяснения действующего законодательства, дачи различных справок до приема и хранения находок, участия в розыске ответчиков по гражданским делам.

Для реализации требований наставлений по предупреждению правонарушений со стороны лиц, больных алкоголизмом или наркоманией и представляющих непосредственную опасность для окружающих, на практике участковый

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

уполномоченный полиции раз в квартал должен проводить индивидуальную профилактическую работу с такими лицами. При этом учет в медицинской организации является обязательным условием организации профилактической работы с указанными лицами.

Для этого оформляются запросы, отправляемые в территориальные медицинские организации о предоставлении информации по данной категории лиц. Но на основании законодательства о персональных данных и врачебной тайне предоставление такой информации часто не производится. Таким образом, существующие обстоятельства не дают возможность органам внутренних дел в полном объеме исполнять обязанности по криминалистической профилактике.

Поэтому требуется наладить взаимодействие МВД России и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации в целях обмена информацией о таких лицах.

В связи с этим предлагается дополнить п. 3 ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» следующей формулировкой:

«4. Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается: 3) по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно, по запросу полиции в связи с осуществлением индивидуальной профилактической работы».

На современном этапе также достаточно актуальным является решение задач, связанных с борьбой с коррупцией. Поэтому предлагается дополнить существующие принципы в ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принципом «противодействие коррупции сотрудника органов внутренних дел», чтобы данное положение, наряду с остальными, было взято за основу при гуманитарно-правовой подготовке будущего сотрудника органов внутренних дел и при осуществлении профессиональной деятельности. Также, например, введение на законодательном уровне разрешения государственным надзорным структурам проверять банковские счета, имущество не только самих служащих, но и их родственников, внедрение механизма проверки легальности полученных государственным или муниципальным служащим доходов и имеющегося у него имущества могло бы позволить снизить уровень коррупции на государственном и муниципальном уровнях.

В связи с этим предлагается Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» внести поправки в целях расширения круга родственников, на которых будет лежать обязанность по предоставлению сведений об имеющемся у них имуществе. Например, статью 1 изложить в следующем виде: «Настоящий Федеральный закон в целях противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его близких родственников (супруги (супруга), родителей и детей, дедушек, бабушек и внуков, братьев и сестер) общему доходу данного лица в случаях и порядке,



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

установленных настоящим Федеральным законом, а также определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы».

В силу ментальных особенностей россиян только при условии неотвратимости сурового наказания за коррупционную деятельность можно значительно снизить уровень коррупции в нашей стране, поэтому необходимы поправки в УК РФ. Следует внести изменения в статью 290 УК РФ «Получение взятки» и статью 291 УК РФ «Дача взятки», направленные на ужесточение наказания за это преступление, которое не должно ограничиваться штрафом и временным отстранением от должности, а должно грозить реальным лишением свободы и невозможностью занимать государственные и муниципальные посты в будущем.

Например, ч. 1 ст. 290 УК РФ после предлагаемого ужесточения должна иметь следующий смысл: получение должностным лицом взятки «наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех лет».

В свою очередь ч. 1 ст. 291 УК РФ должна иметь следующую формулировку: дача взятки должностному лицу «наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки или без такового с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех лет». Последующие части данных статей следует ужесточить по аналогии.

Таким образом, все перечисленные меры способны в той или иной степени влиять на повышение понятности, эффективности и прозрачности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2011 г. [Текст]: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 05.02.2012)
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
3. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.04.2017) // Российская газета. 2011. 7 декабря.
4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2011. 8 февраля.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // Парламентская газета от 22 декабря 2001. № 241-242.
7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 03.04.2017) // Российская газета. 2011. 23 ноября.

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

8. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.04.2017) // Российская газета. 2011. 7 декабря.
9. Федеральный закон от 03 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (ред. от 03.11.2015) // Российская газета. 2012. 5 декабря.
10. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Российская газета – 2008. – 30 декабря.

**Тутыхин Владимир Сергеевич**  
*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: vsto@mail.ru*

*Научный руководитель:*  
**Горюнов Владимир Евгеньевич**  
*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

*Представленная статья является результатом научного обобщения понятия коррупции, видов административно - правовых мер противодействия коррупции. Формируется собственное понятие коррупции путем анализа научных работ различных авторов, законодательства РФ. Проводится анализ существующих проблем, возникающих при осуществлении независимых антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Предлагается система организационно-правовых мер по их преодолению. Предлагается внесение соответствующих изменений в действующее административное законодательство.*

**Ключевые слова:** *коррупция, административно-правовые меры, независимая антикоррупционная экспертиза, административная ответственность, коррупционные правонарушения.*

Актуальность темы исследования в общем плане обусловлена проявлением негативных тенденций, деструктивных процессов, связанных с ростом коррупции в современной России, создающих реальную угрозу национальной безопасности государства, а также необходимостью противодействия этому явлению, прежде всего в системе ОВД, где сосредоточено большое количество государственных гражданских служащих.

Коррупционными правонарушениями в России в настоящее время охвачены практически все сферы государственной власти и управления. Коррупция -это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъединяет нравственные устои общества.

Понятие коррупции выходит за рамки простого взяточничества. Коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

служащие, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Исторически в российском общественном мнении и праве понятию коррупции соответствовали мздоимство – получение в нарушение установленного законом порядка лицом, состоявшим на государственной или общественной службе, каких-либо преимуществ за совершение законного действия (бездействие) по службе и лихоимство – получение тем же лицом каких-либо преимуществ за совершение по службе незаконного действия (бездействие).

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» закрепляет, что коррупция: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица. [1]

На этот счет доцент А.И. Ситникова справедливо отмечает, что в Федеральном законе от 25.12.2008 г. отсутствует легальное определение понятия «коррупция». Вместо него дан перечень деяний, совершаемых в целях получения незаконной выгоды. В связи с этим природа и понятие коррупции по-прежнему являются предметом множества дискуссий. [2, с.94]

Связи с этим, предлагаю определить понятие коррупции - как использование своего служебного положения, правового статуса, авторитета государственным служащим или иным лицом, уполномоченным на выполнение государственных либо иных управленческих функций, вопреки интересам общества, государства, других лиц в целях получения выгоды имущественного либо неимущественного характера для себя или иных лиц.

Борьба с коррупцией в России объявлена приоритетной задачей.

Утверждены Национальная стратегия противодействия коррупции, определяющая основные направления государственной антикоррупционной политики на среднесрочную перспективу и Национальный план противодействия коррупции, обновляемый каждые два года как инструмент претворения стратегии в жизнь. [3]

Несмотря на активизацию борьбы с коррупцией, следует отметить низкие показатели борьбы со взяточничеством. Начиная с момента вступления Уголовного кодекса в действие, в 1997 году в целом по России было зарегистрировано 5608 фактов взяточничества, в 2005 году - 9821 фактов взяточничества, в 2010 году - 9872 фактов взяточничества, в 2011 году зарегистрировано 9582 фактов взяточничества. [4]

В период с января по декабрь 2017 года зарегистрировано 12111 фактов взяточничества (получение взятки 3188, дача взятки 2272, посредничество во взяточничестве 7810, мелкое взяточничество 5841). [5]

Раскрыто 9670 преступлений. Всего за данный период было зарегистрировано 28253 коррупционной направленности.

Для более эффективного расследования преступлений, а также их предупреждения нужны эффективные административно правовые меры противодействия коррупции.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

В настоящее время меры, направленные на противодействие коррупции как на государственной службе в целом, так и в правоохранительных органах в частности, в зависимости от их содержания можно разделить на несколько групп.

Меры организационного характера, направленные на совершенствование системы государственного управления, меры, устанавливающие требования к должностным и приравненным лицам, в связи с прохождением государственной или муниципальной службы, в том числе службы в правоохранительных органах, а также меры воспитательного характера.

Рассмотрим реализацию антикоррупционного положения, закрепленного в Федеральном законе № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральном законе № 3-ФЗ «О полиции», которые определяют конкурсный отбор при поступлении на службу, а также предъявляют высокие требования к кандидатам на службу.

Так как на результат любой деятельности большое влияние оказывает кадровое обеспечение, недостатки в системе поступления на службу в ОВД, несомненно, самым негативным образом отражаются на эффективности ее функционирования. Наибольшую опасность из них представляет - возможность проникновения в полицию лиц склонных к коррупционному поведению.

Одним из недостатков системы отбора на службу в полицию, по моему мнению, является слабая профессионально-ориентационная работа. Это объясняется тем, что данная деятельность осуществляется преимущественно формально. Причина в том, что в настоящее время отсутствует научно проработанное методическое обеспечение работы по профориентации граждан, а также не существует нормативного правового акта, который бы регламентировал эту деятельность. Приказ МВД России № 595 «О некоторых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» утверждающий «Инструкцию о порядке отбора граждан Российской Федерации и приема документов для поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» в очень общем виде описывает профессионально-ориентационную деятельность следующим образом: «Профессионально-ориентационные мероприятия проводятся с обучающимися образовательных организаций, военнослужащими в целях ориентации их для поступления на службу в органы внутренних дел, формирования положительного образа сотрудника органов внутренних дел и перспективы службы в органах внутренних дел».

Негативным объективным фактором, влияющим на качество отбора в подразделения полиции, является также сложная демографическая ситуация, сложившаяся в нашем государстве в настоящее время.

«Согласно демографическим прогнозам, Россия в ближайшие пять лет столкнется с резким сокращением численности населения в трудоспособном возрасте», - сообщил Министр труда и социальной защиты Российской Федерации Топилин Максим Анатольевич. [6]

Отсутствие эффективной деятельности по проведению профориентационных мероприятий и непосредственного поиска кандидатов на службу на фоне демографического кризиса, сопровождаемого неудовлетворительным состоянием здоровья трудоспособного населения, серьезно осложняет возможность качественного отбора граждан на службу в полицию на конкурсной основе, превращая эту деятельность, в определенной степени, в набор на службу. В результате, значительно

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

повышается возможность проникновения в подразделения полиции лиц склонных к коррупционному поведению.

Одной из эффективных мер противодействия коррупции является антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.

Антикоррупционная экспертиза - это деятельность специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц (Минюста России, прокуратуры РФ и иных органов власти) либо физических и юридических лиц, аккредитованных в качестве независимых экспертов на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность, направленная на выявление в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов и выработку рекомендаций по их устранению. [7, с.3]

Институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). [8]

Любой гражданин РФ, в свободном доступе, на сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов (официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения), может узнать о законодательных инициативах, обсудить проекты, предложить идеи для их улучшения, принимать непосредственное участие в независимой антикоррупционной экспертизе и оценить эффективность действующих законов.

В данный момент на сайте МВД РФ мы можем увидеть сведения о проведении 3 независимых антикоррупционных экспертиз проектов нормативных правовых актов, регулирующих государственную гражданскую службу Российской Федерации за период с 1 января по 30 июня 2017 года.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, регулирующих государственную гражданскую службу способна существенным образом снизить их коррупциогенность и призвана внедрить в правотворческую деятельность специальные антикоррупционные стандарты изложения и взаимосвязи нормативных предписаний, существенно снижающие возможность служащих отклоняться от установленной модели правоприменения с целью совершения коррупционных правонарушений.

В том числе, и обычные граждане в виде независимых экспертов могут принимать непосредственное участие на устранение коррупциогенных факторов, тем самым снижая возможность коррупции в сфере государственной гражданской службы, в ситуации, когда служащий может прикрывать свою коррупционную деятельность законодательством.

Международный опыт борьбы с коррупцией свидетельствует об активном развитии в национальных законодательствах норм, устанавливающих административную ответственность за административные правонарушения коррупционного характера, о приоритете профилактических мер перед мерами уголовной ответственности.

Однако нормам административного законодательства Российской Федерации как действенному механизму борьбы с коррупцией уделяется пока еще недостаточно внимания, тогда как в целом ряде зарубежных государств указанными нормами достаточно детально прописаны механизмы привлечения должностных лиц к административной ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

По мнению автора, в целях эффективной борьбы с коррупцией в Российской Федерации необходимо предусмотреть в Особенной части КоАП РФ самостоятельную главу «Коррупционные правонарушения», включив в нее имеющиеся составы административных правонарушений коррупционной направленности, за которые предусмотрена ответственность государственных и муниципальных служащих, необходимо систематизировать составы административных правонарушений коррупционного характера, которые, в том числе, будут предусматривать ответственность за нарушение предписаний Закона о противодействии коррупции.

Обратим внимание на ст. 19.29 КоАП РФ, которая одна из немногих устанавливает ответственность за правонарушения коррупционного характера в системе государственной службы, правда, не в отношении государственного служащего. [9]

Думается, что необходимо включить в данную статью норму о привлечении к административной ответственности бывших государственных служащих, замещающих должность государственной службы, которая включена в перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ, за несоблюдение ограничений в части перехода в течение двух лет после увольнения со службы на должности в коммерческие и некоммерческие организации, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные обязанности государственного служащего без получения согласия соответствующей комиссии по урегулированию конфликта интересов.

Таким образом, закрепление составов административных правонарушений коррупционного характера в КоАП РФ является перспективным направлением совершенствования правового регулирования в области борьбы с коррупцией.

Думается, что необходимо по возможным направлениям повышения эффективности противодействия коррупции:

1) Усилить наказания за коррупционные правонарушения. Для понимания представлений, присутствующих в общественном сознании относительно эффективности существующих наказаний за коррупционные правонарушения, представляются интересными ответы на вопрос о равнозначности наказания за коррупцию для различного уровня государственных служащих.

2) Усовершенствовать формы и методы антикоррупционного просвещения.

Просвещение направленно на реализацию системы мер по формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на создание основ культуры антикоррупционного поведения населения.

3) Повышение заработной платы как фактор предупреждения коррупции -одно из направлений минимизации уровня коррупции с повышением зарплаты и социальных гарантий для государственных и муниципальных служащих.

Реализация данных предложений будет, по нашему мнению, способствовать более полному и объективному освещению обстановки в подразделениях и службах системы ОВД, позволит полно и точно документировать противоправную деятельность коррумпированных сотрудников органов внутренних дел и их связей, своевременной профилактике коррупционных правонарушений.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

### **Список литературы**

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ [Текст] // Российская газета – 2008. – 30 декабря.
2. Ситникова А.И. Актуальные проблемы противодействия коррупции на современном этапе [Текст]// Материалы научно-практической конференции // Журнал «Образование и общество». – Орел, 2014. – С. 94-99.
3. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 [Текст] // Российская газета – 2016. – 13 апреля.
4. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2011 г. [Текст]: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 21.02.2018).
5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 г. [Текст]: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 21.02.2018).
6. Топилин М.А. Демографическая ситуация - вызов для российского рынка труда: URL: <http://www.rosmintrud.ru/labour/cooperation/25/> (дата обращения 10.03.2018).
7. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Еще раз о правовом понятии коррупции [Текст] // Журнал «Современное право». – СПб, 2010. – С. 2-5.
8. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ [Текст] // Российская газета – 2009. – 22 июля.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Текст] // Российская газета– 2001. – 31 декабря.

**Федорцов Ярослав Игоревич**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [u.f.u@mail.ru](mailto:u.f.u@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Поспеев Константин Юрьевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат педагогических наук, доцент*

### **ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье рассматривается место прокуратуры в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Предлагается внесение поправок в Конституцию Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 с целью законодательного закрепления и уточнения места прокуратуры в системе правоохранительных органов, предлагаются меры по совершенствованию мероприятий правовой пропаганды среди населения. На основе проводимых автором исследований выделяются основные проблемы в понимании населением роли и значения прокуратуры в обеспечении и охране прав и свобод граждан, обозначается объективная необходимость в решении сложившейся проблемы. В завершении статьи высказывается авторская позиция.*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Ключевые слова:** *прокуратура, правовая пропаганда, правовые возможности, правоохранительная система, поправки, правовой нигилизм.*

В современной правоохранительной системе Российской Федерации существует множество различных правоохранительных структур; органы призванные защитить государство и общество от неправомерных действий или бездействий, возместить ущерб нанесенный этими действиями либо бездействиями, призванные осуществлять поиск и наказание виновных, всячески способствовать правопорядку и поддерживать закон. Во всем этом многообразии государственных и негосударственных структур наделенных собственными обязанностями и полномочиями, отдельно выделяется обособленная по своим профессиональным признакам, задачам и функциям структура, это прокуратура, основной целью деятельности которой является надзор.

Актуальность темы исследования обусловлена ролью и значением работы органов прокуратуры, так как ее сотрудники ведут работу с целью защиты прав и свобод человека и гражданина как от неправомерных действий других лиц так и от неправомерных действий властных субъектов, осуществляя надзор за соблюдением законов обеспечивают стабильный процесс развития государства и общества, то прокуратура является одним из важнейших субъектов правоохранительной деятельности, по своему прокуратура есть правоохранительный орган, что следит за законностью деятельности и действий каждого из субъектов общественных отношений в целом, система органов служащая щитом против беззакония, поэтому определяя важность и значимость деятельности прокуратуры, также не менее важно и значимо определить ее место в системе правоохранительных органов, так как не единичны случаи проявления правового нигилизма населения, что не позволяет каждому гражданину в полной мере осознать роль, цели и задачи деятельности прокуратуры, а также возможности ее участия в жизни государства и общества. Иногда гражданин не знает, что вправе обратиться за защитой своих прав в прокуратуру, что рассмотрение его заявлений и жалоб осуществляется прокурором на безвозмездной основе, что прокурор не только защитит и восстановит его нарушенные права, но и в обязательном порядке предпримет меры к недопущению аналогичных нарушений закона.

Прокуратура является правоохранительным институтом, история развития которого берет свое начало с восемнадцатого века. На всем протяжении своего развития этот правоохранительный орган не изменял своей первоначальной идее с которой он создавался и развивался – прокурорский надзор. Прокуратура это правоохранительный орган представляющий собой единую централизованную обособленную систему государственных органов, ее задачи и функции формируются под началом ее основных принципов. Рассматривая вопрос о месте прокуратуры в системе правоохранительных органов важно учитывать не только законодательные положения, но и мнение науки по этому вопросу, а также исторические аспекты возникновения и развития этой системы.

С момента своего возникновения прокуратура способствует укреплению законности в государстве, повышению уровня правовой культуры, тем самым повышая уровень правовой осведомленности каждого гражданина страны, решает важнейшие задачи надзора, что позволяет обеспечить правопорядок, защитить граждан от неправомерных действий и способствует стабильному социально-экономическому развитию государства и общества. Учитывая богатейший опыт накопленный за долгие годы работы, можно с уверенностью сказать, что эксперимент Петра Великого, в попытке остановить беззаконие и произвол как в чиновничьих рядах, так и в рядах граждан удался. Этот орган имеет высокую эффективность в пресечении



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

противоправных действий, контроле за соблюдением буквы закона и при всем при этом продолжает совершенствовать свою деятельность, учитывая потребности времени. Прокуратура решает сложнейшие задачи в сфере охраны правопорядка, стоящие перед нашим обществом и государством. Работа прокурорских работников распространяется на все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства, работники прокуратуры вскрывают факты нарушения закона, добиваются их устранения, способствуют правильному пониманию и применению законов как гражданами и организациями, так и сотрудниками правоохранительных структур.

Это же не знание порождает у многих граждан заблуждение относительно подведомственности прокуратуры, что зачастую приводит к необоснованному недовольству деятельностью работников прокуратуры, к формированию мнения о том, что прокуратура не выполняет возложенные на нее обязанности по защите прав и законных интересов граждан.

Основным источником решения этой проблемы является необходимость в правовой пропаганде. Важно разъяснить гражданам возможности прокуратуры по защите их прав и свобод, обозначить место прокуратуры в системе правоохранительных органов. Осуществлять правовую пропаганду необходимо посредством средств массовой информации, которые воздействуют на обширную аудиторию, но не просто проводить, а усилить существующие мероприятия в этом направлении, что также необходимо сделать в отношении иных механизмов правовой пропаганды – на уроках обществознания в школах, в учебных заведениях различного звена, лекции, семинары и так далее. Место прокуратуры в государственном механизме, в системе правоохранительных органов должно обозначаться не только законодательным закреплением необходимых положений, но и отражаться в правовом сознании граждан. В этом может помочь не только правовая пропаганда общепринятыми методами, но и пропагандистские действия со стороны сотрудников правоохранительных органов. В решении этой задачи немаловажную роль может сыграть институт участковых уполномоченных полиции, как служители закона наиболее «плотно» работающие с населением, они должны информировать граждан о своих правовых возможностях по защите собственных прав и свобод на безвозмездной основе посредством обращения в органы прокуратуры за консультациями, с жалобами и заявлениями, так как согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Вне всякого сомнения поправок требует глава 7 Конституции Российской Федерации в которой необходимо конкретизировать положение прокуратуры в системе правоохранительных органов и непосредственно обозначить конституционным положением о том, что прокуратура это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, так как это гласит в федеральном законе о прокуратуре. Более того большему решению этой проблемы поспособствует установление отдельной главы в Конституции посвященной прокуратуре и определению ее места в государственном механизме, однако стоит отметить, что этот шаг по своему является радикальным.

Обязать представителей органов прокуратуры, прокуроров выступать через средства массовой информации, тем самым напрямую обращаться к гражданам, давать

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

им полную информацию о направлениях деятельности органов прокуратуры, разъяснять им право на обращение граждан к прокурорам за защитой своих прав и законных интересов. Это позволит сделать деятельность прокурорских работников более открытой и гласной, что позволит ликвидировать правовой нигилизм граждан по отношению к работе прокуратуры. Также информирование граждан, для устранения пробелов в право понимании нужно осуществлять и через собственные печатные издания прокуратуры Российской Федерации.

Поправки могут потребоваться и в соответствующем Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1, где необходимо дать более конкретизирующие разъяснения о месте и роли прокуратуры в системе правоохранительных органов Российской Федерации. Обозначить прокуратуру как единую централизованную систему органов и отграничить ее от иных органов в государственном механизме.

Таким образом прокуратура занимает свою обособленную нишу в системе правоохранительных органов Российской Федерации, являясь независимой правоохранительной структурой, осуществляя надзор за исполнением Конституции Российской Федерации и иных законов на всей ее территории она является своеобразным щитом против беззакония и вседозволенности во всех сферах жизни общества. При всем при этом прокуратура не принадлежит ни к одной из ветвей власти, являясь полностью обособленной структурой. Считаю, что существует объективная необходимость в рассмотрении вопроса о внесении поправок и дополнений в действующее законодательство с целью решения сложившейся проблемы.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1.
3. Ерочкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. / Ерочкин Н.П. // М.: Высшая школа, 1968. С.79-106.
4. Сухарев А.Я. Российский прокурорский надзор / Сухарев А.Я. // Учебник. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА М), 2001. — С.5-97.
5. Крюков В.Ф. Прокурорский надзор: Учебное пособие / В. Ф. Крюков. // М.: Норма, 2008. С.29-34.
6. Под ред. В.П. Божьева. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник, / Под ред. В.П. Божьева. // М.: Спарк, 2012. С.25-30.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Федотова Мария Сергеевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [re\\_mariz8@mail.ru](mailto:re_mariz8@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Хохрякова Элина Александровна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель

### **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ**

*В статье затрагиваются основные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции, непосредственно влияющие на качество и уровень работы сотрудников органов внутренних дел. На основании проведенных исследований, отражаются негативные факторы, влияющие на работу участковых уполномоченных полиции в виде нерационального распределения временных затрат и недостатка материально-технического обеспечения. В завершении статьи предлагается внесение изменений в действующее законодательство, регулирующее деятельность участковых уполномоченных полиции.*

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный, полиция, профилактика, деятельность, протокол, имидж, заявление.

Анализ оперативной обстановки на территории Российской Федерации свидетельствует об определенных положительных изменениях на основных направлениях борьбы с преступностью. МВД России, его подразделениями на местах принимаются меры по активизации профилактической деятельности. Положительную оценку у населения получило проведение широкомасштабных профилактических мероприятий в регионах с наиболее сложной криминологической обстановкой. Увеличилось количество своевременно предотвращенных и пресеченных преступлений и других правонарушений.

Вместе с тем, как в силу объективных факторов, так и причин субъективного характера, влияние профилактических мер, осуществляемых органами внутренних дел, на состояние и уровень преступности остается недостаточным.

Основная нагрузка по организации и проведению общей и индивидуальной профилактики ложится на участковых уполномоченных полиции.

Результатом реформы органов внутренних дел, начатой в 2010 году, стала разработка и вступление в законную силу с 7 апреля 2013 года приказа МВД России от 31.12.2012 года №1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». В настоящее время, вопросам деятельности участковых уполномоченных уделяется особое внимание<sup>1</sup>.

Интерес проявляют как руководители Министерства внутренних дел, так и научное сообщество. Это объясняется объективными причинами. Как и десятки лет назад, участковый уполномоченный решает чрезвычайно широкий спектр задач, находится в непосредственном контакте с населением, пребывает на переднем крае борьбы с преступностью.

---

<sup>1</sup> Булавчик В.Г. Основы управления в органах внутренних дел: курс лекций / под ред. Н. В. Бугеля. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. С. 16.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Однако, использование этой службы в качестве резерва для решения кадровых вопросов в других подразделениях, постоянное отвлечение на выполнение несвойственных функций, отрицательно сказывается на их качественном составе, организации взаимодействия с населением. Ими утрачиваются оперативные навыки, интерес к работе личным сыском, установлению доверительных отношений с гражданами. Слабо налажено взаимодействие с органами местного самоуправления и общественными организациями в решении задач профилактики правонарушений.

Одной из проблем в деятельности участковых уполномоченных полиции выступает недостаточное кадровое обеспечение, что приводит к увеличению нагрузочных показателей на действующих сотрудников. Исследование показало, что имеющийся в отдельных субъектах Российской Федерации фактический некомплект в подразделениях участковых уполномоченных полиции, превышающий более 5% от штатной численности личного состава, является критическим.

Главной проблемой в деятельности УУП продолжает оставаться низкий уровень материально-технического обеспечения, низкий уровень обеспечения УУП транспортом, что влечет за собой низкий показатель раскрываемости преступлений и работы УУП в целом.

Весомый массив заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, поступающих в территориальные органы внутренних дел передаются на рассмотрение участковым уполномоченным полиции<sup>1</sup>. В частности, на производство по делам об административных правонарушениях в деятельности участковых уполномоченных полиции, затрачивается значительная часть служебного времени, что свидетельствует о его неравномерном использовании и низком качестве принимаемых участковым уполномоченным полиции решений.

Учитывая, что в среднем по Российской Федерации участковыми уполномоченными полиции ежедневно составляется не больше одного протокола об административном правонарушении, на который затрачивается в зависимости от состава, не более двух часов, данное направление оперативно-служебной деятельности занимает от 10 до 20 % рабочего времени.<sup>2</sup>

В связи с вышеизложенным, необходимо отметить, что анализ учетно-регистрационной деятельности УУП России показал, что основным видом принимаемых ими решений, являются именно решения об отказе в возбуждении уголовных дел. Только по итогам 2015 года из 6,9 млн. постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, 4,9 млн. – приняты участковыми уполномоченными полиции и 475 тыс. – инспекторами ПДН. В течение предшествующих трех лет, эти цифры неуклонно увеличивались.

Обращает на себя внимание активное привлечение руководителями территориальных органов МВД России на районном уровне УУП к выполнению обязанностей, напрямую не связанных с осуществлением профилактической работы на административном участке (например, дежурство в СОГ).

Еще одной важной проблемой в деятельности УУП выступает имидж УУП и его психологическая подготовленность. Имидж сотрудников органов внутренних дел включает этические (нравственные), культурные и психологические характеристики. Внешний вид, настроение, жесты и мимика формируют в подсознании граждан образ

<sup>1</sup> Майоров В.И. Полиция и общество: быть или не быть социальному партнёрству // Социологические исследования. 2017. №4. С. 44.

<sup>2</sup> Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: Аналитический обзор – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – С.14.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

сотрудника правоохранительных органов.<sup>1</sup> Исследования показывают, что негативный имидж сотрудников правоохранительных органов увеличивает трудности по комплектованию, снижает мотивацию к службе у сотрудников, создает ситуацию отсутствия широкой общественной поддержки, незащищенности личного состава от негативного информационно-психологического воздействия. Следствием этих психологических и многих других факторов становится и низкая эффективность деятельности органов внутренних дел.<sup>2</sup>

С учетом проблематики комплектования штатных должностей участковых уполномоченных полиции (наличие высшего юридического образования и др.), в целях обучения резерва участковых уполномоченных полиции, и перераспределения нагрузки в рамках административно-юрисдикционной деятельности, необходимо укреплять звено помощников участковых уполномоченных полиции. Для этого целесообразно внести изменения в графу 4.3 перечня должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях утвержденного приказом МВД России от 5 мая 2012 г. № 403, дополнив его фразой «помощник участкового уполномоченного полиции».

Целесообразно повысить материально-техническую оснащенность участковых уполномоченных полиции, несущих службу в городе, посредством, например, разработки и реализации целевой программы МВД России «Городской участковый», со сроками реализации 2019-2020 годы.

В связи с необходимостью выполнения требований п. 43 Наставления следует освободить участкового уполномоченного полиции от реализации обязанностей, не относящихся к основным формам несения службы, предусмотренных п. 22. Для этого предлагаю исключить из 1 и 3 абзацев п. 2.2. приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», возможность выполнения таких обязанностей как:

- проведение проверок по заявлениям и сообщениям о происшествиях, которые могут привести к наступлению страхового случая, а также содержащим признаки преступлений в сфере экономики, экологических преступлений;
- привлечение для дежурств в следственно-оперативных группах, группах немедленного реагирования, дежурных частях территориальных органов МВД России.

Таким образом, служба участковых уполномоченных, как по объему, так и по важности задач, поставленных перед органами внутренних дел, по той роли, которую они играют в охране правопорядка, занимает одно из ведущих мест в системе органов внутренних дел.

Участковый уполномоченный является главным представителем полиции на определенном участке территории, он находится в непосредственной близости к населению, выполняет задачи и функции, относящиеся к компетенции практически всех служб, подразделений, аппаратов органов внутренних дел. Такое должностное положение во многом предопределяет универсальный характер его деятельности, требует высокого профессионализма, знания оперативной обстановки на участке, умения использовать в своей работе не только арсенал полицейских средств и методов, но и психолого-педагогических навыков.

<sup>1</sup> Ушакова, О.В. К вопросу о социальном имидже участковых уполномоченных полиции / О.В. Ушакова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №3. – С. 28.

<sup>2</sup> Дубнякова, А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан / А.И. Дубнякова // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2015. – №4. – С. 20.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Список литературы

1. Булавчик В.Г. Основы управления в органах внутренних дел: курс лекций / под ред. Н. В. Бугеля. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. С. 16.
2. Дубнякова, А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан / А.И. Дубнякова // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2015. – №4. – С. 19–21.
3. Майоров В.И. Полиция и общество: быть или не быть социальному партнёрству // Социологические исследования. 2017. №4. С. 44.
4. Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности: Аналитический обзор – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. – С.14.
5. Ушакова, О.В. К вопросу о социальном имидже участковых уполномоченных полиции / О.В. Ушакова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №3. – С. 27-32.

**Хасанова (Дербенева) Анна Игоревна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [a-n-u-t-k-a@bk.ru](mailto:a-n-u-t-k-a@bk.ru)

Научный руководитель:  
**Егоров Олег Николаевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент

### К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ СЛУЖБЫ ИЛИ СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ СЛУЖБЫ: ИЗЛИШЕСТВО ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

*Понятие «суд» включает в себя не только судей, но и государственных гражданских служащих, которые образуют аппарат суда, обеспечивающий надлежащее рассмотрение дел на всех уровнях, начиная от мировых судей и заканчивая Верховным Судом Российской Федерации. Аппарат суда обеспечивает непрерывную деятельность судей по отправлению правосудия: от приема заявлений до выдачи исполнительного листа. Создавая условия для своевременного рассмотрения и разрешения дел, сотрудники аппарата суда способствуют эффективности и качеству правосудия. На государственных служащих аппаратов судов возложены функции по организационному, документационному, материально-техническому обеспечению деятельности судов, а также функции, связанные с обеспечением открытости и прозрачности правосудия. Несмотря на постоянное реформирование судебной системы Российской Федерации, существует ряд сложных проблем в области организации государственной службы в аппарате судов общей юрисдикции и Судебного департамента, требующих особое внимание.*

**Ключевые слова:** суды общей юрисдикции в РФ, Судебный департамент при Верховном Суде РФ, судебная система, реформирование, государственные гражданские служащие, судебная служба, проблемы организации службы в судах общей юрисдикции и Судебного департамента.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Суды общей юрисдикции и Судебный департамент в Российской Федерации занимают особое положение в системе защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Обсуждая проблемные вопросы, связанные с деятельностью судебной системы и осуществлением правосудия, достаточно редко уделяется внимание сотрудникам аппаратов судов общей юрисдикции и Судебного департамента. При этом данный класс служащих, занимает важное место и является неотъемлемой частью судебной системы, способствует качественному и эффективному осуществлению правосудия, отсутствие которого значительно отразилось на существовании и развитии судебной системы России. Сотрудники аппаратов судов общей юрисдикции и Судебного департамента являются федеральными государственными гражданскими служащими. Учитывая разнообразие общественных отношений и специфику осуществляемой деятельности, необходимо обратить внимание на проблемные вопросы, возникающие в ходе организации государственной гражданской службы в судах общей юрисдикции и Судебном департаменте.

Законопроекты, направленные на решение проблем организации службы в аппарате судов общей юрисдикции и Судебного департамента, готовятся с 2014 года. 18 февраля 2017 г. в Государственную думу поступили следующие законопроекты:

1. «О государственной судебной службе Российской Федерации» (законопроект № 102341-7) [15];
2. «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации» (законопроект № 102332-7) [15];
3. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации» (законопроект № 102355-7)[15].

По итогам рассмотрения, ни один законопроект Верховного Суда Российской Федерации, не получил поддержку со стороны Правительства. В обоснование данной позиции Правительство Российской Федерации отмечало, что в представленных законопроектах отсутствует достаточное обоснование целесообразности введения особого вида государственной службы только в Верховном Суде Российской Федерации, судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах при сохранении государственной гражданской службы в аппаратах Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Кроме того, законопроектами предусматривается выплата ежемесячной надбавки за выслугу лет, осуществляющаяся в процентном отношении к окладу месячного содержания служащих судебной службы, в то время как на государственной гражданской службе размер данной выплаты зависит в процентном соотношении от должностного оклада, что говорит о неравенстве со стороны оплаты труда судебных служащих над гражданскими служащими. Впоследствии это существенно отразится на дополнительных расходах федерального бюджета.

На сегодняшний день законопроекты № 102341-7 «О государственной судебной службе Российской Федерации», № 102332-7 «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации», № 102355-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации» находятся на стадии рассмотрения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Проведение федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы, «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

«Развитие судебной системы России» на 2013-2020 годы позволило выявить ряд проблем, возникающих в ходе прохождения службы в аппарате судов общей юрисдикции и Судебном департаменте, стоящих особо остро в развитии Российской судебной системе. Основными из них являются:

1. Недостаточность кадрового обеспечения аппаратов судов и Судебного департамента;
2. Постоянное увеличение рабочей нагрузки на служащих аппаратов судов и Судебного департамента;
3. Низкий уровень оплаты труда работников аппаратов судов и Судебного департамента;
4. Дефицит квалифицированных специалистов на должностях, обеспечивающих деятельность судов и Судебного департамента;
5. Текучесть кадров сотрудников аппаратов судов и Судебного департамента.

Представляется, что данные проблемы значительно отражаются на непрерывной деятельности судей и осуществлению правосудия. Кроме того, имея на первый взгляд второстепенный характер, в совокупности названные проблемы составляют «главные» проблемы, такие как:

1. Открытость и доступность для граждан о деятельности судов и Судебного департамента значительно не соответствуют желаемым показателям;
2. Создание необходимых условий для осуществления правосудия происходит не в полном объеме;
3. Низкий уровень престижа судебной власти;
4. Нарушение сроков рассмотрения и разрешения дел;
5. Недостаточная информированность граждан о деятельности судов и Судебного департамента;
6. Низкий процент граждан, выражающих доверие к правосудию.

По нашему мнению, решение «основных» проблем необходимо начинать с решения «второстепенных» проблем.

Проблема недостаточности кадрового обеспечения имеет тесную связь с проблемой постоянного увеличения рабочей нагрузки на сотрудников аппаратов судов и Судебного департамента. Данные проблемы были затронуты ещё федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы. В результате произошло увеличение кадрового состава, тем самым сократилась нагрузка на судей в 2 раза. Несмотря на это, в соответствии со статистическими показателями деятельности судов общей юрисдикции Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2014 год всего поступило 936797[17] уголовных дел, а в 2015 году 965925[17] уголовных дел, т.е. в 2015 году поступило на 29128 дел больше чем в 2014 году. В 2016 году поступило 961083[17] уголовных дел, что на 4842 дел меньше, чем в 2015 году. По гражданским и административным делам статистические данные с каждым годом значительно увеличивались, так за 2014 год поступило 13935456[17], за 2015 год 15920893[17] дел, а за 2016 год 16904275[17] дел. Тем самым увеличение количества гражданских и административных дел с 2014 года по 2016 год составило 2968819 дел. Поступление дел об административных правонарушениях представилась следующим образом: за 2014 год поступило 6460835[17] дел, за 2015 год это количество увеличилось на 144115 (144107) и составило 6604950[17] (6604942[17]), а за 2016 количество дел уменьшилось на 181071 (181063) и составило 6423879[17].

Анализ динамики поступления дел в суды общей юрисдикции, показывает, что судебная система нуждается в очередном существенном увеличении кадрового состава



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

сотрудников аппаратов судов и Судебного департамента. Основные цели и задачи федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2013-2020 годы не предусматривают внесение значительных изменений в этом направлении, тем самым данные проблемы будут находиться в числе «нерешенных» до принятия следующей программы.

Проблема низкого уровня денежного довольствия сотрудников, порождает проблему в текучести кадров, что в последующем приводит к дефициту квалифицированных специалистов на должностях, обеспечивающих деятельность судов и Судебного департамента. На данную взаимосвязь указывал председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев. В своих выступлениях Вячеслав Михайлович не раз отмечал: «текучка кадров в рядах помощников и секретарей судей в отдельных регионах составляет 400%. Причиной тому является низкий уровень заработка[18].». Попытку решения данных проблем в начале 2017 года сделал Пленум Верховного суда Российской Федерации, разработав и направив в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации ряд законопроектов, в том числе законопроект «О государственной судебной службе Российской Федерации», который вводил новый вид государственной службы, устанавливал правовое положение сотрудников, а также решал основные организационные вопросы службы в судах общей юрисдикции и Судебного департамента. Правительство Российской Федерации, не увидев специфики служебной деятельности в судебных органах, не поддержало ни один внесенный законопроект.

В настоящее время внесенные законопроекты Верховного суда Российской Федерации находятся на стадии рассмотрения в Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, очевидно необходимость не только внешнего реформирования судебной системы: строительство, реконструкция зданий судов, создание автоматизированных систем и так далее, но и внутреннего: укомплектованность квалифицированного кадрового состава, улучшение условий труда, путем введение социальных льгот и гарантий, повышение денежного довольствия и так далее.

Представляется, что данные проблемы будут находиться в числе нерешенных продолжительное время, поскольку:

1. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2013-2020 годы не содержит целей, задач и мероприятий, направленных на внутреннее реформирование судебной системы;
2. Отсутствует поддержка со стороны Правительства Российской Федерации о введении государственной судебной службы;
3. Законопроект о введении государственной судебной службы находится на стадии рассмотрения в Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации с февраля 2017 года.

Поэтому считаем необходимым, обратить особое внимание и предложить:

1. Принять новый федеральный закон «О государственной судебной службе Российской Федерации».

Поскольку, данное нововведение существенно подчеркнёт особый статус судебной власти. В частности, позволит решить ряд организационных вопросов, которые значительно отразятся на решении «основных» проблем в судебной системе: заметно подрастет престиж судебной власти, повысится уровень доверия граждан к правосудию, а также информированность граждан о деятельности судов общей юрисдикции и Судебного департамента.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 04 августа. – №31 – ст. 4398.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №1. – ст. 1.
3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 г. №1-ФКЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – ст. 898.
4. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1998 г. №7-ФКЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №2. – ст. 223.
5. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. №188-ФКЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №51. – ст. 6270.
6. Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. №218-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №1 (часть I). – ст. 1.
7. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2004. – №31. – ст. 3215.
8. О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих: Указ Президента РФ от 25 июля 2006 г. №763 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31. – ст. 3459.
9. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. №805 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – ст. 4623.
10. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. №583 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №41. – ст. 4248.
11. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. №1406 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №1. – ст. 13.
12. О государственной судебной службе Российской Федерации: Проект Федерального закона N 102341-7 [Текст] // <http://asozd.duma.gov.ru>.
13. О внесении изменений в Федеральные конституционные законы в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации: Проект Федерального закона N 102332-7 [Текст] // <http://asozd.duma.gov.ru>.
14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации: Проект Федерального закона N 102355-7 [Текст] // <http://asozd.duma.gov.ru>.
15. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru>.
16. СОЗД ГАС «Законотворчество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sozd.parlament.gov.ru>.
17. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru>.
18. Право.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru>.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Черепанова Дарья Викторовна**

*Челябинский государственный университет,*

*Институт права, студент*

*E-mail: [dasha-2404@yandex.ru](mailto:dasha-2404@yandex.ru)*

*Научный руководитель:*

**Овчинникова Оксана Витальевна**

*Челябинский государственный университет, Институт права,*

*кандидат юридических наук, доцент*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В данной статье рассматриваются актуальные проблемы в деятельности Следственного Комитета РФ, такие как проблемы взаимодействия с уголовным розыском, проблемы передачи уголовных дел по подследственности. Предлагаются пути решения данных проблем, посредством усиления контроля, внесения дополнений в отдельные нормативно-правовые акты.*

**Ключевые слова:** *Следственный комитет, предварительное следствие, взаимодействие, подследственность.*

Следственный комитет Российской Федерации является государственным органом, осуществляющим свои полномочия в сфере уголовного судопроизводства, а так же осуществляет иные полномочия в соответствии с действующим законодательством РФ.

Следственный Комитет, как орган, осуществляющий предварительное следствие, во-первых, играет очень большую роль в правоохранительной системе, поскольку, именно к их подследственности относятся тяжкие и особо тяжкие преступления, а во-вторых, СК РФ достаточно новый орган, по сравнению с другими органами, осуществляющие предварительное следствие, и имеет множество недоработок и проблем в своей деятельности, которые необходимо было бы, по мере возможности, устранить.

«Считаю, что решение о создании самостоятельного Следственного комитета было абсолютно правильным и себя оправдало. Следователи работают с отдачей, профессионально, добиваются серьезных результатов», - подчеркнул Президент России В.В. Путин.

Основу правового статуса данного ведомства составляют Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации»[1] и Указ Президента Российской Федерации «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации»[2]. В данных нормативных актах в полном объеме раскрывается организация деятельности указанного правоохранительного органа. Однако следователям СК РФ необходимо добиваться не только раскрытия преступлений, но и предпринимать меры по профилактике их профилактики. Считаю необходимым далее детально регламентировать профилактическую деятельность сотрудников данного правоохранительного органа. Внести в Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ в первую главу «Общие положения» статью 9.1. «Участие руководителя, заместителя и следователей Следственного комитета РФ в профилактике тяжких и особо тяжких преступлений». В данной статье мы предлагаем следующие содержание:

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

1. На руководителя СК РФ и его заместителей возлагаются обязанности по организации деятельности профилактики тяжких и особо тяжких преступлений.
2. Профилактика тяжких и особо тяжких преступлений выражается в следующем:
  - а) Следователям СК РФ необходимо при выявлении лиц, склонных к совершению преступлений сообщать участковым уполномоченным полиции для дальнейшей постановки данных лиц на профилактический учет;
  - б) Проводить профилактические беседы с лицами, склонными к совершению преступлений, ведущими аморальный образ жизни, с целью правового просвещения этих категорий граждан;
  - в) Взаимодействовать с государственными и общественными организациями, осуществляющими профилактическую, социальную, нравственную и реабилитационную работу с неблагополучными семьями, алкоголиками и лицами, склонными к совершению преступлений.

Основной задачей следователей является не только осуществление следственных действий, но и раскрытие преступления, привлечение лица, его совершившего, к уголовной ответственности. Именно здесь очень важную роль играет взаимодействие с уголовным розыском.

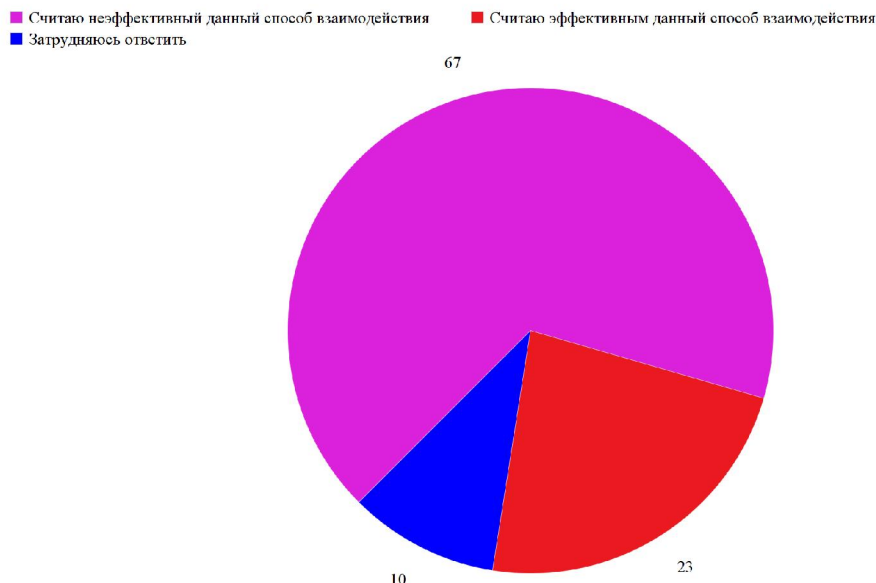
Балашов А.Н. отмечает, что взаимодействие следователей и органов дознания не означает их служебного соподчинения, слияния процессуальной и оперативно-розыскной деятельности. Каждый из этих органов, несмотря на общность задач в борьбе с преступностью и на объединение усилий в их решении остаётся самостоятельным государственным органом, действующим в пределах своей компетенции. Целесообразно не только сочетание присущих двум различным функциональным органам методов и средств, но и уточнение вопросов о времени и месте производства тех или иных следственных действий (например, одновременное или в определенной последовательности производство нескольких обысков) [3].

Проблема взаимодействия остается актуальной уже около 25 лет. Так, проведенное нами исследование показало, что 67 % из опрошенных следователей считают взаимодействие посредством поручений неэффективным, обосновывая это тем, что сотрудники уголовного розыска, как правило, не исполняют поручения в установленный срок, либо отвечают, что «в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий значимой информации не получено» (см. диаграмму 1).

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

### Диаграмма 1

Отношение следователей СК РФ к письменным поручениям уголовному розыску (в процентах %)



Так же нами было проведено исследование по изучению непосредственно самих поручений и ответов на них. Результат показал, что из 20 изученных поручений и 20 ответов на данные поручения, только 3 из них выполнены в полном объеме, 7 выполнены не в полном объеме, и в 10 в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий значимой информации не получено. Отсюда можно сделать вывод, что сотрудники уголовного розыска в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий относятся к ним не добросовестно, что уменьшает шансы на установление лиц, причастных к преступлениям, поиску имущества и т.д., то есть они не в полном объеме выполняют свою работу.

По экспертному мнению руководящего состава отдела Следственного комитета, наиболее эффективным является взаимодействие посредством межведомственных совещаний. В ходе них так же даются поручения, и они выполняются намного быстрее и эффективней, чем через написание поручений. В основном такой метод используется по делам, которые требуют особого внимания, так называемым «громким делам», т.к. необходимо быстро и эффективно осуществить оперативно-розыскные мероприятия. Так же руководители отмечают, что неэффективность поручений, заключается в том, что нет особого контроля, за выполнением данных поручений.

Но, не смотря на минусы, бывает, что поручения выполнены в полном объеме и достаточно эффективно и оперативно. Так по факту безвестного исчезновения М. и несовершеннолетнего К., было дано поручение о выполнении следующих оперативно-розыскных мероприятий: запросить детализацию телефонных соединений; установить маршрут движения ВАЗ 2110; установить личность человека, с которым общался М. по телефону после своего исчезновения. В результате эффективного проведения

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

вышеуказанных оперативно-розыскных мероприятий были найдены М. и К. в автомобиле ВАЗ-2110, в другом районе г. Челябинска [4].

Таким образом, подводя итог по вышеизложенному можно сформулировать следующие выводы. Для полного и эффективного взаимодействия следователей СК РФ и органа дознания необходимо в первую очередь установить обязательный срок исполнения поручения. Так же, необходимо усилить контроль, за выполнением поручений. Процессуально закрепить такой метод взаимодействия, как межведомственные совещания, тем более, учитывая, что в ходе их проведения намного быстрее и эффективней выполняются оперативно-розыскные мероприятия.

Так же, нами была выявлена следующая проблема – это проблема передачи по подследственности уголовных дел и материалов. В случае взаимодействия сотрудников Следственного комитета и сотрудников ОМВД России именно от взаимодействия зависит эффективность раскрытия преступлений и своевременного привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Их взаимодействие заключается в первую очередь в своевременной передаче по подследственности уголовных дел и материалов. Проблема передачи заключается в сроках.

Часть 8 ст. 150 УПК РФ предусматривает, что споры о подследственности уголовного дела разрешает прокурор. По правильному замечанию Н.В. Захарова «несмотря на существенное изменение уголовно-процессуального статуса прокурора, его полномочия по надзору за соблюдением правил и порядка определения подследственности, а также по разрешению споров о подследственности остались практически неизменными. Более того, при современном построении следственных аппаратов и разделении функций между участниками уголовного судопроизводства, именно прокурор объективно обладает возможностями для надлежащего разрешения споров о подследственности» [5].

Осуществляя данную деятельность, прокурор обязан соблюдать требования действующего законодательства. Как правильно отразил в п. 2.1. свою позицию на данный счет Конституционный Суд РФ «согласно пункту 12 части второй статьи 37 УПК Российской Федерации прокурор уполномочен изымать любое уголовное дело у одного органа предварительного расследования и передавать другому по правилам, установленным статьей 151 данного Кодекса. Принимая соответствующее решение, прокурор не вправе произвольно определять подследственность уголовного дела, а обязан руководствоваться статьями 150 и 151 УПК Российской Федерации, относящими к формам предварительного расследования как следствие, так и дознание, а также предусматривающими конкретные составы преступлений, расследование дел о которых осуществляется в форме дознания» [6].

За 2017 год из Отдела по расследованию преступлений на территории обслуживаемой Курчатовским ОМВД России по г. Челябинску в Следственный отдел Следственного Комитета по г. Челябинску было передано 29 уголовных дел. Из которых в 4 уголовных делах срок расследования преступлений достигал почти максимального.

Для того чтобы было наглядно видно проблему, мы сравнили данные за первый квартал 2017 года и первый квартал 2018 года, получается, что за первый квартал 2017 года из ОВД в СК РФ было передано 9 уголовных дела, а в первом квартале 2018 года 5 уголовных дел. Пока из вышеуказанной статистики мы видим, что в этом году дел передано меньше, но все равно для решения данной проблемы необходимо создать условия, способствующие предотвращению данной проблемы. Например, такие как:

- 1) Усилить контроль за определением подследственности уголовных дел, которые граничат между следователями ОВД и следователями СК РФ (например, преступления, связанные с несовершеннолетними, статья 111 УК

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

РФ, и т.д.). По предоставлении материалов уголовного дела прокурору, последний проверяет законность и обоснованность возбуждения уголовного дела и принимает решение либо о передаче уголовного дела по подследственности, либо о прекращении уголовного дела.

- 2) Ввести понятие «подследственности» и закрепить его в ч.1.1. статьи 151 УПК РФ в следующей формулировке: «Подследственность – совокупность признаков преступления, в соответствии с которыми определяется кем будет проводиться расследование преступления».

Самым тяжким преступлением против личности, которое относится к подследственности следователей Следственного комитета РФ, является убийство – противоправное умышленное лишение жизни человека. Расследование убийств обычно представляет значительную сложность, поскольку преступники применяют множество способов совершения, маскировки и сокрытия преступления, прибегают к разнообразным средствам противодействия установлению истины. При выявлении данных преступлений на плечи следователя ложится огромная работа, начиная с первоначальных следственных действий, затем необходимо возбудить уголовное дело и провести оставшиеся следственные действия, такие как, допрос потерпевших, свидетелей, обвиняемых, назначение различных экспертиз. Аналогично все происходит и с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы.

Проблемным моментом в тактике (методике) расследования различных видов преступлений, подследственных следователям СК РФ является то, что нет единой тактики, да и невозможно ее придумать, поскольку все методики расследований является шаблонами, а следователь в конкретной ситуации уже подстраивается под вышеуказанные методики и добавляет необходимые ему следственные действия, либо убавляет их. Здесь важно отметить, для того, чтобы исход по уголовному делу был положительный, необходимо провести только нужные следственные действия, не перегружая уголовное дело, это зависит непосредственно от самого следователя. Для решения данной проблемы мы предлагаем следующий путь решения – для повышения квалификации и уровня знаний следователей Следственного Комитета РФ необходимо:

- 1) Проводить один раз в год лекции по тактикам (методикам) расследования отдельных видов преступлений;
- 2) Поручить руководителем отделов СК РФ проводить зачеты не менее двух раз в год.

Таким образом, если в организации деятельности будут устранены выявленные проблемы, то, во-первых, повысится раскрываемость преступлений, во-вторых, увеличится эффективность работы СК РФ, все эти факторы необходимо повышать, поскольку Следственный комитет РФ играет очень важную роль в системе предварительного следствия.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 N 403-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационный портал «Консультант Плюс» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108565/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/) // Дата обращения: 26.04.2018.
2. Указ Президента РФ от 14.01.2011 N 38 (ред. от 22.12.2016) «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации») [Электронный ресурс] //

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Информационный портал «Консультант Плюс» // URL:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_109295/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109295/) // Дата обращения:  
26.04.2018.

3. Балашов, А.Н. Взаимодействие следователей с органами дознания при расследовании преступлений / Учебно-методическое пособие // М: Юридическая литература 1979. - С – 13-14.
4. Уголовное дело №11701750095026008 / Следственный отдел Следственного комитета Курчатовского района г. Челябинска.
5. Захаров, Н. В. Теория и практика определения подследственности уголовных дел: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук:12.00.09/Н. В. Захаров // Самара, 2009. – С. - 15.
6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лულчука А.М. на нарушение его конституционных прав п. 12 ч. 2 ст. 37, ч. 1 ст. 223 и ч. 1 и 2 ст. 225 УПК РФ: [определение Конституционного Суда РФ от 15 апреля 2008 г. N 301 - О-О] // [Электронный ресурс]: - Режим доступа:  
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>

**Чикишев Иван Петрович**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [ivanchikishev45@mail.ru](mailto:ivanchikishev45@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Егоров Олег Николаевич**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент*

### **ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ**

*В статье даётся характеристика виктимологической профилактики. Описывается круг субъектов и объектов данного направления профилактики. Рассматриваются уровни виктимологической профилактики. Указываются принципы, на которых основана данная деятельность. В статье, также дана характеристика виктимологической профилактики в странах, в которых данная деятельность активно осуществляется. Указаны обстоятельства, при которых виктимологическая профилактика станет активно развиваться в Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** *виктимологическая профилактика, виктимология, предупреждение преступности, объекты виктимологической профилактики, субъекты виктимологической профилактики, принципы виктимологической профилактики.*

Под профилактикой преступности и правонарушений понимается, совокупность предупредительных мероприятий, которые направлены на сохранение нормального состояния безопасности в обществе, а также на укрепления порядка.[1 , с.5] По мнению ряда учёных-правоведов, профилактика и предупреждение преступности соотносятся друг с другом как часть и целое.[2, с.55] В широком смысле, профилактика нередко понимается, как синоним предупреждения преступности. Деятельность по предупреждению преступлений и правонарушений включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение.



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

Последние несколько лет в нашей стране стала активно развиваться наука виктимология. Под виктимологией понимается учение о жертве. Криминальная виктимология изучает непосредственно жертв преступлений.

Виктимологическая профилактика представляет собой совместную деятельность государственных и общественных институтов, которая направлена на выявление, устранение, а также нейтрализацию ситуаций, факторов, обстоятельств, формирующих виктимное поведение, которое приводит к совершению преступлений и правонарушений. В ходе данной деятельности выявляются группы и конкретные лица, имеющие повышенную степень виктимности с целью активизации и восстановления их защитных свойств. Под виктимностью понимается повышенная способность лица в силу своей социальной роли и ряда личностных качеств, при определённых объективных обстоятельствах становиться жертвой преступления.[3, с.64-69]

Учёные-исследователи выделяют три основных уровня виктимологической профилактики: общесоциальный, специальный и индивидуальный.

На общесоциальном уровне осуществляется решение культурно-воспитательных и социально-экономических задач, которые направлены на снижение уровня виктимности граждан, и на нейтрализацию или устранение причин и условий, способствующих виктимизации общества.

В специальный уровень включены мероприятия, которые осуществляются органами государства, общественными организациями и объединениями, отдельными гражданами и имеют своей целью предупреждение правонарушений и преступлений посредством недопущения реализации виктимных качеств и свойств некоторых групп населения и отдельных лиц.

На индивидуальном уровне, проводится отдельная профилактическая работа с гражданами, которые с наибольшей вероятностью могут стать жертвами преступления, в силу своих определённых личностных качеств и особенностей. Данная работа в частности направлена на совершенствование и повышение защитных свойств личности.[4, с.51-52]

Необходимо сказать, что плодотворная профилактическая работа невозможна без тщательного исследования обширной информации виктимологической направленности, которая позволяет всесторонне учесть как общие криминологические факторы, так и факторы, характеризующие отдельно взятое преступление. При организации профилактической деятельности анализируется и учитывается следующая информация: время, место, способы совершения преступлений, наиболее типичные категории граждан, которые вовлечены в них в качестве правонарушителей и потерпевших.

Одним из важнейших средств виктимологической профилактики является правовое воспитание. Практика показывает, что многие преступления происходят из-за отсутствия у потерпевших необходимой правовой осведомлённости, в частности относительно способов и средств необходимой обороны.

Одним из основных средств виктимологической профилактики является разъяснительная работа с населением в целом и в частности с теми группами граждан, которые имеют повышенную степень виктимности. Большое значение для этого имеет использование данных о лицах, которые в силу своей неосмотрительности и ряда иных, способствующих виктимизации, личностных качеств стали жертвами преступлений, задействовать средства массовой информации, а конкретно теле- и радиопередачи, периодические печатные издания, интернет-ресурсы, так как они охватывают большую территорию, для доведения до граждан информации о способах совершения преступных деяний.[5, с.49-53] Доведение вышеуказанной информации

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

возможно также путём проведения бесед и лекций сотрудниками правоохранительных органов. В ходе проведения данных мероприятий сотрудники должны обращать внимание слушателей на обстоятельства, имеющие виктимный характер, давать рекомендации, способствующие повышению бдительности граждан, настраивать на более критичное отношение к своим поступкам и поступкам других людей.

Индивидуальная виктимологическая профилактика заключается в выявлении лиц, имеющих повышенный уровень виктимности, и проведении с ними мероприятий воспитательно-защитного характера для улучшения защитных качеств данных лиц и как следствие, снижения вероятности стать жертвой преступлений.[6 ,с.112-114] Важно, в частности, обеспечивать безопасность лиц, чья повышенная виктимность обусловлена их профессиональной деятельностью. К мерам индивидуальной виктимологической профилактики относятся также разработка и предоставление гражданам специальных средств защиты от преступлений, ориентирование населения на поддержания связи с правоохранительными органами, обучение приёмам самообороны, осуществление коррекции поведением потенциальной жертвы преступления.

В качестве основной задачи виктимологической профилактики учёные-исследователи выделяют защиту жизни и здоровья, а также прав и свобод личности. Помимо этого, к задачам виктимологической профилактики относятся правовое воспитание и просвещение граждан. Именно незнание правовых норм нередко становится преградой для эффективной защиты гражданами их жизни, здоровья и собственности.

Профилактическая деятельность строится на ряде принципов, представляющих собой руководящие положения, на которые ориентируются в ходе её осуществления:

1) принцип законности, согласно которому, профилактическая деятельность должна осуществляться в строгом соответствии с компетенцией субъектов профилактики и законодательством Российской Федерации;

2) принцип гуманизма, в соответствии с которым причинение физических страданий и унижение достоинства личности, недопустимы в ходе осуществления профилактической деятельности;

3) принцип социальной справедливости, который выражен в защите законных интересов физических и юридических лиц, в ходе осуществления мероприятий по профилактике преступлений;

4) эффективность, как принцип профилактической деятельности, подразумевает достижение наибольших результатов, при наименьших финансовых, ресурсных и материальных затратах;

5) принцип демократизма предполагает, что в данной профилактической деятельности могут принимать участие не только государственные органы, но также граждане и общественные организации. Также граждане могут обращаться в государственные органы, для получения профилактической информации;

6) согласно принципу достаточности, профилактические мероприятия должны проводиться в таком объёме и с такой интенсивностью, чтобы устранить виктимогенные свойства в полной мере;

7) принцип комплексности предполагает использование различных мер воздействия и эффективное взаимодействие субъектов виктимологической профилактики;

8) принцип своевременности предполагает ориентирование профилактики на наиболее ранний этап формирования виктимогенных качеств личности;

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

9) принцип научной обоснованности довольно обширен, он подразумевает формирование современной информационной базы, проведение научных следований в сфере профилактики преступлений и правонарушений.

Учёные, занимающиеся исследованием виктимологической профилактики, предлагают её классификацию по времени предупредительного воздействия. Согласно данной классификации выделяют:

- раннюю виктимологическую профилактику, направленную на лиц, которые обладают повышенной степенью виктимности и, соответственно, являются потенциальными жертвами преступных деяний;

- профилактическую деятельность в целях предупреждения повторной виктимизации личности.

Под повторной виктимизацией понимается причинение жертве преступления вторичного вреда, который связан с его реакцией на первичную виктимизацию. Конкретно, к повторной виктимизации относится, например, поведение родных, близких, коллег потерпевшего, которое провоцирует его переживать преступное деяние и его последствия. Также, для жертвы преступления, травмирующим может оказаться взаимодействие с сотрудниками правоохранительных органов, чьё поведение может показаться потерпевшему нетактичным, невнимательным, а возможно и незаконным.

Объектами виктимологической профилактики являются отдельные лица и группы населения, обладающие определёнными качествами, повышающими степень их виктимности. К личностным качествам, повышающим вероятность лица стать жертвой преступления, относятся легковёрность, повышенная внушаемость, забывчивость, самоуверенность, невнимательность, вспыльчивость. Помимо этого, степень виктимности зависит от пола, возраста, физических данных и состояния, а также наличия у лица какой-либо зависимости. Для того чтобы лицо, обладающее вышеуказанными качествами стало жертвой преступления, необходимо также наличие определённых обстоятельств.

В зависимости от объекта исследования ряд исследователей выделяют ювенальную виктимологию, предметом которой являются несовершеннолетние лица, ставшие жертвами преступлений.[7, с.20-22]

Круг субъектов профилактики преступности достаточно широк. В него входят многие государственные, и в частности правоохранительные, органы, различные общественные объединения и отдельные граждане. В целях профилактики преступности создаются и реализуются соответствующие государственные программы, организуются межведомственные комиссии на разных уровнях власти. К сожалению, проведение мероприятий по виктимологической профилактике практически не регламентировано законом, поэтому подобная деятельность осуществляется в основном сотрудниками правоохранительных органов, которые наиболее часто контактируют с потенциальными жертвами и, непосредственно, потерпевшими.

Виктимологическая профилактика преступности в Соединённых Штатах Америки и странах Западной Европы развита в большей степени, чем в нашей стране. В вышеуказанных странах сформирована целая система виктимологической профилактики. Данная система рассматривается в качестве специфической составной деятельности государственных органов и институтов гражданского общества и складывается из ряда элементов, которые объединены в три группы:

1) нейтрализация объективных условий, которые способствуют виктимизации социальной группы или отдельной личности;

2) проведение разъяснительной работы среди отдельных категорий населения;

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

3) оказание материальной и психологической помощи жертвам преступлений.[8 , с.121]

Для создания эффективной системы виктимологической профилактики необходимо воспользоваться опытом стран Запада в данном направлении. Кроме этого, необходимо учитывать, что данная деятельность является комплексной, то есть круг её субъектов не ограничивается правоохранительными органами. В целях достижения наилучших результатов при осуществлении профилактики в ней должны принимать участие, как государственные органы, так и субъекты гражданского общества. Принимая во внимание положительный опыт проведения мероприятий по виктимологической профилактике в других странах, можно утверждать, что она является перспективным направлением деятельности по предупреждению преступности. К сожалению, в настоящее время, данная разновидность профилактики в Российской Федерации ещё не достаточно популярна, как и виктимология. Дальнейшее проведение исследований в области виктимологии будет способствовать формированию эффективной системы виктимологической профилактики в нашей стране.

#### **Список литературы**

1. Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебно-методическое пособие / Барнаульский юридический институт МВД России, 2015. С. 44.
2. Кикотя В.Я., Лебедева С.Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник / под ред. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 496.
3. Тимина Т.Н. Виктимность и виктимизация как основные категории криминальной виктимологии. Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. №3(34). С. 206.
4. Савиных Е.В. Основные проблемы и направления профилактики преступности. Виктимология. 2014. №1(1). С. 70.
5. Калашников О.Д. Виктимологическая профилактика – перспективное направление в борьбе с преступностью на современном этапе / Виктимология. 2017. №1(11). С. 70.
6. Борисова А.А. Основные направления и меры виктимологической профилактики. Вестник Международного института права и экономики. 2015. №3(20). С. 137.
7. Майоров А.В. Виктимологическая профилактика в отношении несовершеннолетних. Правопорядок: история, теория, практика. 2013. №1(1). С.127.
8. Палазян А.С. Концептуальные основания системы виктимологического предупреждения преступности в странах Запада. Общество и право. 2013. №4(46). С. 305.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Чиянова Юлия Дмитриевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: uliya180296@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Майоров Андрей Владимирович**

*Челябинский государственный университет, Институт права,  
заведующий кафедрой прокурорского надзора  
и организации правоохранительной деятельности,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

*Статья посвящена деятельности органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Автором рассмотрены особенности организации противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков и на этой основе предложены некоторые возможные пути совершенствования деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по противодействию преступлениям в рассматриваемой сфере.*

**Ключевые слова:** наркотики, незаконный оборот, преступление, противодействие, органы внутренних дел.

Незаконный оборот наркотиков, их употребление, распространение и сбыт в немедицинских целях за последнее время приобрели масштабный характер и очень серьезно влияют на социальную обстановку в обществе, сказываются негативно на экономике, общественном порядке и политике.

С января по декабрь 2017 года выявлено 208,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. По сравнению с январем - декабрем 2016 года на 8,5% возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, также увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с 49,2% в январе - декабре 2016 года до 51,5 % [1].

В современной ситуации не существует такого места на планете, где бы отрицательные стороны этих опасных явлений не проявили себя. Для эффективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков создаются специализированные органы, международные организации, усилиями которых принимаются государственные программы регулирования данной проблемы всеми государствами [2].

Актуальность избранной темы для исследования обусловлена тем, что незаконный оборот наркотических средств несет реальную угрозу фундаментальным устоям современного общества – здоровью, жизни и безопасности миллионов людей по всему миру. Незаконный оборот наркотиков отнесен мировым сообществом к категории транснациональных преступлений.

Устранение этой угрозы для общества требует принятия адекватных мер противодействия незаконному обороту наркотиков, совершенствования деятельности органов, осуществляющих противодействие, включая тесное и эффективное сотрудничество.

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

В связи с этим целью исследования явилось выработка предложений направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел по противодействию преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков в современный период.

Для успешного достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи:

1. изучить криминологическую и уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
2. рассмотреть историю развития и становления органов, осуществляющих противодействие преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств;
3. изучить нормативно-правовую регламентацию деятельности ОВД в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков;
4. выявить особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий, отдельных следственных действий в ходе раскрытия преступлений, а также взаимодействия следователя с оперативными работниками при противодействии преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств;
5. предложить некоторые рекомендации по совершенствованию деятельности ОВД по противодействию преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств на основе зарубежного опыта.

Анализ статистических данных, представленных на сайте МВД России, показал, что за последние 5 лет наблюдается неуклонный рост числа лиц, злоупотребляющих наркотиками и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Хотя и с 2013 года количество преступлений, зарегистрированных в сфере незаконного оборота наркотиков снижается на 22781 преступлений (см. График 1).

График 1



Однако снижение числа регистрируемых преступлений не отражает позитивные тенденции в развитии этой преступности, а связано со сложностями и проблемами, возникающими в процессе расследования преступлений. Многочисленные исследования показывают, что преступность данного вида в силу значительной латентности в 8 - 10 раз превышает свою зарегистрированную часть. Тенденцию осложнения наркоситуации при неуклонном росте преступности в России требует совершенствования деятельности органов внутренних дел по противодействию преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

Рассмотрев природу преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков можно заметить, что реальное положение дел находится в более угрожающем

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

состоянии, чем оно отражается в официальной статистике. Исследование показало, что столь сложной и многоаспектной проблемой, какой выступает незаконный оборот наркотиков нельзя заниматься «по совместительству», наряду решая другие задачи и максимального результата, возможно, достичь при существовании специализированного органа в рассматриваемой сфере. В связи с последними изменениями и с передачей функций Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в МВД России существует множество споров относительно необходимости расформирования самостоятельного ведомства. Массовые сокращения сотрудников ФСКН и передача дел в МВД России весьма болезненно отражаются на всей борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Прокуроры и аналитики в своих официальных выступлениях и докладах уже отмечают значительное снижение темпов работы по выявлению и предотвращению незаконного сбыта наркотических средств. [См.: 3; 4; 5].

Рассматривать деятельность по противодействию незаконному обороту наркотиков, начали с оперативно-розыскных мероприятий, которые проводятся по данному виду преступлений. И в ходе опроса выяснили, что наиболее часто, по мнению сотрудников, проводятся проверочная закупка и наблюдение. Для грамотного их проведения нужно правильно оформлять полученные результаты и передавать уполномоченным органам, ведь 89,5 % уголовных дел в рассматриваемой сфере возбуждается после получения материалов оперативной работы, и они имеют очень важное значение для дальнейшего расследования. Результаты оперативно-розыскной деятельности должны позволять сформировать доказательственную базу.

Особый подход при подготовке и проведении следственных действий по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков возникает в связи с особенностью личности преступника, который совершает такие преступления. По итогу их производства определяется ход и результаты всего расследования в целом, следовательно, от правильной организации их производства зависит успех и эффективность расследования уголовных дел этой категории.

В силу особой организации деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, очень высокий уровень противодействия расследованию со стороны преступника обуславливает необходимость тесного и эффективного взаимодействия следователя с оперативными работниками. Рассмотрев, взаимодействие между следователем и оперативным работником, можно заметить ряд негативных моментов, которые сказываются на эффективности расследования. Одними из главных причин неблагоприятного положения в борьбе с наркопреступностью являются недостаток в организации взаимодействия следователя и оперативных аппаратов, несвоевременное и неполное информирование следователя о результатах оперативно-розыскных мероприятия, производство мероприятий без поручения следователя. Негативные моменты взаимодействия позволит наладить стабильность личного состава, деловой контакт между следователем и оперативным работником, что обеспечит постоянный обмен информацией. Руководитель, зная личный состав, может максимально использовать потенциал каждого сотрудника. Положительный результат окажет использование апробированных практикой рекомендаций по методике и тактике расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Успешное использование результатов оперативно-розыскной деятельности и формирование на их основе доказательств – результат, который ожидают получить от эффективного взаимодействия следователя и оперативного работника. Для того, чтобы взаимодействие было эффективно, были достигнуты поставленные задачи и расследование проводилось более качественно, нужно совершенствовать деятельность органов внутренних дел. Ведь именно, благодаря правильной организации

## Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)

взаимодействия следственных органов и оперативных аппаратов можно повысить качество расследования, сократить сроки раскрытия преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

На фоне анализа общих международных принципов каждое государство в государственной антинаркотической политике должно учитывать особенности своего народа, традиции, обычаи, культурные ценности, уровень наркотизации населения, эффективность существующей уголовно-правовой системы, наличие комплекса социальной и иной помощи в процессе реабилитации наркопреступников. Работа по противодействию незаконному обороту наркотиков лучше строится, когда расследованием преступлений, связанных с ним, занимаются специализированные органы, ведь у МВД России много иных направлений в работе и борьба с наркотиками не является приоритетным для них направлением работы, что отрицательно сказывается на качестве расследования.

Предлагаем выделить специализированный орган с сохранением штатной численности, представить его структуру следующим образом: состоит из Центрального аппарата и входящих в его структуру 9 департаментов (экспертно-криминалистический департамент, оперативно-розыскной департамент, следственный департамент, департамент кадрового обеспечения, организационно-административный департамент, департамент межведомственного взаимодействия, международно-правовой департамент, департамент материально-технического обеспечения, департамент собственной безопасности), возглавляет Центральный аппарат директор, который имеет первого заместителя и заместителей директора. Центральному аппарату подчинены Главные управления по Федеральным округам, региональные управления по субъектам РФ, территориальные подразделения и иные организации (образовательные, медицинские), и заниматься совершенствованием организацией работы изнутри (см.: Рис. 1).

Рис. 1. Структура специализированного органа





## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

А также совершенствовать законодательство касательно обеспечения административно-правового регулирования деятельности юридических и физических лиц, которые, способствуют немедицинскому потреблению наркотиков, создавать условия для проведения антинаркотической пропаганды и профилактики. Нужно усиливать межведомственное взаимодействие, проводить комплекс мероприятий, которые направлены на активизацию работы по борьбе с наркоманией, закрепляя и регулируя его нормативно, ведь только, объединив усилия, можно справиться с проблемой незаконного оборота наркотиков и осуществлять эффективное противодействие преступлениям, которые с ним связаны. Следует развивать взаимодействие с зарубежными органами противодействия незаконному обороту наркотиков и призывать государственных служащих профессионально решать поставленные задачи и готовиться осмысливать и определять нестандартные подходы к правоохранительной деятельности, повышать эффективность пограничного контроля, путем развития правоохранительных органов.

### **Список литературы**

1. Статистические данные МВД России ФКУ «Главный Информационный Аналитический Центр» Состояние преступности за январь-декабрь 2017 г. // <https://мвд.рф> (дата обращения: 27.01.2018)
2. Жбанков, В.А. Транснациональная организованная наркопреступность и наркоконтрабанда как ее составляющая: современное состояние и основные тренды [Текст] / В.А. Жбанков // М.: РИО Российской таможенной академии. - 2017. - С. 9-42.
3. Доклад экспертов Управления ООН по наркотикам и предупреждению преступности // URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 27.01.2018)
4. Оксюзова А.А. ФСКН России. Сотрудники ФСКН. Сокращение ФСКН // <http://fb.ru> (дата обращения: 27.01.2018)
5. Прокурор Подмосковья назвал последствия ликвидации ФСКН // URL: <https://vz.ru/news/2017/2/9/857313.html> (дата обращения: 27.01.2018)

**Шабовта Олеся Григорьевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: olesya.shabovta@mail.ru*

*Научный руководитель:*

**Хохрякова Элина Александровна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*В статье рассмотрены актуальные вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности, а также предложены пути совершенствования правоприменительной деятельности в данной сфере.*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, экстремистская деятельность, исполнение законодательства.

В настоящее время одна из главных задач органов государственной власти, местного самоуправления, правозащитных и иных общественных организаций в России - поддержание межконфессионального диалога и толерантности, призванных обеспечить устойчивое состояние общества. Для ее выполнения особый упор необходимо делать на совершенствование нормативной базы и использование имеющихся у государства правовых механизмов для предупреждения, реагирования и пресечения на экстремистские проявления. Контроль исполнения законодательства по противодействию экстремистской и террористической деятельности в последние годы стал одним из важнейших направлений функционирования органов прокуратуры.

прокурорский надзор экстремизм организация правоохранительная деятельность правоохранительные органы противодействие

Актуальность работы объясняется тем, что количество совершенных преступлений изучаемого характера возрастает и это свидетельствует о возникновении реальной угрозы для безопасности государства. Потребность активизации противодействия экстремизму отражается на законодательном уровне в основополагающих документах. Основным контролирующим органом за выполнением законодательства в области противодействия экстремизму является прокуратура.

Предметом исследования представляется правовое регулирование и практическая деятельность прокуратуры в области надзора за исполнением законодательства по противодействию экстремистской деятельности; вопросы прокурорского надзора, методики проведения прокурорского надзора в целях своевременного выявления, предупреждения и устранения правонарушений в рассматриваемой сфере средствами прокурорского надзора.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе надзора за исполнением законодательства в области противодействия противоправной экстремистской деятельности.

Целью исследования представляется изучение теоретических данных, проведенных исследований, законодательства, относящихся к противодействию экстремизму и на основе анализа практической деятельности правоохранительных органов разработать и обосновать перечень практических рекомендаций по совершенствованию прокурорского надзора за исполнением законов указанной области.

Основные проблемы противодействия экстремизму в современной России находятся в плоскости реализации действующего законодательства. При выполнении своей деятельности правоохранительные органы сталкиваются с проблемами, существующими в законодательстве РФ. К таковым можно отнести:

1. Недостаточная разработанность категориального аппарата – отсутствует общепринятое международно - правовое и национальное определение экстремизма и его форм проявлений.

2. Задержка со стороны ряда государств в подписании уже существующих международных конвенций и протоколов. Основными источниками права в любом государстве являются международные договоры, но каждая страна выборочно, основываясь на свой менталитет определяет, какие именно источники помимо общепринятых и общеобязательных она ратифицирует.

### **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

3. Попытки унификации актов – тенденция последних лет. Появляется множество законов, подзаконов, рекомендаций по рассматриваемому вопросу. Обширность актов развивает проблему их восприятия.

4. Определение содержания действий или иных предпосылок поведения зачастую бывает невозможным без проведения лингвистических экспертиз.

5. Разграничение компетенции юриста и эксперта при решении вопроса о наличии факта совершения деяния и определении состава.

Эти проблемы влияют на эффективность работы органов по реализации противодействия. Указанные факторы отрицательно влияют на работу субъектов, уменьшая степень организованности, целенаправленности, единства, плановости и ряда других качеств, обеспечивающих ее эффективность.

На фоне имеющихся недостатков в законодательной и практической деятельности юристов, осуществление прокурорского надзора затрудняется по причине замедленного порядка реагирования прокуратуры на действия экстремистского характера. Надзирающим органам сложно оценивать существующую проблему исполнения законодательства другими субъектами власти по причине того, что деяния, которым они противостоят, недостаточно четко определены и вызывают проблему толкования и квалификации на первоначальном этапе расследования.

Помимо этого возникает вопрос о разграничении компетенции органов прокуратуры и других государственных органов. Во-первых, контролирующие органы обладают необходимыми правами и возможностями по выявлению, пресечению и устранению нарушений в сфере противоэкстремистского законодательства, ведомственных актов, привлечению к ответственности виновных лиц. Во-вторых, прокуроры не вправе подменять другие государственные органы, дублировать их деятельность, выполнять функции контроля. В-третьих, прокурорский надзор, обладая признаками всеобщности и надведомственности, распространяется и на контрольную деятельность, осуществляемую государственными органами. Это означает, что прокуроры вправе требовать от названных органов совершения определенных действий: проведения проверок, выделение специалистов, направление заявлений в суды о ликвидации либо запрете деятельности общественных и других организаций экстремистской направленности, представления в прокуратуру соответствующих материалов и сведений.<sup>1</sup>

Основной ролью прокурора при осуществлении координационных функций является не организация борьбы с преступностью, не руководство этой борьбой, как ошибочно воспринимают свои задачи некоторые прокуроры, а согласование взаимных возможностей заинтересованных ведомств для повышения эффективности совместной деятельности по борьбе с экстремистской преступностью на отдельных участках, где возникают проблемы взаимодействия в ее предупреждении и пресечении».

В рамках рассматриваемой темы были выработаны некоторые предложения по возможному совершенствованию правоприменительной деятельности:

1. Для устранения проблемы неоднозначного толкования законодательства необходимо внести единую правовую дефиницию, обозначающую «экстремизм». Работу по разработке данного определения предлагается вести коллегиально, с привлечением специалистов и экспертов, привлекаемых для консультирования и проведения экспертиз в указанной области.

---

<sup>1</sup> Узденов Р. М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук / Р. М. Узденов. — Москва, 2014. — 89 с.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

2. Провести работу над унификацией и систематизацией существующих нормативно-правовых актов с возможным устранением нагромождающих актов, повторяющих положения основных, если их существование не является необходимым.

3. На законодательном уровне нужно четко разграничить деятельность эксперта, специалиста и лица, выполняющего непроцессуальное консультирование через выделение их функций и установление процессуальной формы их выполнения.

4. Рекомендуются разработать единый информационный центр по сбору и анализу и разработке материалов в области противодействия преступлениям террористического и экстремистского характера и создать информационно-аналитическую базу данных в данной сфере.

5. Предлагается обеспечить на законодательном уровне четкое разграничение компетенций и полномочий государственных органов в сфере противодействия экстремистской деятельности с целью устранения их наложения в практической деятельности.

6. Продолжать работать над разработкой тактик тесного взаимодействия органов прокуратуры с зарубежными правоохранительными органами, действующими в данной сфере и осуществляющими противодействие международному экстремизму и терроризму.

7. Предлагается обеспечить на законодательном уровне четкое разграничение компетенций и полномочий государственных органов в сфере противодействия экстремистской деятельности с целью устранения их наложения в практической деятельности.

Предлагаемые изменения не напрямую влияют на деятельность прокуратуры в осуществлении прокурорского надзора и координации деятельности правоохранительных органов, но их принятие станет фундаментом для благоприятной работы и улучшения в дальнейшем практики применения законодательства РФ. Работа в указанном направлении поможет улучшить деятельность координатора в системе противодействия экстремистской деятельности среди федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

### **Список литературы**

1. Узденов Р. М. Экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук / Р. М. Узденов. — Москва, 2014 . — 89 с.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

**Шайхисламов Адик Айратович**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [adik.shaihislamoff@yandex.ru](mailto:adik.shaihislamoff@yandex.ru)

Научный руководитель:  
**Егоров Олег Николаевич**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат медицинских наук, доцент

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

*Статья посвящена проблеме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов. В ней обосновывается актуальность выбранной темы, и описываются основные функции и методы обеспечения прав и свобод человека и гражданина.*

**Ключевые слова:** права и свободы гражданина, защита прав и свобод, органы внутренних дел.

В современных условиях, когда в России неизмеримо остро возрастает динамика социальных процессов и явлений, масштабность решаемых государством и обществом задач, как никогда ранее повышается роль прав человека и гражданина, знания и использования механизмов их охраны и защиты, а также путей повышения эффективности работы в этой сфере органов внутренних дел. Реальные характеристики этого вопроса отражают состояние государственности, правопорядка, позволяют оценить потенциал и перспективы государственно-правовых методов разрешения социальных проблем, это обуславливает актуальность рассматриваемой темы.

В то же время сочетание таких институтов, как органы внутренних дел и права и свободы человека у многих наших сограждан вызывает недоумение, а у других наоборот - понимание. Это связано с тем, что история организации и деятельности органов внутренних дел в России с точки зрения соблюдения и защиты прав граждан органами внутренних дел характеризуется неоднозначно.

С одной стороны, сотрудники органов внутренних дел, нередко с риском для жизни, делают многое по защите прав и свобод человека, обеспечению личной безопасности граждан России. Примерами этому могут служить операции по освобождению заложников, задержанию преступников, спасению людей и имущества во время стихийных бедствий, мероприятия, направленные по борьбе с терроризмом, оказанию помощи гражданам при затруднительных или чрезвычайных обстоятельствах и так далее.

С другой стороны, используемые данными органами средства и методы работы, бывают несоответствующими реальным потребностям охраны и защиты прав человека, а также нормативным установлениям.

Нередки случаи, когда сотрудники сами причиняют гражданину вред, нарушают его права и свободы, уповая лишь на силу как главное средство осуществления служебных функций. Так, большое число адресованных Уполномоченному по правам человека в РФ жалоб, а также многочисленные сообщения средств массовой информации, правозащитных организаций, в том числе международных, свидетельствуют о том, что данная проблема обрела общероссийский характер.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

И все же для органов внутренних дел важнейшим инструментом воздействия на устойчивость общественных процессов является право и его высшее проявление, права и свободы человека, объективирующие его свободу, автономию, параметры оптимального взаимодействия индивида и государства. Обеспечение, то есть охрана и защита неотъемлемых прав человека, важнейший элемент и необходимое условие развития российского общества и государства.

Теория и практика охраны прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел тесно связана с формированием в России нового государственно-правового механизма осуществления власти, механизма охраны и защиты прав и свобод граждан. Россия испытывает влияние таких процессов, как поиск новой теории организации государственной власти, изменения ее природы.

Следовательно, реализация основных прав и свобод граждан, а значит, и социальная стабильность в стране зависят от всесторонне продуманной государственной политики, в том числе и в рассматриваемой сфере отношений. Но, прежде чем начинать заниматься организацией деятельности государственных органов в этой важнейшей сфере жизни и деятельности общества, и руководителям, и сотрудникам необходимо узнать, и изучить то, что органы внутренних дел должны охранять, защищать и обеспечивать, то есть конституционные права и свободы человека и гражданина, и какими средствами и способами они должны руководствоваться в своей деятельности. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина, в современном их понимании, возможно только в демократическом, гражданском обществе и правовом государстве. Весьма значим, тот факт, что формирование демократического, гражданского общества с его правовым государством, принципами приоритета прав человека, верховенства права, разделения властей, народного представительства (парламентаризма) и другое – является основополагающим путем создания прочной системы гарантий основных прав и свобод.

Права человека обеспечиваются там, где функционируют эффективные формы демократии, действует совершенная система законов и процедурных отношений, последовательных актов процедурной деятельности. При помощи государства осуществляется то, что нужно, дорого, ценно всем людям. Цель правового государства состоит в защите прав и свобод человека, поэтому на формирование такого государства должны направляться усилия всего российского общества.

Конституция РФ 1993 г. является конституцией демократического правового государства. В ней довольно обстоятельно изложены все основные права и свободы человека и гражданина, соответствующие положениям основных международно-правовых документов. Четко построенная система Конституции позволяет увидеть, что нормы, содержащие определения прав и свобод подкрепляются гарантиями их реализации и защиты.

В ней заложен огромный потенциал, при реализации которого, Россия имеет шанс стать правовым и демократическим государством.

Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности<sup>1</sup>.

Деятельность органов внутренних дел Российской Федерации строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» Ст.1 ч.1

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

законности, гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке и выполнение отдельных поручений, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

Таким образом, органы внутренних дел в Российской Федерации должны пониматься как составная часть системы государственных правоохранительных органов по охране общественного порядка, защите прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств; и ключевым здесь следует выделить понятие защиты прав и свобод человека.

Суть принципов обеспечения прав и свобод граждан заключается в следующем: любой человек и гражданин, права и свободы которого, по его мнению, нарушаются, вправе обратиться в уполномоченные органы, в частности в суд, для осуществления мер по защите своих законных прав и интересов.

Данный принцип следует из норм права, отраженных в статьях 45,46, 47 Конституции Российской Федерации, в Законе Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина является основной задачей любого демократического государства.

В Российской Федерации ярким примером правозащитного института выступает орган государственного контроля и надзора - прокуратура.

С момента возникновения прокуратура всегда вела контроль над исполнением прав и свобод человека и гражданина. Это подтверждает Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 01.02.2018г) «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup>, который установил важную роль прокурорского надзора. Осуществляя свою работу, сотрудники прокуратуры несут ответственность за соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Прокуратура необходимый орган в правозащитной сфере прав и свобод человека и гражданина. Она осуществляет надзор, который способствует выявлению правонарушений, следит за исполнением законов, прав и свобод человека и гражданина, а также государства. С момента возникновения прокуратуры в России (1722 г.) она не утратила свое значение до сих пор и еще долгое время будет являться основным органом защиты прав и свобод человека и гражданина.

Возложив на органы прокуратуры сложные и ответственные задачи по надзору за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории России, Закон предоставил органам прокуратуры соответствующие полномочия для их осуществления. Но практика прокурорской деятельности свидетельствует о необходимости правильного использования прокурорами этого обширного арсенала, руководствуясь при этом правилом: «Не навреди...», поскольку права прокуроров предполагают обязанность другой стороны по исполнению этих требований, и в результате некомпетентность, а тем более недобросовестность прокурора (что тоже нельзя совсем исключать) при применении возложенных законодателем на него

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01. 1992 №2202-1 (действующая редакция от 01.02.2018).

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

полномочий может пагубно отразиться на соблюдении прав как отдельного человека, так и общественных интересов. Все это требует пересмотра подходов к вопросам подготовки и, особенно, переподготовки прокурорских кадров, организации работы по укреплению трудовой дисциплины в органах прокуратуры, предполагает назначение на должности прокурорских работников людей, обладающих необходимыми морально-психологическими качествами, способными трудиться при повышенной опасности.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О полиции» Ст.1 ч.1
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01. 1992 №2202-1 (действующая редакция от 01.02.2018).

**Шерстнева Алина Андреевна**  
Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [alya-sherstneva@mail.ru](mailto:alya-sherstneva@mail.ru)

Научный руководитель:  
**Овчинникова Оксана Витальевна**  
Челябинский государственный университет, Институт права,  
кандидат юридических наук, доцент

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВУ**

*В статье рассматриваются вопросы противодействия взяточничеству силами Следственного Комитета РФ. Авторами предлагается Алгоритм действий следователя, при поступлении результатов проведенных ОРМ, а также План расследования взяточничества.*

**Ключевые слова:** Противодействие взяточничеству, план расследования, алгоритм действий следователя, при поступлении результатов проведенных ОРМ.

Коррупция - является наиболее опасным явлением, разрушающим экономику государства в больших масштабах. Заходя на любой сайт правоохранительных органов, можно увидеть множество новостных сводок о том что, «некий гражданин подозревается в получении взятки, лицу предъявлено обвинение в получении взятки, сотрудник городской администрации, чиновник, депутат, местный житель подозреваются в даче взятки». Это свидетельствует о том, что коррупция проникла во все сферы жизни человека.

Изменение сущности коррупционных проявлений происходит вместе с изменяющимся обществом, которое стремится улучшить свое существование любыми способами. Термин коррупция был известен еще в древние времена. «Не утверждай, что ты не продаешься, если тебя еще не пытались подкупить» говорил в сове время Цицерон. Что касается России то, еще в 1998 году доктор юридических наук, заслуженный деятель науки соавтор учебника по теории государства и права Матузов Н. И говорил: «Привилегии и злоупотребления современных жителей приобрели такие



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

формы и масштабы, которые даже и не снились!» Это свидетельствует о далеком упоминании коррупции как проблемы для Российского общества.

На сегодняшний день самым опасным проявлением коррупции является взяточничество. Взяточничество - относительно самостоятельное негативное социально-правовое явление в современном обществе и одна из самых распространенных форм проявления коррупции, заключающаяся в получении либо даче взятки должностному лицу органу государственной власти или местного самоуправления. [1 с.194]

В целях разработки практических рекомендаций по организации противодействия взяточничеству силами Следственного комитета были поставлены следующие задачи.

1. Изучить правовые основы деятельности Следственного комитета по противодействию взяточничеству;

2. Выделить самые распространенные поводы и основания для возбуждения уголовного дела по фактам взяточничества;

3. Выявить особенности использования результатов ОРД при выявлении взяточничества, выработать алгоритм действий следователя при поступлении результатов ОРД;

4. Определить роль планирования при расследовании данной категории дел, выработать план действия следователя.

Раскрытие и расследование преступлений данной категории является приоритетным направлением Следственного комитета Российской Федерации. Согласно Указу Президента РФ от 14.01.2011 №38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации (вместе с «Положением о Следственном комитете РФ») - Следственный комитет является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством РФ полномочия в сфере уголовного судопроизводства. Основной задачей, которого является оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью установленной Уголовно-процессуальным Кодексом РФ.[2.]

Согласно ст.151 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях предусмотренных ст.285-291.1 проводится следователями Следственного комитета РФ. [3. статья 151]. За последнее десятилетие был принят ряд нормативно-правовых актов, направленных на противодействие взяточничеству. Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции». Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходами» от 03 декабря 2012 года №230-ФЗ. Президентом РФ утвержден Национальный план противодействия коррупции от 01 апреля 2016 года №147.

Вышеизложенное, указывает на то, что правовая основа деятельности Следственного комитета по противодействию взяточничеству разработана в полной мере.

Согласно официальному portalу правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ, в 2012 году в Челябинской области было зарегистрировано 446 преступлений по ст.290 УК РФ (получение взятки), этот год стал самым значительным по показателям в данной категории. В 2016 году зарегистрированных преступлений по данной статье

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

было 121, а в 2015-153. Из зарегистрированных в декабре 2017 года 55 преступлений в суд направлено всего 30.

Также согласно Сведениям о деятельности СУ СК РФ по Челябинской области в сфере противодействия коррупции за январь – декабрь 2017 года, рассмотрено сообщений о преступлении было 723. В представленных данных определены также обвиняемые по направленным в суд уголовным делам - 219, из них должностные лица правоохранительных органов 17, не должностные лица, учувствовавшие в даче взятки 58. Возбуждено уголовных дел 608, из них возбуждено по ст.290,291 УК РФ (получение и дача взятки)-80. В сравнении с июнем 2017 года где количество преступлений равно 763, а возбужденных уголовных дел по ст.290,291 УК РФ- 159, и с декабрем 2016 года- где возбужденных уголовных дел по ст.290,291 УК РФ-157, ситуация не улучшилась. [4]

Указанные цифры не отражают полную картину происходящего. Взятничество характеризуется наиболее высокой латентностью, благодаря стремлению сторон участвующих в преступлении всевозможными способами скрыть свои действия от сотрудников правоохранительных органов. Данная проблема указывает на необходимость анализа поводов и оснований возбуждения уголовных дел по фактам взяточничества.

Установление факта взяточничества зависит от источника и характера поступившей информации. В связи с проведенным анализом следственной практики, объектом которого являлось выявление наиболее распространенных поводов к возбуждению уголовных дел по фактам взяточничества, было установлено следующее.

Основным поводом к возбуждению уголовного дела являются заявления и обращения граждан, государственных органов, предприятий. В 70 % случаев именно по заявлению граждан, предприятий возбуждается уголовное дело.

Так, 21.03.2018 года в СО по Metallургическому району г.Челябинска СУ СК по Челябинской области поступило сообщение от начальника отдела охраны ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Челябинской области, в обязанности которого входит руководство отделом охраны, в том числе организация работы контрольно-пропускного пункта и контроль несения службы сотрудниками, о том что ему стали известны сведения о проносе психологом психологической лаборатории ФКЛПУ СТБ – 3 ГУФСИН России по Челябинской области «Л» на территорию ФКУ ИК-2 сим-карты, которая является предметом, запрещенным к проносу на указанную территорию. После проведенной проверки выяснилось, что за пронос сим-карты гражданин Л, получил вознаграждение в размере 1000 рублей от гр-на М. По данному факту в отношении Л, было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.286, ч.1.ст.291.2 УК РФ.

Следующим поводом является сообщение о преступлении в форме рапорта сотрудника правоохранительных органов об обнаружении признаков преступления, выявленного в связи с проверкой или расследованием уголовного дела не связанного с данным фактом. Такие поводы составляют 30 % случаев возбуждения уголовных дел.

Так, инспектор 2 роты полка ППС УМВД России по г. Челябинску Л, осуществляя дежурство, находясь на территории вблизи дома №00 по ул. Жукова в Metallургическом районе г. Челябинска, обратился к гражданину У предъявив законное требование показать документы удостоверяющие личность, а также подтверждающие право гражданина У, находиться на территории г.Челябинска. Согласно представленным документам гражданином У были нарушены установленные требования нахождения на территории г.Челябинска. После доставления гражданина У в отдел полиции, гражданин У, совершил действия направленные на передачу взятки в размере 1.000 рублей участковому уполномоченному З, за не составление протокола об административном правонарушении. После чего участковым уполномоченным был

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

подан рапорт об обнаружении признаков преступления, в связи с чем была проведена проверка, и после чего по данному факту в отношении гражданина У, было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.291.2 УК РФ.

Особую роль в расследовании взяточничества играют результаты оперативно-розыскных мероприятий. В соответствии с Приказом «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» от 23 сентября 2013 года, вся поступившая информация подлежит передаче следователю для проведения тщательной проверки. Проверочные действия следователя исключают ошибки, допускаемые работниками оперативных подразделений, создает дополнительные возможности для сбора доказательств и, в конечном итоге, предопределяет успех расследования.

Таким образом, при поступлении результатов проведенных оперативно-розыскных мероприятий следователь должен руководствоваться следующим алгоритмом действий.

1. Осмотр поступивших документов на наличие:

-сопроводительного письма;

-постановление о представлении результатов ОРД в соответствии с Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденной Приказом МВД РФ, ФСБ РФ от 17 апреля 2007 года;

-рапорта об обнаружении признаков преступления;

-опросы лиц, подтверждающие факт совершения преступления;

-постановления о проведении ОРМ;

-акта ОРМ в котором подробно отражен процесс его проведения, а также полученные результаты ( акт оперативного эксперимента, акт передачи денег взяткодателю, акт осмотра купюр, акт личного досмотра взятокополучателя и.т.п.)

-необходимых реквизитов ( подписи руководителей, понятых, заявителей если есть; печати соответствующих органов и т.д);

-наличие предметов полученных в ходе проведения ОРМ, надлежаще оформленные ( помеченные купюры при оперативном эксперименте, в упаковке скрепленной соответствующими печатями и подписями; смывы с рук взятокополучателя в соответствующей упаковке; аудио-видео кассеты фиксирующие ход ОРМ и т.д)

2. Действия направленные на проверку законности и обоснованности производства ОРМ:

-отсутствие нарушений при проведении ОРМ, в соответствии с ФЗ «Об оперативно- розыскной деятельности» (проведение ОРМ неуполномоченным на то должностным лицом и т.д);

-наличие оснований проведения ОРМ в соответствии с законодательством;

3. Принятие решения о проведении следственных действий на основе полученных результатов.

Расследование это квалифицированный трудоемкий процесс, требующий от следователя в определенные сроки разрешить ряд задач направленных на установление лица совершившего преступление, условий и причин способствовавшие совершению преступлений, обнаружение и закрепление доказательств в соответствии с законодательством. В силу этого успешное решение указанных задач невозможно без планирования.

Учитывая сложность данной категории дел и объем поступающей информации к следователю, был разработан План расследования взяточничества, в котором за основу взята реальная ситуация. План отражает в себе наиболее значимые мероприятия, по

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

выдвинутым версиям, при проведении которых у следователя будет сформирована доказательственная база, отражающая все обстоятельства расследования.

Также в представленном плане мероприятия разделены на те, которые направлены на сбор информации о фигурантах дела, и те, которые отражают собранные доказательства.

В результате изучения основных проблем связанных с расследованием взяточничества сделаны следующие выводы.

Что касается правовой основы деятельности Следственного комитета Российской Федерации по противодействию взяточничеству, то она разработана в полной мере, с детальной регламентацией действий.

На основе проведенного анализа практики самыми распространенными поводами к возбуждению уголовного дела по факту взяточничества является заявление граждан и сообщение, оформленное в форме рапорта сотрудника правоохранительных органов об обнаружении признаков преступления, выявленного при проведении проверки или расследовании уголовного дела не связанного с данным фактом.

Кроме этого особую роль в расследовании взяточничества играют результаты оперативно-розыскных мероприятий.

Участие следователя в оперативной проверке позволяет более качественно реализовать проводимые мероприятия, обеспечить согласованность действий, своевременное и обоснованное принятие решения о возбуждении уголовного дела. В связи с важностью поступивших результатов ОРМ для дальнейшего расследования, разработан Алгоритм действий следователя.

Планирование в расследовании уголовных дел возбужденных по фактам взяточничества, является основой для успешного нахождения истины по делу. Представленный план разделяет мероприятия на те, которые направлены на сбор информации о фигурантах дела, и те которые отражают собранные доказательства. Такая расстановка сил, позволит не запутаться в получаемой по ходу расследования доказательственной информации и сформировать четкое мнение о фигурантах для дальнейшего построения общения с ними. Считаю, что при использовании данного плана, у следователя сформируется доказательственная база, достаточная для наказания лица совершившего преступление.

Руководство представленным алгоритмом действий и планом расследования, будет способствовать противодействию взяточничеству. И не стоит забывать, что в распоряжении следователя находятся всевозможные мероприятия и действия, при использовании которых можно добиться положительных результатов. Лишь мышление следователя, его теоретическая подкованность и стремление к законности приведут возбужденное уголовное дело к раскрытию такого преступления как взяточничество.

### **Список литературы**

1. Годунов И. В. Основы противодействия коррупции [Текст]: учебник/ И. В. Годунов.- Москва : Академический проект, 2012. – 302 с.
2. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации (вместе с «Положением о Следственном комитете РФ») : Указ Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38 [Текст] // Российская Газета. – 2011. – 14 января.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ [Текст] // Российская Газета. – 2001. – 22 декабря.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

4. Сведения о деятельности СУ СК России по Челябинской области в сфере противодействия коррупции за январь-декабрь 2017, июнь 2017, январь-декабрь 2016 г. Официальный сайт СК РФ URL: <http://chel.sledcom.ru/folder/863238> ( дата обращения 15.02.2018).

**Шульгина Алёна Викторовна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: [alena-shulgina-2015@mail.ru](mailto:alena-shulgina-2015@mail.ru)*

*Научный руководитель:*

**Ишмаева Татьяна Павловна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, старший преподаватель*

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГИБДД МВД РОССИИ**

*В статье рассматриваются основные вопросы места и роли регистрационно-экзаменационных подразделений ГИБДД МВД России в системе органов внутренних дел в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Также приведен перечень основных функций, выполняемых Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, ее органов управления и подразделений. Отражены некоторые проблемы, которые существуют в организации и деятельности подразделений.*

**Ключевые слова:** Госавтоинспекция, ГИБДД МВД России, регистрация транспорта, выдача водительских удостоверений, прием экзаменов на право управления транспортным средством, регистрационно-экзаменационные подразделения ГИБДД МВД России, квалификационный экзамен на получение права на управление транспортными средствами, дорожно-транспортное происшествие.

Обеспечение безопасности дорожного движения в нашей стране стало в последние годы очень серьезной проблемой. Член-корреспондент РАН В.М. Приходько отметил: «Одной из острейших социальных проблем в мире является проблема высокой аварийности на автомобильных дорогах всех стран мира, постоянно растущее число погибших и пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях, значительный материальный ущерб от повреждения транспортных средств, порчи и утраты грузов, повреждения дорожных сооружений. Проблема обеспечения безопасности дорожного движения становится глобальным вызовом для всего человечества».[1]

По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, уточненным по уровню смертности в мире от различных заболеваний, к 2030 г. травматизм в результате ДТП станет четвертой по значимости причиной сокращения здоровых лет жизни в странах с развивающейся и переходной экономикой. Тот же показатель в период с 2018 г. по 2030 г. станет основной причиной потери здоровых лет жизни среди детей в возрасте от 5 до 14 лет, если не будут предприняты неотложные меры по их предупреждению.

Проблема предотвращения дорожно-транспортных происшествий является комплексной, требующей для своего решения совместных усилий как органов

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

исполнительной власти, так и органов местного самоуправления, негосударственных организаций». В этом направлении нашим государством ведется постоянная работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования субъектов контрольно-надзорной деятельности. Принимаются новые федеральные законы, разработаны и утверждены ГОСТы, административные и технические регламенты. Именно четкое нормативное регулирование позволяет субъектам вступать в правоотношения с гражданами с учетом конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» подходит к обеспечению безопасности дорожного движения как к многоплановой проблеме, определяя важнейшие направления деятельности в этой сфере, не устанавливая пределов полномочий федеральных органов исполнительной власти. При этом действующее законодательство лишь в общем виде разграничивает полномочия Российской Федерации, ее субъектов и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Происходящее в последние 10 лет постоянное увеличение функций Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, вызванное объективными причинами усложнения ситуации на российских дорогах, привело к необходимости более точного определения правового статуса Государственной инспекции безопасности дорожного движения как специализированного подразделения в системе органов внутренних дел МВД России.

Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что, наряду с наделением Госавтоинспекции «специальными» контрольными, надзорными и разрешительными функциями, в Положении о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации никоим образом не раскрываются виды и содержание упомянутых функций [2].

Органы управления и подразделения Госавтоинспекции образуют систему Госавтоинспекции, в которую входят федеральный орган управления Госавтоинспекции, органы управления Госавтоинспекции министерств (главных управлений, управлений) внутренних дел по субъектам Российской Федерации, подразделения Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, подразделения Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, а также специализированные и иные подразделения Госавтоинспекции, научно-исследовательские учреждения Госавтоинспекции и их филиалы.

В состав ГИБДД входят подразделения: организационно-аналитическое, организации деятельности дорожно-патрульной службы; организации розыска транспортных средств; административной практики и дознания; регистрационно-экзаменационной работы; дорожной инспекции и организации движения; контрольно-профилактическое; статистической информации; оперативного реагирования; лицензионно-разрешительной работы; пропаганды безопасности дорожного движения и др.

В законодательстве РФ отсутствует четкое понятие регистрационно-экзаменационной деятельности ГАИ, однако сфера их деятельности обширна и

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

многогранна, на мой взгляд, целесообразно рассматривать два основных ее направления:

Первое - это регистрация и учет автотранспортных средств и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования, выдача регистрационных документов и государственных регистрационных знаков на зарегистрированные автотранспортные средства и прицепы к ним, а также выдача паспортов транспортных средств в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Второе - это принятие квалификационных экзаменов на получение права управления автотранспортными средствами, трамваями и троллейбусами, выдача водительских удостоверений, а также согласование программ подготовки (переподготовки) водителей автотранспортных средств, трамваев и троллейбусов, выдача заключений соискателям лицензий на осуществление образовательной деятельности (при подготовке водителей автотранспортных средств) о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям.

Что касается принципов деятельности, то согласно Указу Президента РФ от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», деятельность Госавтоинспекции строится на принципах законности, гуманизма, уважения прав и свобод человека и гражданина, гласности.

Из года в год увеличивается численность автомобильного транспорта, в связи с этим растет и количество обращений граждан в ГИБДД. Как правило, большое количество нарушений происходит в жилом секторе. Как следствие, все больше возрастает роль регистрационно-экзаменационных подразделений Госавтоинспекции.

Но задачи отдела заключаются не только в том, чтобы поставить автомобиль на учет, выдать свидетельство о регистрации и номерные знаки. На работников РЭП возложена большая ответственность за обнаружение транспорта, находящегося в розыске, пресечение попыток легализации похищенных и не прошедших в установленном порядке таможенного оформления транспортных средств. Через инспекторов не проходит ни один автомобиль с перебитыми или измененными номерами кузова и двигателя, ни один поддельный документ, подтверждающий право собственности на транспортное средство. Все большее значение имеют уровень профессиональной подготовленности сотрудников, их практический опыт работы.

При выполнении своих обязанностей регистрационно-экзаменационные подразделения тесно взаимодействуют с работниками уголовного розыска, ГИБДД МВД России, прокуратуры, таможни, с экспертами-криминалистами, работниками Интерпола.

Прием квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами у кандидатов в водители и выдача водительских удостоверений является еще одним важным направлением деятельности регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД. В своих выступлениях руководство ГИБДД МВД России одной из причин ДТП, происходящих по вине начинающих водителей, неоднократно называли их слабую теоретическую и практическую подготовку. Хорошие знания правил дорожного движения и техники вождения зависят от качества обучения. Поэтому сотрудниками РЭП ГИБДД принимаются все возможные меры к повышению качества приема квалификационных экзаменов, а также постоянно проводится анализ качества подготовки кандидатов в водители образовательными учреждениями.

Если выпускники автошкол по результатам сдачи экзаменов демонстрируют слабые навыки практического вождения, руководству автошколы направляется

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

информационное письмо. Затем данный вопрос выносится на комиссию по безопасности дорожного движения в соответствующем субъекте.

С недавних пор обязательным условием стала аудио- и видео регистрация приема практической части экзамена на право управления транспортным средством. На мой взгляд, это, теперь уже обязательное условие, является прямым доказательством правоты одного из оппонентов при спорных ситуациях. Например, если кандидат в водители не согласен с решением инспектора-экзаменатора, то оспорить его решение можно при помощи записи с аудио- и видеорегистратора.

Однако на сегодняшний день существует проблема, которая связана с качеством видео или аудио записи, приложенной к экзаменационному листу. Зачастую, при просмотре оспариваемых видеозаписей появляются две проблемы: либо отсутствует звук или происходит его искажение (непонятны слова, происходит замедленная съемка, где звук воспроизводится с опозданием и т.д.), либо нечеткое изображение с видеокамер. Такие нарушения являются грубыми и влекут неблагоприятные последствия для автошкол. У владельцев или представителей автошкол часто возникает вопрос о том, что в подразделении Госавтоинспекции нет соответствующего программного обеспечения для воспроизведения видеозаписей. Руководства подразделений идут навстречу и предлагают первым предоставить нужное программное обеспечение, либо показать воспроизведенную видеозапись на устройстве, принадлежащем автошколе. В противном случае, ответственность за подобного рода несоответствие переходит на автошколу. И, соответственно, оспариваемые действия инспектора-экзаменатора будет доказать или опровергнуть сложнее.

Немаловажной проблемой в рассматриваемом аспекте выступает неорганизованность приема граждан. Во многих подразделениях действует система терминалов. Принцип работы терминала заключается в том, что выдаваемые им талоны действуют в течение 15 минут, то есть программа предусматривает то, что инспектор, за отведенные 15 минут должен успеть принять гражданина, который получает национальное водительское удостоверение, международное или обменивает иностранное водительское удостоверение на национальное российское, проверить предоставленные им документы, их подлинность, внести в единую базу данные об обратившемся гражданине, выдать само водительское удостоверение. На практике инспектор физически не укладывается в эти 15 минут, это происходит в связи с тем, что гражданин мог задержаться, либо возникают некоторые трудности с программным обеспечением, либо один и тот же гражданин выполняет несколько действий и на обработку предоставленных им данных уходит больше времени. Руководство подразделений ГИБДД России, в которых установлена система терминалов, нашло выход из положения и чтобы граждане не тратили свое время в огромных очередях или не переживали по поводу не знания как пользоваться терминалом, ввели должность консультанта (паспортиста), в обязанности которого входит проверка пакета документов у граждан, то есть на наличие необходимых документов для осуществления того или иного действия, консультирование граждан по поводу графиков работы, заполнению заявлений, выдача талонов по мере освобождения инспекторов. Данное решение проблемы облегчило деятельность не только граждан, но и работу инспекторов.

В настоящее время приобретает популярность портал государственных услуг. Граждане, зарегистрированные на данном портале могут записаться на прием к инспектору не выходя из дома и без очередей, то есть, гражданин осуществляет вход в личный кабинет, выбирает нужное подразделение, действие, которое он планирует



## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

осуществить, заполняет заявление в электронном виде, оплачивает через сайт государственную пошлину, выбирает желаемое время приема и в выбранные заранее дату и время приходит в подразделение с оригиналами документов, инспектор вызывает гражданина по фамилии в назначенное время. Если нет возможности оплатить госпошлину через интернет, но запись на прием через портал государственных услуг была осуществлена, то гражданин, минуя живую очередь обращается к консультанту, находящемуся на терминале, называет пятизначный пин-код, выданный на сайте и проходит к инспектору в выбранное время.

На мой взгляд, пути решения такого рода проблем просты:

Первую, выделенную мною проблему, можно решить таким образом: при осмотре инспектором ГИБДД автомобиля, принадлежащего автошколе, необходимо проверять не только наличие аудио- и видеорегистратора, но и его исправность. Собственно, если это нарушение выявляется на месте проверки, то проверяющий дает возможность представителю автошколы исправить данную проблему и только после того, как второй предоставит исправную систему аудио- и видеорегистрации, инспектор незамедлительно выдает соответствующий допуск на машину.

Что касается терминала, на решение данной проблемы уйдет немало материальных затрат. Необходимо увеличить время, отведенное на прием граждан и установить систему турникетов, то есть, как только инспектор освобождается, турникет открывается и пропускает еще одного человека и так далее. Следовательно, работа консультанта (паспортиста) значительно облегчится или такая должность в принципе не будет нужна.

### **Список литературы**

1. Приходько В.М. Направления и результаты научных исследований и подготовки специалистов в области безопасности дорожного движения // Организация и безопасность дорожного движения в крупных городах: Сб. докладов восьмой международной конференции. - СПб., 2008.
2. Дроздов А.В. О состоянии безопасности дорожного движения в Российской Федерации // Общество и право. 2011.

**Ярко Татьяна Олеговна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, студент  
E-mail: snegana1995@yandex.ru*

*Научный руководитель:*

**Суханова Александра Андреевна**

*Челябинский государственный университет,  
Институт права, преподаватель*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, С ДРУГИМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ГРАЖДАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

*Настоящая статья посвящена актуальным вопросам взаимодействия органов, осуществляющих оперативно розыскную деятельность, с другими*

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*правоохранительными органами, гражданами и общественными организациями. В статье обозначены тенденции развития и совершенствования указанного взаимодействия.*

**Ключевые слова:** *оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.*

В ст.1 Федерального закона №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г.<sup>1</sup> закреплено понятие «оперативно-розыскная деятельность», согласно которому это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

В соответствии с ч.1 ст.45 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>, государство обязано гарантировать каждому гражданину и обществу в целом защиту прав и свобод, в том числе и от преступных посягательств. Оптимальные результаты, эффективность и результативность работы правоохранительной системы могут быть достигнуты только при постоянном и продуманном взаимодействии между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, и другими правоохранительными органами, использовании указанными органами всех полномочий, предоставленных законом, что позволяет добиваться при самых сложных условиях наилучшего результата. Без опоры уголовно-процессуальной деятельности на оперативно-розыскные мероприятия, без организации эффективного взаимодействия органов, осуществляющих уголовное преследование, с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, невозможно достижение успехов в раскрытии и расследовании многих преступлений.

Помимо этого, практика показывает, что невозможно обеспечить раскрытие преступлений и неотвратимость ответственности преступников без привлечения граждан и общественных организаций.

Современная ситуация такова, что во многих случаях оперативные сотрудники, особенно неопытные, не имеют представления о возможностях взаимодействия с различными правоохранительными органами. Также сотрудники правоохранительных органов не всегда до конца понимают формы взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. К тому же граждане и организации зачастую не знают своих прав и обязанностей и либо не оказывают посильную помощь рассматриваемым органам, либо их права нарушаются недобросовестными сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Всё вышесказанное свидетельствует об актуальности выбранной темы научного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в рамках деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Предметом исследования выступают формы, виды и специфические аспекты взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон РФ от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ [Текст] // Рос. газ. – 1995. – 18 августа.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - 8 августа. - №31. -Ст. 4398.

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

другими правоохранительными органами, гражданами и общественными организациями.

Цель работы состоит в проведении развернутого исследования взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с другими правоохранительными органами, гражданами и общественными организациями.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: определить сущность оперативно-розыскной деятельности; выделить основные принципы оперативно-розыскной деятельности; изучить систему органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и определить их компетенцию; изучить основы взаимодействию органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с органами прокуратуры; определить формы и виды взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с органами предварительного следствия; рассмотреть направления и специфику взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с гражданами и общественными организациями.

В ходе исследования применялись такие методы, как: диалектико-материалистический метод, благодаря которому изучаемые объекты, процессы и явления рассматривались в их взаимосвязи и взаимообусловленности; системный метод и метод анализ, с помощью которых была раскрыта сущность оперативно-розыскной деятельности, а также были выявлены связи между органами, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и иными правоохранительными органами; логический метод, используемый при построении схемы изложения материала и формулировании основных выводов исследования; исторический метод, позволивший изучить этапы развития оперативно-розыскной деятельности; метод сравнения, предоставивший возможность соотносить изучаемые стороны между собой, например, задачи различных правоохранительных органов с задачами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы.

Оперативно-розыскная деятельность – это один из видов деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их компетенции.

Оперативно-розыскная деятельность основывается на законодательных принципах, вытекающих из правовых норм оперативно-розыскного законодательства, и организационных принципах, выработанных оперативно-розыскной практикой.

Законодатель четко определил субъектов оперативно-розыскной деятельности путем их перечисления в ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Деятельность субъектов регламентирована как самим Федеральным Законом, так и другими законодательными, а также ведомственными и межведомственными нормативными правовыми актами, определяющими компетенцию субъектов, порядок их взаимодействия, детализирующими оперативно-розыскную деятельность, в том числе ее организацию и тактику.

Компетенция органов - субъектов оперативно-розыскной деятельности определена законодателем в виде прав, предоставленных органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и обязанностей, возлагаемых на них.

Взаимодействие органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с органами прокуратуры, происходит по двум крупным направлениям. Первое - осуществление координационной деятельности, направленной на объединение различных правоохранительных структур для решения общих задач. Второе -

## **Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

осуществление прокурорского надзора за законностью в оперативно-розыскной деятельности.

Суть взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и органов предварительного следствия состоит в обеспечении эффективности деятельности по успешному расследованию преступлений каждой стороной в рамках своей компетенции, с применением собственных средств и методов.

Выделяют две формы взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: процессуальную, предполагающую выполнение поручений следователя и совместную деятельность в составе следственно-оперативных групп, и организационно-тактическую, заключающуюся в согласованном планировании следственных, оперативно-розыскных и розыскных действий, в совместном выступлении перед населением и (или) в проведении профилактических мероприятий.

Благодаря негласной, конспиративной деятельности граждан и организаций в криминальной среде становится возможным выявление, предотвращение и раскрытие преступлений, документирования преступных действий. Без такого участия и такой помощи населения немислима успешная борьба с преступностью.

Привлечение к сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, таких общественных организаций, как народные дружины, и частных детективных и охранных структур позволяет совместно проводить ряд оперативно-розыскных мероприятий, что помогает органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, быстрее достигать своих целей и раскрывать и предупреждать совершение преступлений и правонарушений.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - 8 августа. - №31. - Ст. 4398.
2. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон РФ от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ [Текст] // Рос. газ. - 1995. - 18 августа.

**Правоохранительная деятельность: теория и практика (17 мая 2018 г.)**

*Научное издание*

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

*Материалы круглого стола  
II Всероссийской научно-практической конференции  
г. Челябинск*

Статьи печатаются в авторской редакции.

Верстка А.А. Суханова

Подписано в печать 10.09.2018 г. Формат 60×84/16.

Гарнитура «Palatino Linotype»

Усл. печ. л. 10,80

Заказ № 285/2 Тираж 50 экз.

Издательство ООО «Эскуэла»  
454080, г. Челябинск, ул. Коммуны 139

Отпечатано в типографии «Сити-Принт»  
454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, 61А